



**LA RADICALIZZAZIONE JIHADISTA
NELLE ISTITUZIONI PENITENZIARIE EUROPEE**

**PROGETTO SPERIMENTALE PER L'IDENTIFICAZIONE
DELLA RADICALIZZAZIONE NELLE CARCERI EUROPEE**

نطرف

SERGIO BIANCHI

**INTRODUZIONE DI
ELISABETTA ALBERTI CASELLATI
SOTTOSEGRETARIO DI STATO
MINISTERO DI GIUSTIZIA**



JIHADIST RADICALISATION IN EUROPEAN PRISONS

**EXPERIMENTAL PROJECT FOR THE IDENTIFICATION OF
JIHADIST RADICALISATION IN EUROPEAN PRISONS**

These Papers are published by Agenfor Italia. Founded in 1996 by eminent Italian researchers, Agenfor is an independent think-tank based in Rome, Rimini, Milano, Como, Lecco, Verona and Rovigo. Its interdisciplinary research on the Middle East and Security Policies is conducted in a spirit of total academic freedom. A platform of quality information, a forum for debate and analysis, a melting pot of ideas in the field of international politics, Agenfor's ambition – through its publications, seminars and recommendations - is to make a useful contribution to the decisionmaking process.

Given the highly sensitive nature of the study, the research teams observed the strictest frameworks and security measures to ensure legal, safe and confidential data storage and retrieval. The anonymity of all interviewees was guaranteed, and assurances to this effect given to all who responded to or participated in the study.

Disclaimer

This study does not necessarily reflect the opinions and views of the European Commission or of Agenfor, nor are they bound by its conclusions.

Copyright clause

Reproduction is authorised, except for commercial purposes, provided the source is acknowledged and the following text accompanies any reproduction: this study has been produced by Agenfor for the European Commission - Directorate Generale Justice Freedom and Security - CRYME JLS/2007/ISEC/551-

Acknowledgements

This report was authored by dr. Sergio Bianchi.

The report also draws on direct contributions from the following individuals:

- Dr Issam Mujihed
- Dr Nicola Giovannini
- Avv.sa Malena Zinconi Fernandez
- Dr Paolo Quercia
- Dr Sergio de Vita

I N D E X

INTRODUCTION	<i>pag.</i> 6
TERMINOLOGY AND SUMMARY	10
ABSTRACT	18
I. ASSESSMENT OF THE THREAT BETWEEN FRIEND AND FOE	26
<i>I.1 Radicalisation and violence</i>	36
<i>Fact box - The measures taken by the Italian Government after 11/9</i>	56
<i>Fact box - Spanish Legislation</i>	58
<i>Fact box - French Law</i>	62
<i>Fact box - The terrorism act 2006</i>	70
<i>I.2 Radicalisation and Islam</i>	80
<i>I.3 Jihad and Jihadism</i>	84
II. CASE HISTORIES OF PENITENTIAL RADICALISATION	98
<i>Jeff Fort</i>	100
<i>Nizar Trabelsi</i>	100
<i>Richard Reid and the Great Britain case</i>	102
<i>Josè Padilla</i>	106
<i>Allekma Lamari</i>	106
<i>Abdelrahman Tahriri</i>	108
<i>Gamal Ahmidan</i>	108
<i>Kevin Lamar James</i>	110
<i>Operation Hades</i>	112
<i>Bassam Ayachi</i>	114
III. QUANTITATIVE DATA - RISK INDICATORS	116
<i>III. 1- Italy: from logistics to the practice of terrorism</i>	130
<i>III. 2- Spain</i>	162
<i>III. 3-England</i>	202
<i>III. 4- France</i>	238
<i>III. 5- Belgium</i>	256
IV. THE DE-RADICALISATION POLICIES IN THE MUSLIM WORLD	278
V. THE PHENOMENOLOGY OF RADICALISATION	292
VI. RISK ELEMENTS AND NEW MODELS	318
<i>VI 1. Homogeneity of registered data and service standard</i>	318
<i>VI 2. The Imams and Leaders</i>	324
<i>VI 3. Prisoners accused of crimes connected with terrorism.</i>	336
<i>VI 4. Inter-Institutional co-ordination</i>	346
<i>VI 5. "PREVENT": a Good Practice for Europe</i>	354
VII. CONCLUSIONS	360
Bibliography	378

INDICE

INTRODUZIONE	<i>pag.</i> 7
TERMINOLOGIA E SOMMARIO	11
ABSTRACT	19
I. L'ANALISI DELLA MINACCIA FRA AMICO E NEMICO	27
<i>I.1 Radicalizzazione e violenza</i>	37
<i>Fact box - I provvedimenti del Governo Italiano dopo l'11/9</i>	57
<i>Fact box - La Legislazione spagnola</i>	59
<i>Fact box - La Legislazione francese</i>	63
<i>Fact box - Il terrorism act 2006</i>	71
<i>I.2 Radicalizzazione ed Islam</i>	81
<i>I.3 Jihad e Jihadismo</i>	85
II. CASE HISTORIES DELLA RADICALIZZAZIONE PENITENZIARIA	99
<i>Jeff Fort</i>	101
<i>Nizar Trabelsi</i>	101
<i>Richard Reid e i casi inglesi</i>	103
<i>Josè Padilla</i>	107
<i>Allekma Lamari</i>	107
<i>Abdelrahman Tahriri</i>	109
<i>Gamal Ahmidan</i>	109
<i>Kevin Lamar James</i>	111
<i>Operazione Hades</i>	113
<i>Bassam Ayachi</i>	115
III. I DATI QUANTITATIVI QUALI INDICATORI DI RISCHIO	117
<i>III.1- Italia: dalla logistica alla pratica del terrorismo</i>	131
<i>III.2- Spagna: le radici europee del jihadismo</i>	163
<i>III.3- Inghilterra: l'integrazione difficile</i>	203
<i>III.4- Francia: l'Islam come religione di maggioranza nelle carceri</i>	239
<i>III.5- Belgio: crocevia del radicalismo estremista?</i>	257
IV. LE POLITICHE DI DE-RADICALIZZAZIONE NEL MONDO MUSULMANO	279
V. FENOMENOLOGIA DELLA RADICALIZZAZIONE	293
VI. FATTORI DI RISCHIO E NUOVI MODELLI	319
<i>VI.1) Omogeneità dei dati di matricola e Standard di servizio</i>	319
<i>VI.2) Gli Imam ed i Leader</i>	325
<i>VI.3) I detenuti per reati connessi al terrorismo</i>	337
<i>VI.4) Il Coordinamento inter-istituzionale</i>	347
<i>VI.5) 'PREVENT': una Buona Prassi per l'Europa</i>	355
VII. CONCLUSIONI	361
Bibliografia	378

INTRODUCTION

The antidote to the venom of terrorism

by Maria Elisabetta Alberti Casellati *

Undersecretary of State in the Ministry of Justice

The tragedy of September 11th and the historic turning-point in international relations which followed this event has forced the West to start thinking from scratch about the policies of security. At the same time, it has become dramatically obvious that a new approach to the phenomenon of terrorism is needed. Terrorism has caused bloodshed in our history and in that of other European countries too.

The last-ditch attempt of Italian ideological extremism is still linked to what is left of the Red Brigade and is now aggravated by the Jihad radicalisation with all its destabilising implications: religious contents based on a distorted and exploited use of the Koran together with its international ramifications of groups and movements.

The Agenfor Italia study and the CRYME project (Criminal Rehabilitation of Young Muslim in Europe) sound out the reality of prisons which are revealed as being highly dangerous breeding grounds for fundamentalism and for out-and-out recruitment of new adepts in the army of terror.

The global dimension of the phenomenon needs a strategy which is able to transcend national fences. A strategy which must involve not only Governments but all citizens beginning with the Islam community which must be defended from generalisation and dangerous criminalisation of the mass. Our country has contributed to the elaboration of a European policy able to prevent and repress the spreading of the vicious seeds of Jihadism and update this policy with decisive and coherent action.

In the Italian penitentiary institutes the risk of proselytism with a final aim of armed combat is a fact, and this is why it is continually monitored. The prisoners who practice the Islamic faith are almost 18% of the whole prison population: 24 thousand out of 65 thousand of which 80 were directly involved in crimes related to terrorism. A problem within a bigger problem is the overcrowding in prisons. To solve this emergency the government has proposed to create 47 sectors and 8 new institutes which all together can hold 80 thousand prisoners.

INTRODUZIONE

L'antidoto al veleno del terrorismo

di Maria Elisabetta Alberti Casellati

Sottosegretario di Stato alla Giustizia

La tragedia dell'11 settembre e la svolta epocale nelle relazioni internazionali che a quell'evento è seguita ha imposto all'Occidente di ripensare dalle fondamenta le politiche per la sicurezza. E, allo stesso tempo, ha reso drammaticamente evidente la necessità di un approccio nuovo a un fenomeno come il terrorismo, che pure ha sanguinosamente segnato la storia del nostro come di altri Paesi europei.

Ai colpi di coda dell'estremismo ideologico, in Italia ancora legati a quel che resta delle Brigate Rosse, si è aggiunta, infatti, la radicalizzazione jihadista con tutte le sue destabilizzanti implicazioni: il contenuto religioso, basato su una lettura distorta e spesso strumentale del Corano insieme con la ramificazione internazionale di gruppi e movimenti.

Lo studio dell'Agencfor Italia ed il progetto CRYME (Criminal Rehabilitation of Young Muslim in Europe) opportunamente scandagliano una realtà, quella carceraria, che si è rivelata pericoloso bacino di coltura per il fondamentalismo e per il vero e proprio reclutamento di nuovi adepti dell'esercito del terrore.

La dimensione globale del fenomeno impone una strategia capace di superare gli steccati nazionali. Una strategia che coinvolga non solo i Governi, ma tutti i cittadini, a partire dalla comunità islamica che va messa al riparo da generalizzazioni e pericolose criminalizzazioni di massa. Il nostro Paese ha dato un importante contributo all'elaborazione di una politica europea capace di prevenire e reprimere il diffondersi della mala pianta del jihadismo ed a quella politica oggi informa la propria azione con coerenza e decisione.

Negli istituti penitenziari italiani il rischio di un proselitismo finalizzato alla lotta armata è concreto e, proprio per questo, costantemente monitorizzato. Basti pensare che i detenuti di fede islamica sono quasi il 18% dell'intera popolazione carceraria: 24 mila su circa 65 mila, ottanta dei quali per reati direttamente associati al terrorismo. Un problema all'interno di un problema più vasto, quello del sovraffollamento del sistema carcerario. A questa emergenza risponde il piano straordinario varato dal governo che si propone di creare 47 padiglioni e 8 nuovi istituti in modo da portare a 80 mila unità la capienza complessiva.

However, as the in-depth report of Agentor Italia illustrates, it would be a mistake to face fundamentalism solely with repression. What our country is doing and the innovative experience already gained in other European States which are documented in this report, are based on the knowledge that the fake Jihad prophets must be singled out and fought by all of us, a duty which must involve society and the moderate Islam with which there has always been productive dialogue. This is the main road to take if we want to achieve reciprocal respect, peaceful religious and different cultural co-existence which have always belonged to the genetic code of European history.

Ma, come documenta in modo esaustivo il rapporto dell'Agencfor Italia, sarebbe sbagliato ricondurre la questione del fondamentalismo ad una dimensione esclusivamente repressiva. Il lavoro che si va facendo nel nostro Paese e le esperienze innovative già avviate in altri Stati europei e documentate in questo studio, muovono dalla consapevolezza che i falsi profeti della Jihad vanno individuati e combattuti con un impegno collettivo; impegno che sempre più coinvolga la società civile e quell'Islam moderato col quale è in atto da sempre un dialogo fecondo. E' questa la via maestra per poter garantire il rispetto reciproco, la pacifica coesistenza di religioni e culture diverse che da sempre appartengono al codice genetico della storia europea.

TERMINOLOGY

The text of this research was originally written in several different languages, first of all in Italian, and then translated into English. As with all translations there could be some differences versions in the text but the Italian text should always be referred to.

To make the reading of names and Arab expressions easier and simpler for the unspecialized readers the Arab names and terms have generally been transcribed in their common version. Only in some cases have we used technical transliteration according to the manual Laura Veccia Vaglieri, *Grammatica Teorico-Pratica della Lingua Araba*, 2 vol., Roma, Istituto per l'Oriente, 1959

In order to make the text more comprehensible here follows a list of the Arabic technical terms used and the less common abbreviations which appear in the research together with a short explanation.

AQMI	Al-Qa'idah in Maghreb
AIVD	Dutch Intelligence Agency
'Alim (pl. 'Ulama')	Knowledgable, wise, expert on religious matters
Ansar	Defenders, referred to the Medini who defended Muhammd after the Higraph
Aqalliyah (pl. Aqalliyat)	Minority
Dar al-Islam	Territory under Islamic Sovereignty
Dar al-Harb	Territory lacking the protection of the Islamic Law, to be converted
DAP	Penitentiary Administration Department
Da'wah (da'y pl. Du'at)	Call, ways through which God and the prophets convert men, the Jihadist propaganda
Deobandi	The Indian-Pakistan movement of the reformed 'Ulama, with a lot of members. Initially they opposed the partition of India
Fard 'Ayn	Individual legal obligations to which each single Muslim is subject if others do not fulfil them
Fard Kifayah	Legal obligations which can be carried out by the Muslim community as a whole

TERMINOLOGIA

Il testo della ricerca è stato scritto originariamente in diverse lingue, a partire dall'italiano, e poi tradotto in inglese. Trattandosi di una traduzione libera, fra le due versioni possono esistere livi differenze di testo. In ogni caso, il riferimento è sempre al testo italiano.

I nomi ed i termini arabi sono stati generalmente trascritti nella loro versione comune; solo in alcuni casi si è ricorsi alle traslitterazioni tecniche secondo il manuale di Laura Veccia Vaglieri, Grammatica Teorico-Pratica della Lingua Araba, 2 vol., Roma, Istituto per l'Oriente, 1959. Ciò al fine di rendere più semplice e leggibile i nomi e le espressioni arabe per il lettore non specialista.

Al fine di rendere più intelligibile il testo qui di seguito l'elenco dei termini tecnici arabi e delle abbreviazioni meno comuni che appaiono nel testo della ricerca, con la loro spiegazione sintetica:

AQMI	Al Qa'dah nel Maghreb
AIVD	Agenzia del servizio di intelligence olandese
'Alim (pl. 'Ulama)	Sapiente, saggio, esperto di cose religiose
Ansar	Difensori, riferito ai medinesi che difesero Muhammed dopo l'Higrah
Aqalliyah (pl. Aqalliyat)	Minoranze
Dar al-Islam	Il territorio sotto sovranità islamica
Dar al-Harb	Territori privi di protezione dalla legge islamica, da convertire
DAP	Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Da'wah (da'y pl. Du'at)	Chiamata, mezzo con cui Dio o i profeti convertono gli Uomini, la propaganda jihadista
Deobandi	Movimento indo-pakistano di 'Ulama' riformati, con molte componenti al loro interno. Inizialmente si opposero alla partizione dell'India
Fard 'Ayn	Obblighi legali individuali, a cui è soggetto ogni singolo musulmano se altri non vi adempiono
Fard Kifayah	Obblighi legali che possono essere as-

Fiqh	Rights
FIS	Algerian Islamic Salvation Front
Fitnah	Testing, temptation, chaos created by inter-Muslim conflict
Gama'ah Islamiyyah	Egyptian Islamic Grouping
Ghulat	Estremism
GIA	Armed Islamic Group of Algeria
GICM	Moroccan Islamic Fighting Group
Giahiliyyah	The age of ignorance, a worldly period without God
Gihad (o Jihad)	the struggle, the Holy War, the Crusades, the battle
Hakimiyyah	The period in which men are subject to the law of God
Halal	Permission (e.g. Halal food)
Harakah	Movement
Higrah	Emigration from Mekka to Medina. The model of each migration and the abandonment of those Muslims desiring purification
Khawarig	The segregated, a heretic group of the past, against Shiti and Sunni they supported a pure Islam accusing others of heresy. They murdered the Caliph Ali in Kufa in 661. Many of them have now merged with the Ibadits
Khutbah	The Friday sermon in the congregational rites in the Mosque
Igtihad	The individual interpretation of the Koran and the Sunna
Igma'	The consent of the community, one of the pillars of rights
Ikhwan al-Muslimun	The Muslim Brotherhood
Imam (pl A'immah)	He who guides the Prayer
Irhab (agg. Irhaby)	Terrorism
Islah	The reform
ISNA	Islamic Society of North America
Khilafah	Caliphate
Kufr (Kafir pl. Kuffar)	Misbeliever
LEA	Law Enforcement Agencies, Police bodies

	solti dalla comunità musulmana nel suo complesso
Fiqh	Diritto
FIS	Fronte Islamico di Salvezza algerino
Fitnah	Prova, tentazione, caos creato da conflitti intermusulmani
Gama'ah Islamiyyah	Raggruppamento Islamico egiziano
Ghulat	Estremismo
GIA	Gruppo Islamico Armato algerino
GICM	Gruppo di Combattimento Marocchino
Giahiliyyah	L'età dell'ignoranza, il tempo laico privo di Dio
Gihad (o Jihad)	Lo sforzo, la guerra santa, la crociata, la battaglia
Hakimiyyah	L'epoca nella quale gli uomini sono soggetti alla legge di Dio
Halal	Permesso (esempio cibo halal)
Harakah	Movimento
Higrah	L'emigrazione da Mekka a Medina. Il modello di ogni migrazione ed abbandono da parte di musulmani che si vogliono purificare
Khawarig	I segretati, gruppo storico eretico, contro sciiti e sunniti, che agli albori dell'Islam, si richiamava ad un Islam puro accusando gli altri di eresia. Uccisero il Califfo 'Ali a Kufa nel 661. Molti di loro sono confluiti negli attuali Ibaditi
Khutbah	L'omelia del venerdì nei riti collettivi in moschea
Igtihad	L'interpretazione individuale del Corano e della Sunna
Igma'	Il consenso della comunità, uno dei pilastri del diritto
Ikhwan al-Muslimun	Fratelli Musulmani
Imam (pl A'immah)	Colui che guida la preghiera
Irhab (agg. Irhaby)	Terrorismo
Islah	La riforma
ISNA,	Islamic Society of North America
Khilafah	Califfato
Kufr (Kafir pl. Kuffar)	Miscredente

MAK	Makhtabat al Khidmat, established by 'Azzam and Bin Ladin s the first office of al-Qa'idah
Moorish Temple	North American Reformed Islamic Group
Mutatarrif	radical, extremist
Mujtahid (o Mugtahid)	He who interpretes (the Koran or the Sunna)
Muqawamah	Resistance, sometimes synymous of national based terrorist movements (e.g. Hamas)
Murdataddun	Apostate those who deny Islam
Mutaharrif	Those who corrupt the Koran
Mutashaddid	The strict, synymous of fundamentalists
M15 e M16	English Intelligence Services
Nation of Islam	religious organization founded in 1930 in It set out with the goal of resurrecting the spiritual, mental, social, and economic condition of the African American men and women of America
NIC	Italian Central Investigative Nucleus of the Penitentiary Police
NYPD	New York Police Department
PET	Danish Intelligence Services
Al-Qa'idah (o al-Qaeda)	The network 'base' founded by Osama bin Ladin and 'Abdallah 'Azzam, later substituted by Ayman az.Zawahiri
Qiyas	Legal principle of confrontation
Rukkam	Rubble, in the qutbista language the rubble of the western culture hinders the rediscovery of the true Islam
Salafis	A name deriving from Salaf 'religious ancestors', from which is derived the reformist movement which has taken on the actions of al-Afghani and Muhammad Abduh
Shahid (pl. Shuhada')	Martyr, he who donates his life to God
Shari'ah (o Sharia)	the religious law
Shaykh (pl. Shuyukh)	Expert on religious matters, an important person, venerable
Shi'ah (o shia)	the Sciti group, followers of 'Ali
Sunnah	The tradition of the Prophet, made up of a

LEA	Organi di polizia
MAK	Maktabah al-Khidmat, l'originario nucleo di al-Qa'idah fondato da Azzam e Bin Ladin per promuovere la jihad anti-russa
Moorish Temple	Gruppo riformato islamico nord americano
Mutatarrif	Radicale, estremista
Mujtahid (o Mugtahid)	Colui che interpreta (il Corano o la Sunna)
Muqawamah	Resistenza, in qualche caso sinonimo di movimento terrorista a base nazionale (es.: Hamas)
Murtaddun	Apostati, coloro che rinnegano l'Islam
Mutaharrif	Coloro che corrompono il Corano
Mutashaddid	Rigidi, sinonimo di fondamentalisti
M15 e M16	I servizi di intelligence inglesi
Nation of Islam	Organizzazione religiosa fondata nel 1930 negli USA. Ha l'obiettivo di liberare attraverso l'islam le popolazioni afro-americane
NIC	Nucleo investigativo centrale del DAP italiano
NYPD	Corpo di polizia di New York
PET	I servizi d'intelligence danesi
Al-Qa'idah (o al-Qaeda, o al-qaiida)	La 'base', rete fondata Osama bin Ladin ed 'Abdallah 'Azzam, poi sostituito da Ayman az.Zawahiri
Qiyas	Principio giuridico della comparazione
Rukkam	Detriti, nel linguaggio qutbista le scorie delle culture occidentali che impediscono la riscoperta del vero islam
Salafiti	Nome derivato da Salaf 'pii antenati', da cui il movimento riformista che ha preso le mosse da al-Afghani e Muhammad Abduh.
Shahid (pl. Shuhada')	Martire, colui che dona la vita per Dio
Shari'ah (o Sharia)	La legge religiosa
Shaykh (pl. Shuyukh)	Esperto di cose religiose, persona importante, anziano
Shi'ah (o shia)	Il gruppo degli sciti, i seguaci di 'Ali

Tabligh	collection of ahadith Indian reformist movement founded by Mawlana Muhammad Ilyas in Delhi in 1927. It appeals to minority Muslims.
Taqlid	Ahadith (traditions)
Tagdid	Renewal
Takfir	Define a Muslim as faithless
Tanthimat	Organisation, referred above all to the regional structure of terrorist movements.
Tali'a	Vanguard, a word from the Qutbists and the Jihadists to describe those who anticipate the revolutionary process of the re-birth of Islam
'Azm	separation, isolation. Micro-language deriving from the Takfir wa-I-higrah group

Further information on these and other terms are to be found in John Esposito's *The Oxford Dictionary of Islam*, Oxford University Press, 2003.

Sunnah	La tradizione di Profeta, composta da raccolte di ahadityh
Tabligh	Movimento riformista indiano fondato da Mawlana Muhammad Ilyas a Delhi nel 1927. Si appella alle minoranze musulmane
Taqlid	Tradizione
Tagdid	Rinnovamento
Takfir	Definire un musulmano infedele
Tanthimat	organizzazione, riferito soprattutto alle strutture regionali dei movimenti terroristici
Tali'a	Avanguardia, termine del qutbismo e dei jihadisti per descrivere coloro che anticipano i processi rivoluzionari di rinascita islamica
'Azm	Separazione, isolamenti. Microlinguaggio derivato dal gruppo takfir wa-l-higrah

Maggiori informazioni su questi e altri termini sono consultabili su John L. Esposito, *The Oxford Dictionary of Islam*, Oxford University Press, 2003

ABSTRACT

This research aims at identifying a profile of the threat represented by pseudo-Islamic radicalisation in European prisons and, on the basis of a comprehensive analysis of the phenomena, indicate European strategies of prevention and contrast.

The first chapter deals with the analysis of terminology connected to radicalisation. Trying to single out and circumscribe the threat leads the research towards a series of interrogatives. What is radicalisation? In what way is it connected to terrorism? Can it be described as 'Islamic'? Can it be punished in court?

Here are the more significant scientific and legislative tendencies in the debate on radicalisation both from the West and the East, based on the most important documents. The research comes to innovative conclusions: the threat from a narrative profile is not the umpteenth chapter of the clash of cultures, as is often read in the newspapers of some countries. It is quite the opposite, it is a form of heterodox ideology, khariji and heretic, against who the whole of Islam is fighting. Including the so-called modernists and they range from the Salafites to the Muslim Brotherhood. This research underlines non-conformist concepts, compared to the common ideas which see radicalism as being connected to Salafites and to the Muslim Brotherhood.

The Islam institution in all its various structures and schools of thought can be, according to the researchers, an important resource in contrasting radicalism. There is a brief reconstruction of the roots within the Arab political reformism of the nine hundreds where some minority groups have chosen the road to armed combat against the majority movements. In this matter the research has gone into the 'war on words', comparing the different perceptions of terms like radicalisation, Islamism, Jihad and terrorism that both West and East have.

In the second chapter there is an extensive outline of the more important case histories of radicalisation in European and USA prisons. Something similar to a plastic model emerges through these brief profiles and it shows the more tangible aspects of the threat as it is today. We can see a gradual displacement from the focus of the first generation immigrants to the new, home-grown terrorism through the conversion and radicalisation of the young Europeans. At the same time we must always bear in mind the processes which connect radicalisation and terrorist recruitment so that we can carry out a precise, correct quantification of the effective intensity of the threat. The author is quite

ABSTRACT

La ricerca ha lo scopo di identificare il profilo della minaccia rappresentata dalla radicalizzazione pseudo-islamica nelle carceri europee e, sulla base di un'analisi comprensiva del fenomeno, indicare strategie europee di prevenzione e contrasto.

Nel primo capitolo vengono analizzate le questioni terminologiche connesse alla radicalizzazione. Il tentativo di individuare e circoscrivere la minaccia conduce la ricerca verso una serie di interrogativi: Cos'è la radicalizzazione? Come si collega al terrorismo? E' aggettivabile come 'islamica'? E' perseguibile in sede giudiziaria di procedimento?

Vengono presentate le maggiori tendenze scientifiche e legislative nel dibattito corrente sulla radicalizzazione, sia in Occidente che in Oriente, basandosi su documenti primari. Lo studio arriva a prime conclusioni innovative: la minaccia, sotto il profilo della narrativa, non è l'ennesimo capitolo dello scontro di civiltà, come spesso si legge sulla stampa di alcuni paesi. Essa, al contrario, si presenta come una forma ideologica eterodossa, kharigita ed eretica, contro cui l'intero Islam sta combattendo, dai cosiddetti moderati, ai salafiti passando per i Fratelli Musulmani. In questo la ricerca apre spazi controcorrente rispetto alla vulgata corrente secondo cui il radicalismo sarebbe collegato al salafismo o ai fratelli musulmani. L'Islam istituzionale in tutte le sue sfaccettature e scuole, secondo i ricercatori, può anzi essere un'importante risorsa per contrastare il radicalismo, le cui radici vengono brevemente ricostruite all'interno del riformismo politico arabo del '900, dove alcune minoranze hanno scelto la strada della lotta armata contro i movimenti maggioritari. In quest'ottica la ricerca entra nel merito della 'guerra delle parole', comparando le diverse percezioni in Occidente ed Oriente di termini come radicalizzazione, islamismo, jihad e terrorismo.

Il secondo capitolo presenta un quadro estensivo delle maggiori case histories della radicalizzazione penitenziaria in Europa e negli USA. Attraverso queste brevi profilature emergono in forma plastica i caratteri più tangibili della minaccia, così come si è espressa fino ad oggi. Si rileva un graduale spostamento del focus dalla prima generazione di immigrati al nuovo terrorismo homegrown, attraverso le conversioni e la radicalizzazione di giovani europei, pur non perdendo mai di vista i processi che collegano radicalizzazione e reclutamento terroristico, al fine di una corretta misurazione dell'intensità effettiva della minaccia. L'autore mostra un certo scetticismo sull'idea che esista una minaccia

sceptical about the idea that a do-it-yourself terrorism exists. He does however warn about the danger represented by the 'approximate culture' of this new form of radicalisation, where recruiters and manipulators of global organisations can be found.

The following chapters are dedicated to an analysis of the threat. To begin with there is a comparison of the penitentiary systems of Italy, Spain, Belgium, France and England regarding the problem of penitentiary radicalisation and the handling of prisoners of Muslim faith.

In the fourth chapter there is a detailed analysis of the literature and current publications of some repented, ex-Jihads in prison reconstructing an outline, based on Arabic written documents, of the dynamics of the so-called de-radicalisation programmes in countries like Egypt, Libya, Saudi Arabia, Yemen and Singapore.

From here, based on the solid ground of case histories and on a comparative analysis, the research brings out a new model of comprehension about penitentiary radicalisation. This model is based on research carried out by the American NYPD and it interprets radicalisation as a dynamic phenomena articulated in four phases. It is a model of vertical characteristics, sociological, psychological, collective or individual identification within a horizontal structure of 'push' and 'pull' factors which are contextually inside 3 dynamic factors under the form, of opportunity, triggers and catalysers.

Certain of this theoretical model, in the sixth chapter a European approach to contrast radicalism in its dynamic process is defined based on the assumption that repentance is always possible if adequate strategies in handling which reduce the risks connected to opportunity, to the triggers and to the catalysers are used and which can be found in each one of the four phases of radicalisation. Possible indicators are singled out for each phase. It is not just a question of preventing and fighting radicalisation in its broad sense but it means intercepting the polarity of dynamic flow of the various phases, supporting forms of conversions or repentance with the leverage of opportunity, of the triggers and the catalysers which go beyond the dominant ideology of power.

From the analysis of case histories, from specific scientific literature and from the scenario which has emerged from the countries analysed, the following conclusions can be reached. There are 5 overall

terroristica 'fai-da-te', mentre mette in guardia contro il pericolo rappresentato dal 'brodo di coltura' di questa nuova forma di radicalizzazione, dove possono pescare reclutatori e manipolatori di organizzazioni globali.

Su tali casi è costruita poi, nei seguenti capitoli, l'analisi della minaccia. Vengono dapprima analizzati in maniera comparata i sistemi penitenziari in Italia, Spagna, Belgio, Francia ed Inghilterra rispetto al problema della radicalizzazione penitenziaria ed al trattamento dei detenuti di religione musulmana. Nel quarto capitolo si analizza in dettaglio la letteratura e la pubblicistica corrente di alcuni movimenti ex jihdisti pentitisi dentro il carcere, ricostruendo a grandi linee, su documentazione in arabo, la dinamica fin qui emersa dei cosiddetti programmi di de-radicalizzazione di paesi quali l'Egitto, la Libia, l'Arabia Saudita, Yemen e Singapore.

A questo punto, basandosi sul solido terreno della case histories riportate e sulle analisi comparate, la ricerca porta alla luce un nuovo modello di comprensione della radicalizzazione penitenziaria. Tale modello si basa sulle ricerche della NYPD americana, che interpreta la radicalizzazione come un fenomeno dinamico articolato in 4 fasi. Viene definito un modello a matrice di fattori verticali di tipo sociologico, psicologico, identitario, collettivi o individuali, dentro dinamiche orizzontali di 'push' e 'pull', contestualizzate all'interno di 3 fattori dinamici, sotto forma di opportunità, triggers e catalizzatori. Tale modello viene declinato nell'ambito penitenziario.

Forte di questo modello teorico, nel sesto capitolo, viene definito un approccio europeo per combattere la radicalizzazione nel suo processo dinamico, basandosi sull'assunto che il pentimento è sempre possibile con adeguate strategie trattamentali che riducano i rischi connessi alle opportunità, ai triggers ed ai catalizzatori, in ognuna delle 4 fasi del processo di radicalizzazione. Per ogni fase vengono individuati potenziali indicatori. Dunque non si tratta più di prevenire e combattere la radicalizzazione in senso lato, bensì di intercettare la polarità dei flussi dinamici nelle varie fasi del processo, supportando forme di conversione o pentimento con il leverage delle opportunità, dei triggers e dei catalizzatori.

Dall'analisi delle case histories, della letteratura scientifica in materia e dagli scenari emersi dai paesi analizzati, si può concludere che vi sono 5 esigenze generali e 3 trasversali che richiedono di essere affrontate

requirements and 3 transversal ones which must be faced on a European level, using a common, comprehensive and coherent strategy able to counteract the challenge which is anyway global.

The 5 specific requirements are linked to the urgency in contrasting both Jihad literature and the psychological and sociological aspects involved in the process of radicalisation. These can be summarised as follows:

- 1- Contrast the ideology and the literature of Jihad.
- 2- Isolate the ones who are real terrorists or who have been sentenced or imprisoned and accused for crimes related to terrorism. This means the ones who have entered the last phase of the process and the ones who have to be stopped from carrying out proselytism;
- 3- Prevent radicalisation in the other phases of the dynamic process by reinforcing the orthodox Islamic identity which means giving specially trained Imams an organic role in penitentiary activities, and establishing partnerships with the local moderate Mosques and paying particular attention to the charisma of the leaders.
- 4- Provide assistance to the more vulnerable and their families so that the element of social cohesion which is one of the aspects of the identification process is interrupted by starting up projects aimed at strengthening the resistance of the community to radicalisation and to empowerment both inside and outside the penitentiary institutions.
- 5- Strengthen the resistance of the moderate Muslim micro-community in the penitentiary system by allowing access to those benefits foreseen by the law and penitentiary regulations and, outside the prison, uphold integrated prison-territory projects funded with public money and paying particular attention to supervision of the process after a prisoner has been released.

The three transversal pillars are:

- 1- Develop forms of inter-institutional co-ordination on a national and European level in order to handle information correctly. The author defines this a 'subsidiary security' approach, that is a new model which will involve society in the measures of prevention.
- 2- Analyse and devise best practices emerging from counter-insurgency on open front scenarios with the Jihad and develop a national plan to prevent any kinds of international blackmail aimed at freeing prisoners from the European prisons
- 3- Improve communications with the Muslim communities and the national citizens regarding their role in society, in religion and on the absence of Islamophobic discrimination within the penitentiary system.

su base europea, con una strategia comune, comprensiva e coerente, all'altezza di una sfida che è comunque globale.

I 5 temi specifici sono legati all'urgenza di contrastare sia le narrative jihadiste che i fattori psicologici o sociologici che sottendono al processo di radicalizzazione. Possono essere così riassunti:

- 1- Contrastare le ideologie e le narrative jihadiste, attraverso
- 2- L'isolamento di coloro che sono effettivamente terroristi o imputati di reati connessi al terrorismo, che cioè sono entrati nell'ultima fase del processo e a cui deve essere impedito di effettuare opera di proselitismo;
- 3- Inoltre, la prevenzione della radicalizzazione nelle altre fasi del processo dinamico ha a che fare con il rafforzamento dell'identità islamica ortodossa, che richiede un ruolo organico di Imam appositamente formati nelle attività penitenziarie, in forma congrua, e forme di partenariato territoriale con le moschee moderate, avendo particolare attenzione al carisma dei leader.
- 4- Fornire assistenza ai soggetti più vulnerabili ed alle loro famiglie affinché non si rompano gli elementi di coesione sociale che sottostanno ai processi identitari attraverso progetti di rafforzamento della resistenza delle comunità al radicalismo e di empowerment, sia interni che esterni all'istituzione penitenziaria
- 5- Rafforzare la capacità di tenuta delle micro-comunità musulmane moderate dentro il carcere, attraverso l'accesso ai benefici di legge ed agli strumenti regolamentari penitenziari, ed all'esterno del carcere, sostenendo progetti integrati carcere-territorio con fondi pubblici, con particolare attenzione alla supervisione dei processi dopo il fine pena.

I tre pilastri trasversali sono:

- 1- Sviluppare forme di coordinamento inter-istituzionale a livello nazionale ed europeo, per una corretta gestione delle informazioni. L'autore definisce questo approccio come 'sicurezza sussidiaria', cioè un nuovo modello che veda coinvolta la società civile nei processi di prevenzione.
- 2- Analizzare e modellizzare le best practices emergenti dalle attività di couterinsurgency sugli scenari di fronte aperto con il jihadismo, al fine di trasferirle sul piano nazionale e prevenire forme di ricatto internazionale volto alla liberazione di detenuti nelle carceri europee.
- 3- Infine, migliorare la capacità di comunicazione verso le comunità musulmane ed i cittadini nazionali sul ruolo pubblico della religione e sull'assenza di discriminazione islamofobica nel sistema penitenziario.

Within this scheme there is a series of central issues, of critical problems and flaws around which the process of radicalisation is articulated.

1- The necessity to implement a new European scheme for collecting data and the management of CED, in the policy of freedom of worship in all its different aspects, and on the impact these have on services with particular attention paid to the procedures of:

- religious assistance in the prisons
- prayer and space for practising in groups
- catering
- body searches
- searches using dogs
- religious materials in the penitentiary circuits and contact with external organisations

2. The researchers have put a particular emphasis on the evolution of the person of the Imam in European society and in particular in the prisons. The urgent need to classify the prison Imams on an institutional basis is strongly underlined.

3. The difficulty in handling an ever increasing number of terrorist prisoners who are well versed in military and subversive action and who are able to cause the penitentiary institutions a lot of trouble and who exercise quite a lot of power and strongly influence the mass of normal prisoners.

4. Channels used for spreading Jihad and radical literature both internal and external, on how to classify procedures in handling these at a European level because the threat is global.

5. The urgent need to create an inter-institutional link between the penitentiary institution, the LEA's, the intelligence agencies, and civil society, above all the non governmental organisations and the associations which carry out activities in handling within the prisons.

The conclusion suggests 3 new pillars of a renewed European vision of prevention and contrast of penitentiary radicalisation:

- Islam can be an ally in preventing the risk;

Vengono analizzati dentro questa griglia una serie di nuclei tematici, di nodi critici e di carenze attorno a cui si articola il processo dinamico della radicalizzazione:

1. Necessità di implementare un nuovo modello europeo nella raccolta dati e gestione dei CED, nelle politiche inerenti le libertà di religione nelle sue varie manifestazioni e l'impatto che queste hanno sul servizio, con particolare attenzione alle procedure di:

- assistenza religiosa in carcere
- preghiere e spazi di pratica collettiva
- catering
- ispezioni corporali
- ispezioni con cani
- materiali religiosi nel circuito penitenziario e contatti con organizzazioni esterne

2. Un particolare accento viene posto dai ricercatori all'evoluzione della figura dell'Imam nelle società europee e nel carcere in particolare. Viene sottolineata l'urgenza di codificare su basi nuove l'istituzione della cappellania musulmana;

3. difficoltà di gestione di numeri sempre crescenti di terroristi detenuti, che dispongono di competenze ed abilità militari e sovversive tali da mettere in crisi le istituzioni penitenziarie ed esercitare un grande influsso sulla massa dei detenuti normali;

4. Canali di disseminazione interna ed esterna delle narrative jihadiste e radicali, su cui codificare procedure di gestione a livello europeo, poiché la minaccia è globale;

5. Urgenza di creare raccordi interistituzionali fra le istituzioni penitenziarie, le LEAs, le intelligence communities e la società civile, soprattutto le ONG e le associazioni presenti nelle attività trattative mentali dentro il carcere.

Il lavoro si conclude proponendo 3 nuovi pilastri di una rinnovata visione europea nella prevenzione e contrasto della radicalizzazione penitenziaria:

- L'Islam può essere un alleato nella prevenzione del rischio;

- Security and citizenship alliances between public and private, between major Muslim communities, Arabic academic institutions and penitentiary institutions security agencies.

- Select and concentrate resources for contrast basing them on the level of intensity of the threat measured on a matrix scale outlined in the conclusive table at the end of this research.

To sum up we can state that the research represents a contribution of great importance in defining a new theoretical and operative model for the prevention and contrast of penitentiary radicalisation, based on good practices singled out from the English strategy 'Prevent' of which this research wishes to be an extension.

I. ASSESSMENT OF THE THREAT BETWEEN FRIEND AND FOE

The word radicalisation has become a part of everyday language in numerous private and public institutions. In the penitentiary field radicalisation is singled out by many of these institutions as one of the main difficulties to be faced.

The perception of risk linked with radicalisation varies according to the country and it has different dimensions depending on the time and events. However, over the last fifteen years there is a feeling, substantially shared by everybody in Europe, that this threat exists, even though it is not specifically defined.

At the end of 2008, Michèle Alliot-Marie the French Minister of Internal Affairs, when commenting on the presence of about 144 terrorists and several thousand inmates of Muslim origin in the French prisons, declared "*French prisons are fertile grounds for the recruiting of Islam radicals*".

Security forces, justice workers and prison staff have made the same kind of declaration in both Europe and the USA. They refer to radicalisation as well as to the separate phenomena of recruitment and terrorism.

In Italy the "Relazione sulla Politica dell'Informazione per la Sicurezza" highlighted the fact that in prisons "*an insidious job of indoctrination and recruitment is being carried out by the 'veterans' convicted for belonging to terrorist networks, on prisoners sentenced for drug pushing or minor crimes*"²

1 Article in Figaro, 10-09-2008, Interview with M.Alliot-Marie, "*France: The State of Terrorism*"

2 President of Consiglio dei Ministri-DIS, *Relazione sulla Politica dell'Informazione per la*

- Alleanza di sicurezza e cittadinanza fra pubblico e privato, fra comunità musulmane maggioritarie, istituzioni accademiche arabistiche ed istituzioni penitenziarie e della sicurezza;

- Selezionare e concentrare le risorse nel contrasto, sulla base del livello di intensità della minaccia misurata sulla scala a matrice definita nella tabella conclusiva della ricerca.

In conclusione possiamo affermare che la ricerca rappresenta un contributo di primaria importanza alla definizione di un nuovo modello teorico ed operativo di prevenzione e contrasto della radicalizzazione penitenziaria, sulla base della buona prassi individuata nella strategia inglese 'Prevent', di cui il presente lavoro vuole essere un'estensione.

I. L'ANALISI DELLA MINACCIA FRA AMICO E NEMICO

Il termine radicalizzazione è entrato nel linguaggio corrente di molte istituzioni, pubbliche o private. In ambito penitenziario la radicalizzazione è individuata da molte istituzioni come uno dei nemici centrali del trattamento.

La percezione del rischio ad essa connesso varia naturalmente da paese a paese ed ha assunto dimensioni diverse a seconda del tempo e degli eventi, per quanto comunque oramai, nell'ultimo quinquennio, si vada formando in tutta Europa un senso comune sostanzialmente condiviso sull'esistenza di questa minaccia, pur se indefinita.

Commentando alla fine del 2008 la presenza di circa 144 terroristi nelle carceri francesi e di diverse migliaia di detenuti di origine musulmana, il Ministro francese degli Interni, Michèle Alliot-Marie ha dichiarato: " *Le prigioni francesi sono luoghi privilegiati di reclutamento per islamisti radicali*"¹. In tutta Europa e negli Stati Uniti sono documentabili analoghe dichiarazioni da parte dei responsabili della sicurezza, della giustizia e dei sistemi penitenziari, che attengono sia alla radicalizzazione che ai fenomeni (distinti) del reclutamento e del terrorismo.

In Italia la 'Relazione sulla Politica dell'Informazione per la Sicurezza' ha evidenziato il fatto che nelle carceri " *è stata rilevata un'insidiosa opera di indottrinamento e reclutamento svolta da 'veterani', condannati per appartenenza a rete terroristiche, nei confronti di connazionali detenuti per spaccio di droga o reati minori*"².

1 Articolo su Figaro, 10-09-2008, Intervista con M.Alliot-Marie, "France: The State of Terrorism"

2 Presidenza del Consiglio dei Ministri-DIS, *Relazione sulla Politica dell'Informazione per la*

In a Parliamentary Select Committee in 2007, the English State Secretary of Justice declared “(radicalisation) is a matter of concern to the whole of the Prison Service and to me, and, of course, is exercising us a lot as to how you handle those prisoners who are likely to go in as proselytisers and evangelisers and how you separate them from their targets.”

From these few declarations, it is obvious that even the highest levels of government are well aware of the existence of the specific problem of radicalisation, as yet not well-defined, where prisons are one of the most fertile breeding grounds although not the only ones. In particular, Europe, because of its geographical layout, appears to be the area most exposed to this threat.

In fact, the number of Muslim prisoners and those sentenced or accused of serious crimes relating to terrorism in European prisons cannot be compared to those imprisoned in Canadian or North American jails where there are far fewer Muslim inmates.

What is more, Europe cannot escape its geographical destiny. Its boundaries, which extend from North Africa to Asia, border the Islamic and Arab worlds. We are united by a mutual past interwoven with conflict but also with collaboration and co-operation which has given rise to one of the most splendid eras of the Mediterranean Area.

Some of the more important civilizations in the history of the human race have progressed due to the collaboration between Europe and the Arab-Islamic world and this is something to cherish as a forerunner of important opportunities.

Therefore the threat in Europe is of a specific type due to its history and its geographical position which today inevitably is interwoven with the phenomenon of mass immigration from the South and the East of the world. It is certainly true that in many countries today, this threat is changing its character. More and more often it is described as ‘home-grown’, local, indigenous, and generated by European citizens. Even today however, if each single event is thoroughly analysed, the lethal character of the threat coming from the so called internal terrorists, our fellow citizens, has always appeared in connection with organizations, training and international collaboration³.

Sicurezza, Roma, Department of Security Information, 2008, pg. 55

³ American Jihadis have always played a role within the inner circle of Usama Bin Ladin. The fact that after 9/11, leading FBI officials identified 1000-2000 people who traveled to Jihad theaters in the 1990s was an indication that the leadership within the intelligence community did not perceive radical Muslims inside the U.S. as a real threat. Radicalized individuals who participated in the Jihad were active in plots against the U.S., while some of them were born in the U.S., most of them were naturalized citizens. American Jihadis were involved in the Battle of Mogadishu in Somalia in 1993 and in the Embassy bombings in Kenya and Tanzania in 1998

Il Segretario di Stato alla Giustizia inglese, in una sessione del Parliamentary Select Committee del 2007, ha dichiarato: *“(radicalisation) is a matter of concern to the whole of the Prison Service and to me, and, of course, is exercising us a lot as to how you handle those prisoners who are likely to go in as proselytisers and evangelisers and how you separate them from their targets.”*

Da queste brevi testimonianze si evidenzia dunque che anche ai massimi livelli di governo vi è la coscienza piena dell'esistenza di un problema specifico, per quanto indefinito, che è quello della radicalizzazione, di cui le carceri sono uno dei luoghi privilegiati di crescita, anche se certamente non l'unico. In particolare l'Europa, per la sua dimensione quantitativa, sembra essere l'area maggiormente esposta a questa minaccia. Infatti il numero dei detenuti musulmani e di quelli condannati o imputati per gravi reati di terrorismo nelle carceri europee, non ha una comparazione quantitativa con gli omologhi americani o canadesi, dove le istituzioni penitenziarie gestiscono numeri di detenuti musulmani molto minori. Inoltre, l'Europa ha un destino geografico al quale difficilmente può sottrarsi: essa confina con il mondo arabo ed islamico, dal Nord-Africa all'Asia. Una storia comune ci unisce, intessuta di conflitti ma anche di grande cooperazione e collaborazione che hanno dato vita ad una delle fasi di maggior splendore del Mediterraneo. La collaborazione fra Europa e mondo arabo-islamico ha fatto fiorire alcune delle maggiori civiltà nella storia dell'umanità ed è dunque un bene da preservare, poiché foriero di importanti opportunità.

Dunque il profilo della minaccia ha un carattere specifico in Europa per la sua storia e geografia e s'intreccia oggi inevitabilmente con il fenomeno delle grandi migrazioni di massa dal sud e dall'est del mondo.

E' certamente vero che in molti paesi oggi il profilo di questa minaccia tende a cambiare in direzione di una tipologia che sempre più spesso viene definita come 'homegrown', locale, indigena, che è cioè generata da cittadini europei. Ma fino ad oggi, se si analizzano in profondità i singoli eventi, il carattere letale della minaccia proveniente anche dei terroristi cosiddetti interni, i nostri concittadini, si è manifestato sempre in connessione con organizzazioni, training e collegamenti internazionali³.

Sicurezza, Roma, Dipartimento Informazioni per la Sicurezza, 2008, pg. 55

³ Non dimentichiamo, a tal proposito, che jihadisti americani, per esempio, hanno giocato da sempre un ruolo all'interno del ristretto circolo di Usama bin Ladin. Il fatto che dopo il 9/11 importanti fonti dell' FBI abbiano identificato 1000-2000 persone che hanno viaggiato nei teatri della Jihad negli anni '90, è certamente un indicatore di questa tendenza latente. Fin dall'inizio singoli individui radicalizzati hanno partecipato alla Jihad e sono stati attivi in varie cospirazioni antiamericane. Inoltre, altri erano nati negli USA e la maggior parte di quelli individuati erano americani naturalizzati. Jihadisti americani sono stati coinvolti nella battaglia di Mogadiscio (Somalia) del

While analysing the threat, but without over estimating its effectiveness regarding the intensity of the threat, it is therefore essential to consider this new aspect which brings to the fore a diverse sociological basis of radicalisation

Faced with this tricky problem, the European countries have chosen to follow different strategies. The division is two-fold: first of all between institutional autarchy and new forms of social alliance. Then there is the clear differentiation between those who use inflexible models based on profiling and individualising using traditional methods and those who, on the other hand, underline the dynamic nature of the phenomenon and the importance of political integration by following alternative methods.

Some countries have chosen to face the phenomenon of penitentiary radicalisation by drawing exclusively on their institutional resources, trusting in the penitentiary structure or in the expert security agencies. At the base of these strategies is the idea, spoken or not, that, Jihad profiles exist which can be individualised and compared using existing tools. Others have developed projects based on expanded alliances between those institutions delegated to handling prisoners and society as a whole. The idea behind these strategies is that Jihadism, or whatever goes under this name, is a dynamic phenomenon and any opportunity of repentance should be exploited.

In this overall picture some countries have centred their strategies on the printing of guide books, pamphlets or instructions to help the prison staff identify, prevent and repress terrorist radicalisation by analysing the religious behaviour of the inmates, almost as if an excess of religious zeal were a sign of radicalisation or danger. Other countries, however, have recognised the necessity of using *humint* methods to obtain correct analysis and they are aware that the problem extends way beyond the prison walls. In some cases, recognition of the complexity of the phenomenon needs a more realistic assessment of institutional resources because many of the prisons are drastically overcrowded and understaffed. Moreover, these institutions rarely have much knowledge about Islam, its language and its culture so it is easy to imagine how difficult it must be for them to evaluate the more specific indicators of the heretic forms of Jihadism used for subversive political purposes.

There is also a problem in the growing numbers of prisoners (usually from between 70 to 200) who are imprisoned for crimes connected to

Pertanto anche di questo nuovo fattore, che mette in campo una diversa base sociologica della radicalizzazione, occorre tenere conto nell'analisi della minaccia, ma senza sopravvalutarne l'efficacia quanto ad intensità della minaccia.

Di fronte a questo nodo, i paesi europei hanno scelto di perseguire strategie differenziate. Lo spartiacque è duplice: innanzitutto, fra l'autarchia istituzionale e nuove forme di alleanza sociale. In secondo luogo vi è una chiara differenziazione fra chi si affida a modelli rigidi, basati su profilazioni e l'individuazione di metodologie di contrasto classiche, e chi invece, dall'altro lato, persegue strade alternative, sottolineando la natura dinamica del fenomeno e l'importanza delle politiche d'integrazione.

Vi sono paesi che hanno scelto di affrontare il fenomeno della radicalizzazione penitenziaria attingendo unicamente alle proprie risorse istituzionali, affidandosi alle strutture penitenziarie o a esperti di sicurezza. Alla base di queste strategie vi è l'idea, espressa o meno, che esistano profili jihadisti individuabili e contrastabili con mezzi correnti. Ve ne sono altri che invece hanno definito modelli di alleanze allargate fra le istituzioni deputate al trattamento e la società civile. Alla base di queste strategie vi è l'idea che il jihadismo, o ciò che va sotto questo nome, sia un fenomeno dinamico e vada colto nelle sue opportunità di pentimento in ogni sua fase.

In questo quadro generale, alcuni paesi hanno incentrato la loro strategia nella produzione di semplici manualetti, booklet, o direttive per cercare di mettere la polizia penitenziaria nella condizione di identificare, prevenire e reprimere la radicalizzazione terrorista, analizzando i comportamenti religiosi dei detenuti, quasi che un eccesso di zelo religioso fosse di per sé indicatore di radicalizzazione o di pericolo. Altri paesi hanno invece riconosciuto l'essenzialità di strumenti di *humint* al fine di analisi corrette e si sono resi conto che il problema va molto oltre l'ambito del carcere. Il riconoscimento della complessità del fenomeno porta in qualche caso ad analisi realistiche sulle risorse istituzionali, considerato che molte organizzazioni penitenziarie sono sovraffollate quanto a detenuti e sotto organico quanto a personale di sorveglianza e gestione. Spesso, inoltre, le istituzioni non dispongono al loro interno neppure delle minime cognizioni di base sull'Islam, la sua lingua e la sua cultura, immaginiamoci dunque quale possa essere la difficoltà a valutare indicatori ancora più specialistici che attengono a forme eretiche di jihadismo usate in funzione politico-sovversiva.

1993 e negli attentati dinamitardi alle ambasciate in Kenya e Tanzania nel 1998.

terrorism. In many cases these are men with a solid military background, well organized and trained in subverting the rules of the penitentiary systems of the West. In many countries of the East and West there have been numerous spectacular evasions and prison revolts manoeuvred by these groups which were particularly complex and needed technical know-how logistics and expert staff to handle them. Whereas the European penitentiary institutions use policies lacking in homogeneity and unfortunately they do not have the necessary resources to face this threat. In many of the European prisons this threat could escalate at any time because the prison staff are completely unaware of the immensity and the depth of the danger they are facing.

Finally, there are different legislative methods which will be looked into further on.

At the bottom of these differences, if considered from a broader point of view, there is the cultural and social framework regarding the immigrant community, which until a few years ago was the principle source of pseudo-Islamic or Jihadist radicalisation. In other words: the general political business dealing with immigration have immediate repercussions on the politics regarding security in this field. At the same time, the decisions connected to international participation in peace missions which have created business interests on the Southern and Western shores of the Mediterranean have a decisive influence on penitentiary strategy.

In countries like Italy, where political parties such as the Lega are dominant, and where there is no important past colonial tradition, there is a more rigid policy when dealing with immigration. The policy of prison security is based on the autonomy of the institution and on traditional models of security. Countries like England, which have a tradition of colonialism, plan ways of integrating the foreign community and also rely on the collaboration of foreign communities present on the territory for penitentiary security policies.

What this report underlines over and above the many technical aspects, is that, faced with the size and the extent of the dynamics of the radicalisation threat, some European institutions are reacting inadequately, seemingly unable to take advantage of the improved emerging procedures. The threat is global, politics are national and regional. The threat necessitates working together whereas the answers

Vi è poi il problema della gestione di numeri (di solito fra le 70 e le 200 unità) crescenti di detenuti che sono in prigione per reati commessi al terrorismo. In molti casi si tratta di persone con una forte preparazione militare, organizzati ed addestrati anche per sovvertire le regole dei sistemi penitenziari occidentali. In molti paesi, occidentali ed orientali, sono segnalati casi eclatanti di evasioni o di rivolte ad opera di questi gruppi. La loro gestione è molto complessa, richiede tecniche, logistica e personale specialistico. Invece le istituzioni penitenziarie europee operano con politiche disomogenee e senza avere purtroppo le necessarie risorse per affrontare questa minaccia. In molte carceri europee questa minaccia può esplodere da un momento all'altro, perché la polizia penitenziaria non conosce la vastità e profondità del pericolo che si trova a fronteggiare.

Infine, vi sono differenti approcci legislativi, come vedremo qui di seguito.

Alla base di tali differenze, in un'ottica ancora più allargata, vi è il quadro culturale e relazionale rispetto alle comunità di immigrati, che fino a pochi anni fa erano il serbatoio principale della radicalizzazione pseudo-islamica o jihadista. Detto in altri termini: le strategie politiche generali sull'immigrazione hanno dirette ripercussioni sulle politiche di sicurezza in questo ambito. Analogamente hanno una chiara influenza sulle strategie penitenziarie anche le decisioni connesse alla partecipazione internazionale alle missioni di pace, che creano interessi da proteggere sulla sponda sud ed ovest del Mediterraneo.

Paesi come l'Italia, dove predomina l'influsso di partiti come la Lega e senza una tradizione coloniale importante, hanno politiche rigide rispetto al fenomeno dell'immigrazione, dunque disegnano politiche di sicurezza penitenziaria basate sull'autonomia dell'istituzione e su modelli classici di sicurezza. Paesi come l'Inghilterra, che hanno una lunga tradizione coloniale, progettano percorsi di integrazione delle comunità straniere e dunque nelle politiche di sicurezza penitenziaria si affidano anche alla collaborazione con le istituzioni immigrate sul territorio.

Ciò che questo report evidenzia, oltre ai molti aspetti tecnici, è il fatto che di fronte alla dimensione e vastità della minaccia rappresentata dalla dinamica della radicalizzazione, alcune istituzioni penitenziarie europee continuano a muoversi con strumenti poco adeguati, non riuscendo a capitalizzare le buone prassi emergenti. La minaccia è globale, mentre le politiche sono nazionali o regionali. La minaccia ha carat-

are sectorial. The threat makes new institutional and social alliances essential but institutions are often isolated in their own autocracy.

The topic of radicalisation, in fact, is linked to a more general picture of the evolution of the terrorism threat profile in the West and therefore must be of interest to all security institutions. Furthermore, prevention is linked to the policies of social cohesion and because it is complex, multi-disciplinary and technical, it needs the extended alliances of the immigrant communities, the society of new citizens and the Islamic institutions in the West together with the academics from both the Arab and the Eastern worlds. What is more, it is quite clear from Jihadist printed matter and from the experience gained in international de-radicalisation, that this new threat brings up the question of correlation between citizens and religion. This is another point in the argument which makes us stop and think about the different European management policies. There are penitentiary institutions like the ones in France, stemming from secularist culture, which do not consider religion a relevant problem. There are others like the American ones, which base part of their strategy on the role the religious dimension has in public life.

All this is very far from the every day life in many of the European penitentiary institutions. Unfortunately, they rarely write down religious data on the register, either because they have too much to do because of overcrowding or the daily routine does not allow time to think about treatment policies such as those connected with minority religions.

In the light of this overall picture, we have singled out the English anti-terrorism strategy called “Contest” as being an excellent model for urging others towards a more flexible and articulated policy of prevention and contrast as can be seen further on.

We have defined it “Good Practice” which should be extended and applied to all the European penitentiary systems but at the same time not ignoring the numerous flaws in the English Penitentiary system in its daily routine as James Brandon reminds us in his recent report⁴.

⁴ James Brandon, *Unlooking al – Qaeda. Islamism Extremism in British Prisons*, London, Quilliam, 2009

teri mutevoli e dinamici, mentre gli strumenti legislativi e regolamentari sono rigidi. La minaccia richiede un approccio integrato mentre le risposte sono settoriali. La minaccia impone nuove alleanze istituzionali e sociali, ma le istituzioni tendono spesso a chiudersi nell'autarchia.

Il tema della radicalizzazione, infatti, si lega al quadro più generale dell'evoluzione del profilo della minaccia terroristica in Occidente e dunque interessa da vicino tutte le istituzioni deputate alla sicurezza. La sua prevenzione, inoltre, ha a che fare con le politiche di coesione sociale e, per la complessità, multidisciplinarietà e tecnicità che tale lavoro comporta, essa richiede alleanze allargate con le comunità immigrate, la società civile delle nuove cittadinanze e con le istituzioni islamiche in Occidente, oltre che con il mondo accademico dell'arabistica e dell'orientalistica.

Inoltre, è evidente dalle narrative di tipo jihadista così come dalle esperienze di de-radicalizzazione internazionale, che questa nuova minaccia ci pone la questione del rapporto fra cittadinanza e religione. Anche questo è un altro tema che fa riflettere sulle diverse politiche europee di trattamento. Vi sono istituzioni penitenziarie, eredi del laicismo culturale, che non ritengono rilevante la questione religiosa, come quelle francesi. Ve ne sono altre, come quelle americane, che invece basano parte della loro strategia proprio sul ruolo della dimensione religiosa nello spazio pubblico.

Tutto ciò è molto lontano dalla quotidianità di molte istituzioni penitenziarie europee, purtroppo, che spesso neppure registrano il dato religioso nella matricola o che sono troppo occupate a gestire il sovrappollamento e la quotidianità per porsi problemi avanzati delle politiche di trattamento, come quelli connessi ai servizi di tipo religioso delle minoranze.

Rispetto a questo quadro tendenziale, la strategia dell'antiterrorismo inglese denominata 'Contest' è stata da noi individuata come un ottimo modello di stimolo in direzione di queste politiche articolate e flessibili di prevenzione e contrasto, come vedremo poi. Noi l'abbiamo definita una buona prassi, a livello di modello teorico, che dovrebbe essere estesa all'intero sistema penitenziario europeo senza per questo sottovalutare comunque le molte carenze che il sistema penitenziario inglese presenta nella sua realtà quotidiana, come ben ci ricorda James Brandon in un recente report.⁴

⁴ James Brandon, *Unlooking al –Qaeda. Islamism Extremism in British Prisons*, London, Quilliam, 2009

In the first part of the report therefore, the general principles of radicalisation will be dealt with. This will be followed by an assessment of its repercussions on the penitentiary system and an outline of an innovative hypothesis of systemic and global intervention.

I.1 Radicalisation and violence

The attempt to single out and limit the threat poses a series of questions: What is radicalisation? How is it connected to terrorism? Can we use 'Islamic' as an adjective? Is it liable to prosecution in court?

In the following paragraph we will answer these questions.

An acceptable common definition of the concept of radicalism does not exist. Any attempt at trying to define it clashes with ideological paradigms. The two shores of the Atlantic, for example, have different semantics on the concept of 'radicalisation' which have important legislative and operative implications.

In Europe, radicalisation means:- *“the process of adopting an extremist belief system and the willingness to use, support, or facilitate violence and fear as a method of affecting changes in societies”*⁵

The pertinent EU directive always adds the adjective 'violent' to the concept of radicalisation, a choice which represents a clear ideological axiom. The European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation reminds us that the term "violent radicalisation" came into use only after the carnage in Madrid in 2004⁶ and *“It is not widely used in social science as a concept but it obviously refers to a process of socialisation leading to the use of violence. However, the term can be misleading because the socialisation process itself does not have to be “violent”..... In addition, the word “violent” also needs further qualification”*. The question of the relationship between freedom and security is actually deeply rooted within this debate. The prime difficulty, the one on which all definitions become entangled continues to be connected to what is and what isn't an extreme or radical belief. What is considered extremist in Paris or London regarding religious

⁵ Elaine Pressman, *Exploring the sources of radicalization and violent radicalization: Some transatlantic Perspectives*, in *Journal of Security Issues*, 2 (1), pg. 2. Please refer to European Commission (2005), *Communication from the Commission to the European Parliament and the Council concerning Terrorist recruitment: addressing the factors contributing to violent radicalization* (Com-2005 313 final).

⁶ *Radicalisation Processes Leading to Acts of Terrorism A concise Report prepared by the European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation, Submitted to the European Commission on 15 May 2008*

In questa prima parte del lavoro tratteremo pertanto dei principi generali della radicalizzazione, per poi addentrarci nelle sue ripercussioni sul sistema penitenziario e tracciare così un'ipotesi innovativa di intervento sistemico e globale.

I.1 Radicalizzazione e violenza

Il tentativo di individuare e circoscrivere la minaccia ci porta verso una serie di interrogativi: Cos'è la radicalizzazione? Come si collega al terrorismo? E' aggettivabile come 'islamica'? E' perseguibile in sede giuridica?

In questo paragrafo noi rispondiamo a queste domande.

Sul concetto di radicalismo non esiste una definizione comunemente accettata. Ogni tentativo di definizione si scontra naturalmente con i paradigmi dell'ideologia. Fra le due sponde dell'Atlantico, per esempio, il concetto di 'radicalizzazione' presenta alcune differenze semantiche che hanno importanti implicazioni legislative ed operative.

In Europa con radicalizzazione s'intende *"the process of adopting an extremist belief system and the willingness to use, support, or facilitate violence and fear as a method of affecting changes in societies."*⁵

La relativa direttiva comunitaria appone sempre l'aggettivo 'violento' al concetto di radicalizzazione, scelta che rappresenta un chiaro assioma ideologico. Come ci ricorda lo European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation il termine 'radicalizzazione violenta' entra nel linguaggio comunitario solo dopo le stragi di Madrid del 2004⁶ e *"It is not widely used in social science as a concept but it obviously refers to a process of socialisation leading to the use of violence. However, the term can be misleading because the socialisation process itself does not have to be "violent"..... In addition, the word "violent" also needs further qualification"*. Dietro questo dibattito si cela in realtà la questione delle relazioni fra libertà e sicurezza. Il nodo primario, su cui si scontrano tutte le definizioni, resta comunque sempre connesso a cosa sia un credo estremista o radicale, visto che al Cairo o a Riyadh

5 Elaine Pressman, *Exploring the sources of radicalization and violent radicalization: Some transatlantic Perspectives*, in *Journal of Security Issues*, 2 (1), pg. 2. Si veda anche European Commission (2005), *Communication from the Commission to the European Parliament and the Council concerning Terrorist recruitment: addressing the factors contributing to violent radicalization* (Com-2005 313 final).

6 *Radicalisation Processes Leading to Acts of Terrorism A concise Report prepared by the European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation, Submitted to the European Commission on 15 May 2008*

behaviour, ideological choices or public morals, is considered quite normal in Cairo or in Riyadh. Choosing to define the threat by associating the two words radicalisation and violence has clear implications in the relationship between the new phenomenon of radicalism and Civil freedom which no-one wants to repress because *“radicalism” as an expression of legitimate political thought, still reflected in the titles of some political parties in Europe, is confusing. Radicalism as advocacy of, and commitment to, sweeping change and restructuring of political and social institutions has historically been associated with left- and right-wing political parties - at times even with centrist and liberal ideologies - and involves the wish to do away with traditional and procedural restrictions which support the status quo. As an ideology, radicalism challenges the legitimacy of established norms and policies but it does not, in itself, lead to violence. There have been many radical groups in European political history which were reformist rather than revolutionary. In other words, there can be radicalism without the advocacy of violence to strive for the realisation of social or political change.*

The need to find an exact definition emerges from many of the European analysis.

The choice also has disadvantages though, because the threat is identified as a unique phenomenon - violent radicalisation - whereas it is just the beginning or the partial and temporary stage of a much more complicated and dynamic process where radicalisation on its own plays a role not to be underestimated. Moreover, as the European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation deduces, radicalisation, in its current definition, is too often identified as a collective phenomenon, a process of socialisation leading to the use of violence, whereas today we know full well that it can simply be an individual process, the result of virtual relationships which can even break out into a form of individual terrorism, such as the so-called 'lone wolves'. This model, outlined by the European group, which is perhaps just a little too inflexible, does not take in the complexity of the phenomenon in all its aspects.

On the other side of the Atlantic the element of violence fades out and radicalism becomes a true threat whether there is violence or not. Following their own legislative choices dating from the 1990s, the Royal Canadian Mounted Police (RCMP) Alternative Analysis Unit defines radicalisation as *“the process by which individuals are introduced to an overly ideological message and belief system and*

non è affatto considerato estremista ciò che in materia religiosa, di comportamento e scelte ideologiche o di morale pubblica si considera tale a Parigi o Londra. La scelta di definire la minaccia nell'associazione di due termini, radicalizzazione e violenza, ha chiare implicazioni sul rapporto fra questo nuovo fenomeno, il radicalismo, e le libertà civili, che non si vuole in alcun modo comprimere, perché *“radicalism” as an expression of legitimate political thought, still reflected in the titles of some political parties in Europe, is confusing. Radicalism as advocacy of, and commitment to, sweeping change and restructuring of political and social institutions has historically been associated with left- and right-wing political parties - at times even with centrist and liberal ideologies - and involves the wish to do away with traditional and procedural restrictions which support the status quo. As an ideology, radicalism challenges the legitimacy of established norms and policies but it does not, in itself, lead to violence. There have been many radical groups in European political history which were reformist rather than revolutionary. In other words, there can be radicalism without the advocacy of violence to strive for the realisation of social or political change.* “

Da qui la necessità della specificazione che emerge in molte analisi europee.

Questa scelta ha però anche svantaggi, poiché la minaccia viene identificata in un unico fenomeno, la radicalizzazione violenta, mentre questo non è che una tappa o l'esito parziale e provvisorio di un processo più complesso e dinamico, come vedremo oltre, dove anche la pura radicalizzazione gioca un ruolo che non va sottostimato.

Inoltre, come si evince proprio dal report dell'European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation, la radicalizzazione nell'analisi corrente tende troppo spesso ad essere identificata con un fenomeno collettivo, *a process of socialisation leading to the use of violence*, mentre noi oggi sappiamo bene che essa può essere anche un puro processo individuale, frutto di relazioni virtuali, che può addirittura arrivare a sfociare in forme di terrorismo anch'esso individuale, come quelle dei cosiddetti 'lupi solitari'. Dunque questo modello forse un po' troppo rigido, disegnato dal gruppo europeo, non coglie la complessità del fenomeno in tutti i suoi aspetti.

Oltre Atlantico l'elemento della violenza si sfuma e il radicalismo assume una dimensione propria di minaccia a prescindere dall'esercizio della violenza, latente od effettivo. In linea con le proprie scelte legislative, che risalgono agli anni '90, la Royal Canadian Mounted Police (RCMP), Alternative Analysis Unit, definisce la radicalizzazione come

taught or encouraged to follow thoughts and behaviour patterns that could eventually (but not always) lead to extremist activities or direct action?."

Here the accent is on propaganda activities and on ideas more than on actions. The two terms, radicalisation and violent radicalisation are kept separate and this contributes to making clear the many aspects of the problem as we will see, even though, from another point of view it raises the question of civil rights.

In this case as well, the choice is not exempt from ideological implications in that the paradigm remains a current ideology. Canada, as in other countries in the American Area, has a long tradition of tolerance and social integration of which it is justly proud. It would be a mistake, therefore, to think that the extended definition of radicalisation implies restrictions on freedom or civil rights which are an integral part of the political and justice system of Canada. The same applies to other countries that have chosen to identify radicalisation in itself as a form of threat. What the definition suggests is that the ideological dimension becomes a threat in itself regardless of its being put into action or not. Whether radicalisation is active or not it is still considered a threat with its practical consequences it causes. In actual fact, if court trials, sentences and procedures based on these suppositions are looked into, it can be seen that the Canadian system, just like that of other countries, has enormous difficulty in reaching a verdict in trials against ideology and its expression, however radical into convictions. The distinction between 'radicalisation' and 'violent radicalisation' is therefore useful, but obviously it is necessary to keep the dimension of the indicators of radicalism well separated from the dimension of the threat in its technical sense. It is the symptom of the illness. Or, in other words, accurately measure the intensity of the threat and evaluate the implications it has on a juridical level. When dealing with threat analysis, it must never be forgotten that there are different levels of intensity which are classified by the various intelligence agencies, and therefore radicalisation which is part of the threat, has in itself different levels of intensity as well. It is not a unique phenomenon.

7 Idem, pg. 2

“the process by which individuals are introduced to an overly ideological message and belief system and taught or encouraged to follow thoughts and behaviour patterns that could eventually (but not always) lead to extremist activities or direct action.”⁷.

L'accento qui cade sulle attività propagandistiche e sulle idee, più che sulle azioni. I due termini, radicalizzazione e radicalizzazione violenta, sono tenuti separati e ciò contribuisce a chiarire poi molti aspetti del problema, come vedremo, anche se per un altro verso pone domande sul piano delle libertà civili.

Anche in questo caso, inoltre, la scelta non è esente da implicazioni ideologiche, poiché il paradigma resta l'ideologia corrente. Il Canada, come altri paesi dell'area americana, ha una lunga tradizione di tolleranza ed integrazione sociale, di cui va giustamente fiero. Sarebbe dunque un errore pensare che la definizione allargata di radicalizzazione implichi una qualche restrizione delle libertà civili o dei diritti della persona, che sono parte integrante del sistema giuridico e politico canadese, come di quello di altri paesi che hanno fatto la scelta di identificare la radicalizzazione di per sé come una delle forme della minaccia. Ciò che invece la definizione suggerisce è che la dimensione ideologica diviene essa stessa una minaccia, a prescindere dalle sue declinazioni pratiche. A prescindere dalla sua attuazione, la radicalizzazione è considerata una minaccia, con le conseguenze pratiche che ciò comporta. In realtà, se noi poi andiamo a vedere le dinamiche processuali, di giudizio, di procedimenti basati su questi presupposti, vediamo che il sistema canadese come quello di altri paesi, hanno grandi difficoltà a tradurre in condanne i procedimenti contro le idee e le loro espressioni, per quanto radicali. Dunque la distinzione fra 'radicalizzazione' e 'radicalizzazione violenta' è utile, ma evidentemente occorre tenere ben distinta la dimensione di indicatore della radicalizzazione da quella della minaccia in senso tecnico. Il sintomo dalla malattia. O se si preferisce, dosare bene la scala d'intensità della minaccia e le implicazioni sul piano della giurisdizione che ciò implica. Non bisogna infatti mai dimenticare, quando si tratta di analisi della minaccia, che essa ha diversi livelli di intensità, codificati dalle agenzie di intelligence, e pertanto anche la radicalizzazione, quale parte della minaccia, ha essa stessa diversi livelli di intensità. Non è un fenomeno unico.

7 Idem, pg. 2

A more dynamic evolution of the phenomenon compared to the one in Canada is prevailing in Europe. It is a sort of middle way where radicalisation and violence are indicated as part of an on-going process. This idea has been taken on by some institutions, starting with the AIVD analysts, the Dutch Intelligence Service⁸.

In front of the American Senate, Ongerling defined radicalisation as “a process of personal development whereby an individual adopts ever more extreme political or politic-religious ideas and goals, becoming convinced that the attainment of these goals justifies extreme methods⁹.”

The AIVD position is today largely shared by many of the western agencies, by PET (Danish Intelligence), by MI5 (British Security Service) and a number of LEA such as the English Metropolitan Police. The following definition is given in the English anti-terrorism “Contest” strategy. “Radicalisation ..is the process by which people come to support terrorism and violent extremism and, in some cases, then to participate in terrorist groups¹⁰.”

In the United States Legislation the distinction between ‘radicalisation’ and ‘violent radicalisation’ is the basis of the “Violent Radicalization and Home-grown Terrorism Prevention Act of 2007”. Here the concept of ‘violent radicalisation’ is very similar to that of the EU directives. “Violent Radicalization” is defined as “the process of adopting or promoting an extremist belief system for the purpose of facilitating ideologically based violence to advance political, religious, or social change”. It should also be noted how the directive is centred just on “facilitating” rather than the ‘execution’ of violence which gives ample leeway to the LEAs to operate discreetly wherever there are no direct acts of violence or where punishable crimes are clearly identifiable. In other words, the new strategy of many governments, beginning with that of the USA and England, means they can use prevention and contrast strategies regardless of any ongoing investigative activities or judicial procedures.

There is a long list of alternative measures of ‘non prosecution’ which have imposed restrictions on civil rights through regulations,

8 Elaine Pressman, *Exploring the sources of radicalization and violent radicalization: Some transatlantic Perspectives*, in *Journal of Security Issues*, 2 (1), pg. 3

9 Citato in Mina al-Lami, *Studies of Radicalisation: State of the Field Reports*, Report of the University of London, January 2009, pg. 2

10 HM Government, *Pursue Prevent Protect Prepare. The UK Strategy for countering International Terrorism*, London, document presented to Parliament by the Prime Minister and the secretary of State for the Home Department by Command of Her Majesty, March 2009, pg. 43

In Europa negli ultimi tempi sta invece prevalendo un'evoluzione più dinamica del fenomeno rispetto a quella canadese, una sorta di strada mediana, dove la radicalizzazione e la violenza sono indicati come parte di un processo a fasi, a tappe. Tale idea è stata fatta propria da alcune istituzioni, a cominciare dagli analisti dell'AIVD, il servizio di intelligence olandese⁸.

Di fronte al Senato americano, Ongerling ha definito la radicalizzazione come *“a process of personal development whereby an individual adopts ever more extreme political or politic-religious ideas and goals, becoming convinced that the attainment of these goals justifies extreme methods.”*⁹

Le posizioni dell'AIVD oggi sono largamente condivise da molte agenzie occidentali, dal PET (l'intelligence danese), all'M15 (il British Security Service) fino a LEA come la Metropolitan Police inglese.

Nella strategia 'Contest' dell'antiterrorismo inglese si dà questa definizione: *“Radicalisation . . . is the process by which people come to support terrorism and violent extremism and, in some cases, then to participate in terrorist groups.”*¹⁰

Nella legislazione statunitense la distinzione fra 'radicalizzazione' e 'violenta radicalizzazione', viene assunta come base nel “Violent Radicalization and Homegrown Terrorism Prevention Act of 2007”. Il concetto di 'radicalizzazione violenta' qui è molto simile a quello delle direttive comunitarie: *“Violent Radicalization”* è definita come *“the process of adopting or promoting an extremist belief system for the purpose of facilitating ideologically based violence to advance political, religious, or social change”*. Anche qui va notato come la formulazione incentrata sulla semplice 'facilitazione', più che sull'esecuzione, della violenza, lasci ampi spazi di discrezionalità alle LEAs per poter operare anche laddove non vi siano atti diretti di violenza o siano identificati chiaramente reati perseguibili. In altri termini, la nuova strategia di molti governi, a cominciare dagli USA e dall'Inghilterra, è consistita nell'intraprendere strategie di prevenzione e contrasto che potessero prescindere dalle attività inquirenti e probatorie della magistratura.

Sono nate tutta una serie di misure alternative di tipo 'non-prosecution', che hanno imposto restrizioni alle libertà civili attraverso regolamenti,

8 Elaine Pressman, *Exploring the sources of radicalization and violent radicalization: Some transatlantic Perspectives*, in *Journal of Security Issues*, 2 (1), pg. 3

9 Citato in Mina al-Lami, *Studies of Radicalisation: State of the Field Reports*, Report of the University of London, January 2009, pg. 2

10 HM Government, *Pursue Prevent Protect Prepare. The UK Strategy for countering International Terrorism*, London, document presented to Parliament by the Prime Minister and the secretary of State for the Home Department by Command of Her Majesty, March 2009, pg. 43

circulars or “control orders” as they are called in England, which have multiplied from 2003 through to 2009, even with some aberrations, mainly in the USA (a practical example is ‘extraordinary rendition’ in which a third country is involved). Recently the Quilliam Foundation has heavily criticised the practice of imprisonment without legal proceedings which have been carried out in England from the end of the nineties. Cases like that of Kalid al-Fawwaz, arrested without legal proceedings and other members of the Egyptian, Palestine and Algerian Jihad, imprisoned since the late nineties have caused a great deal of criticism, above all after the approval of the 2001 anti-terrorist norms which made it even more extensively used¹¹.

On the contrary, it is also necessary to underline the fact that in a lot of the USA trials, many persons accused of glorifying violence or who have been involved in out of court prevention activity, have had various kinds of acquittals when they ended up in front of the judge.

An example can be found in the emblematic cases of Saadi Nassim and Loubiri Habib. Both of them were given an expulsion order from the Department of Internal Affairs. Saadi Nassim, a Tunisian in Italy since 1966, was arrested in Milan in 2002 and after more than 3 years of precautionary prison and complex court trials he was acquitted of the accusation of terrorism but sentenced for minor crimes.(receiving stolen goods) by the Court of Assize in Milan section 1[^] (sentence n.7/2005, 9 May 2005).

He was released on August 4th 2006 and was arrested again the day after and placed in the Temporary Detention Centre in Via Corelli in Milan and there he received an order of immediate expulsion from the Department of Internal Affairs because of presumed connection to terrorist environments.

Saadi Nassim was sentenced to 25 years imprisonment by the Tunisian Military Court on 2.07.2005, that is after he was acquitted by the Court of Assize in Milan,. Saadi Nassim had been in prison in Italy for more than three years when he found out about the conclusion of his trial before the Military Court in Tunisia. Saadi Nassim is married to an Italian citizen and is the father of a 4 year old son who is also an Italian citizen.

11 James Brandon, *Unlocking al-Qaeda. Islamist Extremism in British Prisons*, London, Quilliam Foundation, 2009, pg. 124-126 *“Detaining individuals for years without trial –for whatever reason- is inhumane and immoral. It also damages the reputation and moral standing of the UK –making it easier for islamists to recruit individuals to their cause”*

circolari o, in inglese, 'control orders' che sono proliferate fra il 2003 ed il 2009, anche con qualche aberrazione, soprattutto negli Stati Uniti (esempio la pratica delle 'extraordinary rendition', nella quale sono stati coinvolti anche paesi terzi). Di recente la Quilliam Foundation ha duramente criticato la pratica delle incarcerazioni senza procedimento, che sono state attuate già alla fine degli anni '90 sul suolo inglese. Casi come quello di Khalid al-Fawwaz, arrestato senza procedimento nel 1998 e di altri esponenti della Jihad egiziana, palestinese ed algerina, anch'essi detenuti dalla fine degli anni '90, hanno suscitato molto scalpore, soprattutto dopo l'approvazione delle norme antiterrorismo del 2001, che ne hanno espanso l'uso.¹¹

Di contro, occorre anche rilevare come molti dei processi intentati contro persone che hanno inneggiato alla violenza o che sono state oggetto di attività extragiudiziarie di prevenzione e contrasto, si sono conclusi con vari tipi di assoluzioni quando gli imputati sono finiti davanti ai giudici.

A titolo di esempio si presentano i casi emblematici di Saadi Nassim e di Loubiri Habib, entrambi colpiti, dal decreto di espulsione immediata del Ministro degli Interni. Saadi Nassim, tunisino in Italia da prima del 1996, è stato arrestato nel 2002 a Milano con l'accusa di terrorismo internazionale e dopo più di 3 anni di carcerazione preventiva, e dopo un lungo e complesso processo penale, è stato assolto con formula piena dall'accusa di terrorismo e condannato per un reato minore (ricettazione) dalla Corte di Assise di Milano sezione 1^a (sentenza n. 7/2005 del 9 maggio 2005).

Scarcerato il 4 agosto 2006 è stato riarrestato il giorno successivo e internato nel Centro di permanenza Provvisorio di Milano via Corelli e raggiunto dall'ordine di espulsione immediata del Ministro degli interni sul presunto presupposto di essere legato ad ambienti terroristici. Saadi Nassim è stato condannato dal Tribunale Penale Militare di Tunisi il 2.07.2005, ossia dopo essere stato assolto dalla Corte di Assise di Milano, alla pena di 25 anni di carcere. Saadi Nassim ha saputo del processo celebrato a suo carico dal Tribunale Militare di Tunisi solo a processo concluso e mentre era in carcere in Italia da oltre tre anni. Saadi Nassim è coniugato con una cittadina italiana ed è padre di un bambino di 4 anni anch'esso cittadino italiano.

11 James Brandon, *Unlocking al-Qaeda. Islamist Extremism in British Prisons*, London, Quilliam Foundation, 2009, pg. 124-126 *"Detaining individuals for years without trial –for whatever reason- is inhumane and immoral. It also damages the reputation and moral standing of the UK –making it easier for islamists to recruit individuals to their cause"*.

An identical case is that of Loubri Habib, another Tunisian, who after 4 years of precautionary imprisonment in Italy, where he was allegedly accused of terrorism, is definitely cleared of this accusation by the Milan Appeal Court. He too is sentenced to more than ten years imprisonment by the Military Court in Tunisia while in prison in Italy. Loubri Habib has been living in Italy for more than twenty years and is the father of four underage children who have been studying in Italy for more than five years.

The position of these two Islamic men can be extended to many other Islamic prisoners in Italy. The more well-known cases are El Ayashi Radi, Ciise Maxamed, Housni Jamal, Cherif Said, Ben Yaya Mouldi, Maaoui Lofti Ben Sadok, Darraji Kamel, etc.¹²

This means that radicalisation cannot always be a matter of police force measures or for the judges. If radicalisation is a dynamic force, with various levels of threat and danger, it is clear that there are thresholds under which the 'criminalisation' of the phenomena can easily violate civil freedom. When under this threshold the security forces, in a strictly technical sense, should allow more leeway to the forces involved in handling.

The actors in the specific field of low intensity radicalisation should not be the police forces or the penitentiary institutions but the civil society and the subsidiary management organisations together with educators, inter-cultural mediators and the vast number of voluntary workers.

In the United States, the reflections on radicalisation have had important

¹² There are numerous sentences and trials before the Human Rights Court:-

Causa Abdelhedi v. Italy – Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n.2638/07)

Causa Ben Salah v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n. 38128/06)

Causa Bouyahia v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal 46792/06)

Causa Darrajii v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n. 11549/05)

Causa Hamraoui v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n. 16201/07)

Causa O. v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n. 37257/06)

Causa Soltana v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n.37336/06)

Causa C.B.Z. v. Italy - Second Section – sentence 24 March 2009 (appeal n. 44006/06)

Causa Sellem v. Italy - Second Section – sentence 5 May 2009 (appeal n. 12584/08)

The Court ruled against the carrying out of an expulsion order of a foreigner to his country of origin in that it can constitute a violation of art. 3 of the Convention relating to the prohibition of torture, when there are serious and proved circumstances which testify to the serious risk a foreigner undergoes in those countries which are against the treatment outlined in art. 3 of the Convention.

Cause Ben Khemais v. Italy - Second Section – sentence 24 February 2009 (appeal n. 246/07): the carrying out of an Order of Expulsion to his country of origin constitutes a violation of art. 3 CEDU, relating to the prohibition of torture when there are serious and proved circumstances which testify to the serious risk the foreigner undergoes in those countries which are against treatment outlined in art. 3 of the Convention; art 34 of the CEDU relating to the right to appeal is also violated, if the Italian Government does not suspend the expulsion order through an interlocutory injunction requested by the Court in virtue of art 39 of the same Regulation.

Situazione identica è quella di Loubiri Habib, anch'esso tunisino, che dopo 4 anni di carcerazione preventiva in Italia con l'accusa di terrorismo è poi stato definitivamente scagionato da questa accusa dalla Corte di Appello di Milano. Anch'esso condannato dal Tribunale Militare di Tunisi ad oltre dieci anni di carcere mentre si trovava in carcere in Italia. Loubiri Habib vive in Italia da oltre vent'anni ed è padre di quattro figli minorenni che studiano in Italia da oltre cinque anni.

La condizione di questi due islamici è di fatto sovrapponibile a molti altri detenuti islamici in Italia i cui casi più noti sono quelli di El Ayashi Radi, Ciise Maxamed, Housni Jamal, Cherif Said, Ben Yaya Mouldi, Maaoui Lofti Ben Sadok, Darraji Kamel, ecc.¹²

Questo significa che non sempre la radicalizzazione può essere materia di attività delle forze di polizia o della magistratura in senso stretto. Se la radicalizzazione è un fenomeno dinamico, con all'interno vari livelli di minaccia e pericolosità, è chiaro che vi sono soglie al di sotto delle quali la 'criminalizzazione' del fenomeno rischia di violare le libertà civili. Dunque, sotto queste soglie la competenza nelle attività non attiene all'ambito della sicurezza, in senso tecnico, bensì a quello del trattamento. Gli attori, in questo ambito specifico della radicalizzazione a bassa intensità non sono le forze di polizia o le istituzioni penitenziarie deputate alla sicurezza, bensì la società civile e le organizzazioni sussidiarie nel trattamento, oltre che gli educatori, i mediatori interculturali e tutto il vasto mondo del volontariato.

Negli Stati Uniti la riflessione sulla radicalizzazione ha avuto importanti

12 Numerose sono le sentenze ed i procedimenti avanti alla Corte dei diritti dell'Uomo: *Causa Abdelhedi c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 2638/07)* *Causa Ben Salah c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 38128/06)* *Causa Bouyahia c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 46792/06)* *Causa Darraji c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 11549/05)* *Causa Hamraoui c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 16201/07)* *Causa O. c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 37257/06)* *Causa Soltana c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 37336/06)* *Causa C.B.Z. c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 24 marzo 2009 (ricorso n. 44006/06)* *Causa Sellem c. Italia – Seconda Sezione – sentenza 5 maggio 2009 (ricorso n. 12584/08)*

La corte ha decretato che l'eventuale messa in esecuzione di un ordine di espulsione di uno straniero verso il paese di appartenenza può costituire violazione dell'art. 3 CEDU, relativo al divieto di tortura, quando vi sono circostanze serie e comprovate che depongono per un rischio reale che lo straniero subisca in quel paese trattamenti contrari all'art. 3 della Convenzione.

Causa Ben Khemais c. Italia – Seconda Sezione- sentenza 24 febbraio 2009 (ricorso n. 246/07): La messa in esecuzione di un ordine di espulsione di uno straniero verso il paese di appartenenza costituisce violazione dell'art. 3 CEDU, relativo al divieto di tortura, quando vi sono circostanze serie e comprovate che depongono per un rischio reale che lo straniero subisca in quel paese trattamenti contrari all'art. 3 della Convenzione; è violato anche l'art. 34 CEDU, relativo al diritto al ricorso individuale, se il Governo italiano non sospende in via cautelare l'espulsione richiesta dalla Corte in virtù dell'art. 39 del Regolamento della stessa

repercussions on the penitentiary system, even though some abnormalities such as the outrageous censoring of certain books in the prison library are to be found, or other extreme behaviour.

Above all, after the attack of 11/9, the United States brought out a special legislation regarding detention, which began with the Presidential Executive Military Order on the Detention, Treatment, and Trial of Certain Non-Citizens in the War Against Terrorism and goes as far as Guantanamo. This gives rise to a new judicial kind of prisoner: the “*alien unlawful enemy combatant*”.

In the Arab world, where a bitter comparison with the Jihadists has been going on for some time now, radicalisation means ‘religious extremism’, that is, a way of adopting ideas and religious practices which are outside Sunni traditions and lacking community consensus, in line with traditional Arab rights. According to the *fiqh*, the traditional rights, these forms of extremism are illegitimate because they undermine the principle of legitimate power, on which a large part of the consensus of the more important Sunni and Shi’ite juridical schools of thought is based. Even in this case, whatever goes beyond the dominant ideology of power is radical or extremist (*mutatarrif*) what goes beyond the dominant ideology of who is in power.

The victory of the Arab Regimes over the *Tanthimat* (the local Jihadist organisations) demand that we do not underestimate the efficiency of this approach, which is without doubt rather easy going as regards civil rights and which may appear to be superficial but has proved, at the same time, to be extremely effective in its practical results.

Furthermore, as we will see, the Arab-Muslim world has definitively decided on an ideological confrontation with prisoners accused of terrorism crimes, setting up a series of de-radicalisation programmes which are similar, in some ways, to the Italian procedures on collaborators or repentants. These activities are not taken into enough consideration during the current discussions in European penitentiary institutions.

It is worth while pointing out another aspect in the discussion on radicalisation in Europe: the relationship between this ideological phenomenon, violence and its relationship with terrorism.

Has noted: The European Commission’s Expert Group on Violent Radicalisation: “*Socialisation into violence is not necessarily co-terminous with socialisation into terrorism. While there are various forms of violence, not necessarily of a political nature, terrorism is a special kind of political violence*”.

ripercussioni sul sistema penitenziario, anche se non sono mancate anomalie, come l'indiscriminata messa all'indice di libri nelle carceri e simili comportamenti estremi.

Soprattutto dopo l'11/9 gli Stati Uniti hanno realizzato tutta una legislazione speciale in materia di detenzione, che è iniziata con il Presidential Executive Military Order on the Detention, Treatment, and Trial of Certain Non-Citizens in the War Against Terrorism e arriva fino a Guantanamo. Nasce qui una nuova figura giuridica di detenuti, gli "*aliens unlawful enemy combattent*".

Nel mondo arabo, che da tempo ha avviato un forte confronto con le tendenze jihadiste, si intende la radicalizzazione come 'estremismo religioso', cioè quelle forme di adozione di idee e pratiche religiose esterne alla tradizione sunnita e prive del consenso della comunità, secondo gli schemi del diritto arabo. Tali forme di estremismo sono tanto più illegittime, secondo il *fiqh*, il diritto tradizionale, in quanto minano il principio del potere legittimo, su cui si basa larga parte del consenso della maggiori scuole giuridiche sunnite e shi'ite. Anche in questo caso è radicale o estremista (*mutatarrif*) ciò che porta oltre l'ideologia dominante al potere.

Le vittorie dei regimi arabi contro le *Tanthimat* (le organizzazioni jihadiste locali), ci invitano a non sottovalutare l'efficacia di questo approccio, che certo è molto disinvolto nella tutela dei diritti civili e può apparire semplicistico, ma che ha provato di essere estremamente efficace quanto agli esiti pratici.

Inoltre, come vedremo poi, il mondo arabo-musulmano ha imboccato decisamente la strada del confronto ideologico con i detenuti per reati di terrorismo, dando vita ad una serie di programmi di de-radicalizzazione che assomigliano molto, per alcuni aspetti, alle pratiche italiane sul pentitismo. Di tali attività vi è troppo poca considerazione nel dibattito corrente all'interno delle istituzioni penitenziarie europee.

Vi è poi un altro elemento che in Europa è emerso nel dibattito sulla radicalizzazione e che merita di esser rilevato: il rapporto fra questo fenomeno ideologico, la violenza e le sue relazioni con il terrorismo.

Nota l'European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation: "*Socialisation into violence is not necessarily co-terminous with socialisation into terrorism. While there are various forms of violence, not necessarily of a political nature, terrorism is a special kind of political violence*".

As confirmation of the above, one of the distinctive traits of what we know as Jihadism is due to the link between radicalisation and terrorism, the spreading of fear among civilians and governments, that is something which goes much further than pure violence. Even the European Union in its definition of the threat talks of *violence and fear*.

The whole question is about the relationship between violence and terrorism. The debate on how to define terrorism has been going on for some time¹³. Without going into this definition, we will for the moment just stop and see how the nature of the Jihadist threat is actually characterized by the idea that violence must be associated with terror if it wants to bring about a new asymmetric balance between the *dar al-Islam* and the *dar al-Harb*. Breaking with Islamic tradition and with all other known sources of terrorism whether based on ethnic, independent or international proxy, the new Jihadism of the 1990s theorises the use of terror, the high number of victims, the turning of mass destruction into a show as well as its globalisation, as an essential part of its strategy.

To resume our reasoning and properly define the outlines of the threat, we believe that it is not enough to establish a generic link between radicalisation and violence. In the history of terrorism, there have been radicals who have committed single or group acts of violence. Our case is, however, very different in that the threat we are dealing with has another kind of ideological profile, another kind of danger with a different perception of violence. If in fact we analyse the biographies of numerous suicide bombers before they carry out their attacks, there is no trace of apparent violence in their behaviour or in their past.

What is important in the final phase of their story is the assumption of a mysticism of for sacrifice which is based on the heretic interpretation

¹³ Neither does the term terrorism permit a definition which is accepted by everybody. Alex Schmid, *Terrorism – The definition problem*, in *Case Western Reserve Journal of International Law*, 36 (2), 2004. There are at least 100 different definitions of terrorism in the world according to the point of view outlined in the study of The Change Institute, *Studies into Violent Radicalisation. The Beliefs Ideologies and Narratives*, Brussels, DG JFS 2008 pg 19. La UE (Council Framework Decision on Combating Terrorism, 2002/475/JHA, 13/06/2002), in line with the High Level Panel of the United.. On the new concept of global terrorism see Alain de Benoit, *Terrorismo e Guerre Giuste*, Napoli, Guida, 2007 Nations (A/59/565 2004) defines terrorism as “an international act which may seriously damage a country or an international organisation, committed with the aim of seriously intimidating a population, unduly compelling a Government or an international organisation to perform or abstain from performing any act, seriously destabilizing or destroying fundamental political, constitutional, economic or social structures by means of attacks upon a person’s life, attacks upon the physical integrity of a person, kidnapping, hostage-taking, seizure of aircraft or ships, or the manufacture, possession or transport of weapons or explosives.” We are conscious of the implicit limitations of this definition but are using it in this study.

A riprova di ciò, uno dei tratti distintivi di ciò che noi oggi conosciamo come jihadismo è infatti dato dal collegamento fra la radicalizzazione e il terrorismo, la disseminazione della paura fra i civili ed i governi, cioè qualcosa che va molto oltre la pura violenza. Anche l'Unione Europea nella sua definizione della minaccia parla di *violence and fear*.

La questione verte attorno al rapporto fra violenza e terrorismo. Su questo termine di 'terrorismo', come noto, si dibatte oramai da molto tempo¹³. Senza entrare nel merito neppure di questa definizione, ci limitiamo per ora a rilevare come la natura della minaccia jihadista, come vedremo più avanti, è proprio caratterizzata dall'idea che la violenza debba associarsi al terrore per realizzare un nuovo equilibrio asimmetrico fra il *dar al-Islam* ed il *dar al-Harb*. Rompendo con la tradizione islamica e con tutte le altre forme note di terrorismo a base etnica, indipendentiste o di proxy internazionali, il nuovo jihadismo degli anni '90 teorizza l'uso del terrore, l'alto numero di vittime e la spettacolarizzazione delle distruzioni di massa, nonché la sua globalizzazione, come una parte essenziale della propria strategia.

Per riprendere dunque il filo del nostro ragionamento e definire propriamente i contorni della minaccia, crediamo che non basti stabilire un generico collegamento fra radicalizzazione e violenza. Vi sono stati nella storia del terrorismo precedente molti radicali che hanno compiuto atti violenti, singoli o collettivi. Ma il nostro caso è differente poiché la minaccia di cui stiamo trattando ha un altro profilo ideologico, di pericolosità ed una differente percezione della violenza. Se infatti analizziamo le biografie di numerosi attentatori suicidi prima dei loro crimini, non rileviamo tracce di violenza apparente nei loro comportamenti o nella loro storia.

Ciò che li caratterizza nella fase finale del loro percorso è invece l'assunzione di una mistica del sacrificio che si base su di un'interpreta-

¹³ Anche il termine terrorismo non permette una definizione comunemente accettata. Alex Schmid, *Terrorism – The definition problem*, in *Case Western Reserve Journal of International Law*, 36(2), 2004. Vi sono al mondo almeno 100 differenti definizioni di terrorismo, a seconda del punto di osservazione, come ci ricorda uno studio di The Change Institute, *Studies into Violent Radicalisation. The Beliefs Ideologies and Narratives*, Brussels, DG JFS, 2008, pg. 19.. Sul concetto di nuovo terrorismo globale si veda Alain de Benoit, *Terrorismo e Guerre Giuste*, Napoli, Guida, 2007. La UE (*Council Framework Decision on Combating Terrorism*, 2002/475/JHA, 13/06/2002), in linea con lo High Level Panel delle Nazioni Unite (A/59/565 (2004)), definisce il terrorismo come "*an intentional act which may seriously damage a country or an international organisation, committed with the aim of seriously intimidating a population, unduly compelling a Government or an international organisation to perform or abstain from performing any act, seriously destabilizing or destroying fundamental political, constitutional, economic or social structures by means of attacks upon a person's life, attacks upon the physical integrity of a person, kidnapping, hostage-taking, seizure of aircraft or ships, or the manufacture, possession or transport of weapons or explosives.*". In questo lavoro, pur coscienti delle limitazioni implicite, noi assumiamo questa definizione.

of Islam and on the new *auctorial* hierarchy outside of the recognised religious institutions.

“The Jihad has been absent from the Ummah for a long time, a new generation of ‘ulama’ is born among us and has put aside the clamour of battle, deeply influenced in this by the raids of the American media which attack Muslim countries... no fatwa of any official scholar has value as far as I am concerned. History is full of scholars who define just only what interests them (and this is forbidden in Islam)”¹⁴

So the two extremes through which this threat unravels do not go from radicalisation to violence in a generic sense but from radicalisation to Jihadism which is an extreme form of group or individual violence that leans towards restoring a presumed balance of terror.

This debate, which is intended to identify the nature of radicalisation and its connections with violence and terrorism, has also brought about some changes on a legislative level. After 11/9 and above all after 2004, the various States in Europe have modified their laws, often following the events.

A comparative study on this matter would be too long and inappropriate in this report. However, in this field two lines of thought usually emerge and have already been delineated in the theoretical discussion on the report between radicalisation and violence.

For example, countries such as Italy or Spain have faced up to the new threat of radicalisation from the year 2000 onwards with a reduced use of regulatory interventions and a vast array of procedural modifications, of an operative kind, which have not made too many distinctions between radicalisation and terrorism.

Another important element to underline is the presence or absence of terrorist crimes in the judicial system of the various European countries. On this subject it would be wise to remember that there are wide differences in the judicial treatment of terrorism crimes in European Union. In fact most of the UE member states do not have specific legislation for dealing with terrorist matters and terrorist crimes are punished in the same way as ordinary crime. Only six member states have, and to different extents, a specific legislation at their disposal.

¹⁴ They are the words of Osama bin Ladin, in *Message to the world* (edited by Bruce Lawrence), Roma Fandango, 2007, pg. 137 e 223

zione eretica dell'Islam e su nuove gerarchie *auctoriali* esterne alle istituzioni religiose riconosciute.

“Il jihad è stato assente nella Ummah per un lungo periodo, è nata fra noi una generazione di ‘ulama’ che ha messo da parte i fragori della lotta, profondamente influenzata in questo dalle incursioni dei media americani che hanno attaccato i paesi musulmani.... Nessuna fatwa di uno studioso ufficiale ha alcun valore per quanto mi riguarda. La storia è piena di studiosi che definiscono giusti solo i loro interessi (il che è proibito nell'Islam)..”¹⁴

I poli attraverso cui questa minaccia si dipana vanno dunque non dalla radicalizzazione alla violenza in senso generico, bensì dalla radicalizzazione al jihadismo, quale forma estrema di violenza, collettiva o individuale, che tende a restaurare un presunto equilibrio del terrore.

Questo dibattito volto ad identificare la natura della radicalizzazione e le sue relazioni con la violenza ed il terrorismo, ha avuto anche declinazioni sul piano legislativo.

In Europa, dopo l'11/9 e soprattutto dopo il 2004, i vari Stati hanno modificato le proprie legislazioni, inseguendo spesso gli eventi.

In questa sede sarebbe troppo lungo ed inappropriato uno studio comparato su tale materia. In linea generale, però, emergono anche in questo ambito due tendenze che si sono già delineate nel dibattito teorico sul rapporto fra radicalizzazione e violenza. Paesi come l'Italia o la Spagna, per esempio, hanno affrontato la nuova minaccia del radicalismo degli anni '2000 in poi con un apparato ridotto di interventi normativi ed un vasto lavoro di modifiche procedurali e regolamentari, di carattere operativo, che non ha fatto troppe distinzioni fra radicalizzazione e terrorismo.

Un altro elemento importante da sottolineare è la presenza o meno di reati di terrorismo nella giurisdizione dei singoli paesi europei. Su questo particolare conviene ricordare come nel seno dell'Unione Europea esistano importanti divergenze nel trattamento giuridico dei delitti di terrorismo. La maggior parte degli stati membri dell'UE non dispongono infatti di una legislazione specifica in materia di terrorismo, e le azioni terroristiche si puniscono come delitti comuni. Solamente sei stati membri dispongono, a diversi livelli, di una legislazione specifica.

¹⁴ Sono parole di Osama bin Ladin, in *Messaggi al mondo* (a cura di Bruce Lawrence), Roma Fandango, 2007, pg. 137 e 223

These are Germany, Spain, France, Italy, Portugal and the United Kingdom.

As you can see we are talking about countries which have suffered considerably from acts of terrorism, nationalist, ethnic or political (from the right and the left wing) in the recent past. Among these countries only Spain, the United Kingdom, France and Portugal have adopted a definition of the concept of terrorism in their respective legislations¹⁵.

So we must consider it a giant step forward, for its importance at a European level, when the Decisione del Consiglio of 13th June 2002 for the fight against terrorism (2002/475/JAI) introduced for the first time in the Community's history, the definition of terrorism crime for all the member states. This obligated them to adjust their penal laws to this specific crime before the end of 2002.

15 So for these countries an act is considered a terrorist act if it has one of the following objectives: it acts as a threat against order and public peace (Spain and France); it influences the proper functioning of the government and institutions (Spain, the United Kingdom and Portugal); it intimidates a person or group of people (the United Kingdom and Portugal) Some of these laws contain dispositions which have exceptions for Civil Rights referring to the police in matters of detention and preventative detention (Spain, Germany, France, the United Kingdom, Italy); registration forms (Germany, France, the United Kingdom); the use of telephone tapping (Germany, Spain); and special measures for the people who collaborate with the justice system (Spain, France, Italy, Portugal)

Sono la Germania, Spagna, Francia, Italia, Portogallo e Regno Unito. Come si vede, si tratta di paesi che hanno subito in maniera rilevante nel recente passato azioni del terrorismo nazionalista, etnico o politico (di destra e di sinistra).

Fra questi paesi, solamente in Spagna, Regno Unito, Francia e Portogallo è stata adottata una definizione della nozione di terrorismo nelle sue rispettive legislazioni¹⁵.

E' dunque da considerare come un passo molto importante, per la sua particolare rilevanza a livello europeo, la Decisione del Consiglio del 13 Giugno del 2002 per la lotta contro il terrorismo (2002/475/JAI), che introduceva, per la prima volta nella storia comunitaria, la definizione del delitto di terrorismo per tutti gli stati membri, obbligandoli affinché, prima della fine dell'anno 2002, adeguassero i loro codici penali a questo specifico delitto.

15 Così, per questi paesi un atto si identifica come terrorista se ha uno dei seguenti obiettivi: costituire una minaccia per l'ordine e la pace pubblica (Spagna e Francia); influenzare nel buon funzionamento del governo e delle istituzioni (Spagna, Regno Unito e Portogallo); intimidire persone o gruppo di persone (Regno Unito e Portogallo).

Alcune di queste legislazioni prevedono disposizioni che contengono eccezioni di Diritto comune riferite ai poteri di polizia in materia di detenzione e detenzione preventiva (Spagna, Germania, Francia, Regno Unito, Italia); le modalità di registro (Germania, Francia, Regno Unito); le modalità d'intercettazione telefonica (Germania, Spagna); e le misure speciali per le persone che collaborano con la giustizia (Spagna, Francia, Italia, Portogallo).

**FACT BOX - THE MEASURES TAKEN
BY THE ITALIAN GOVERNMENT AFTER 11/9**

-decree law 28th September 2001, no. 353, says "Availability of sanctions for the violation of the measures adopted against the Afghan faction of the Taliban",

Converted into law, with modifications, by the law on 27th November 2001, no. 415, aimed at putting into effect the freezing of financial assets and funds implemented by the resolution no. 1333/2000 by the Security Council of the United Nations and by the law (CE) no. 467/2001 by the Council on 6th March 2001.

-decree law 12th October 2001, no. 369, titled "Urgent measures to repress and oppose the financing of international terrorism", made law, with amendments, on 14th December 2001, no. 431, it was focused almost exclusively on the constitution of a financial security Council, mainly done to identify assets and suspect financial movements and to notify the ONU council for sanctions.

-decree law 18th October 2001, no. 374, titled "Urgent proposals to combat international terrorism", made law, with amendments, on 15th December 2001, no. 438, focused mainly on the new meaning of gathering together with the aim of terrorism, including international terrorism and on the improving of some of the investigation methods, such as "undercover operations" and "preventative telephone tapping".

-the law 14th January 2003, no. 7, ratification and implementation of the international Convention for the repression of the financing of terrorism made in New York 9th December 1999 and an adaptation of the internal rules.

-decree law 27th July 2005, no. 144, titled "Urgent measures for the fight against international terrorism" made law with amendments, on 31st July 2005, no. 155. Its contents are varied, tending to improve and make some methods of intervention more incisive especially preventative ones.

FACT BOX - I PROVVEDIMENTI DEL GOVERNO ITALIANO DOPO L'11/9

- il decreto-legge 28 settembre 2001, n. 353, recante “Disposizioni sanzionatorie per le violazioni delle misure adottate nei confronti della fazione afghana dei Talibani”, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2001, n. 415, finalizzato ad attuare le misure di congelamento finanziario e patrimoniale disposte in attuazione della risoluzione n. 1333/2000 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite e del regolamento (CE) n. 467/2001 del Consiglio, del 6 marzo 2001;

- il decreto-legge 12 ottobre 2001, n. 369, recante “Misure urgenti per reprimere e contrastare il finanziamento del terrorismo internazionale”, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 14 dicembre 2001, n. 431, focalizzato quasi esclusivamente nella costituzione di un Comitato di sicurezza finanziaria, principalmente finalizzato a individuare i patrimoni ed i movimenti finanziari sospetti e comunicarli al Comitato ONU per le sanzioni;

- il decreto-legge 18 ottobre 2001, n. 374, recante “Disposizioni urgenti per contrastare il terrorismo internazionale”, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2001, n. 438, centrato soprattutto sulle nuove fattispecie di associazione con finalità di terrorismo, anche internazionale e sull’affinamento di alcuni strumenti di indagine, quali le “operazioni sotto copertura” e le “intercettazioni preventive”;

- la legge 14 gennaio 2003, n. 7, di Ratifica ed esecuzione della Convenzione internazionale per la repressione del finanziamento del terrorismo, fatta a New York il 9 dicembre 1999, e norme di adeguamento dell’ordinamento interno;

- il decreto-legge 27 luglio 2005, n. 144, recante “Misure urgenti per il contrasto del terrorismo internazionale”, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 31 luglio 2005, n. 155, di contenuto abbastanza diversificato, tendente ad affinare e rendere più incisivi alcuni strumenti di intervento, soprattutto in via di prevenzione.

In Italy, using the experience gained by the anti-mafia, there are some new legislative trends appearing which are fruits of the law and are of great importance such as the wording of the indictment "extreme complicity in favour of the terrorist organisation Al-Qaida political party.

- DM 14-5-2007 which creates the Central Investigation Nucleus within the Department for inspection and control of the DAP. The Nucleus carries out its operations under the direction of the Judicial Authorities and deals with crimes committed within the prisons or which are directly connected to them, and in this way represents the most important body of control and investigation of the Penitentiary Police, according to art. 55 of the c.p.p.

FACT BOX - SPANISH LEGISLATION

Spain has endured the terrorist phenomenon for more than forty years and still today it is one of the main problems in Spanish society. This dramatic experience has meant Spain has a rather complex legal and judicial system concerning terrorism which has not changed much since 11/91.

The *Cumbre de Madrid* 2002 established three principle points: a) a common definition of terrorism as a crime; b) the definition of terrorist groups; c) a kind of agreement regarding the sanctions system against terrorist crime.

1) General Comments

- Terrorism is considered to be a criminal manifestation and not armed conflict.

-The answer is in the application of ordinary law not a special law; common penal law is used.

-The maximum sentence is 40 years imprisonment for particularly serious cases; life sentences do not exist.

-Different types of criminal offence:

a) specific types of crime: affiliation, collaboration, glorification or justification of terrorism and all acts of contempt or intimidation towards the victims.

b) aggravated common crimes: murder, attacks, kidnapping injury, blackmail etc; if these acts are committed by a terrorist the sentences are harsher.

In Italia, sulla base della precedente esperienza dell'antimafia, stanno emergendo nuovi trend legislativi frutto di giurisprudenza di estrema importanza, come la formulazione di capi d'accusa inediti quali "concorso esterno in favore dell'organizzazione terroristica al-qaida".

- DM 14-6-2007 che istituisce in Nucleo Investigativo Centrale all'interno dell'Ufficio per l'attività ispettiva e di controllo del DAP. Il Nucleo svolge le proprie funzioni sotto la direzione dell'Autorità Giudiziaria su fatti di reato commessi in ambito penitenziario o, comunque, direttamente collegati ad esso, rappresentando così il maggior organo di controllo e di investigazione della Polizia Penitenziaria, secondo quanto previsto dall'art. 55 del c.p.p.

FACT BOX - LA LEGISLAZIONE SPAGNOLA

In Spagna il fenomeno terrorista colpisce da più di quarant'anni, ed è a tutt'oggi una delle principali preoccupazioni della società spagnola. Questa drammatica esperienza ha permesso avere un sistema legale e giudiziario di risposta al terrorismo abbastanza complesso che non è stato particolarmente sviluppato dopo l'11/91.

Le *Cumbre de Madrid* 2002 ha stabilito tre punti essenziali: a) la definizione comune del terrorismo come delitto; b) la definizione dei gruppi terroristici; c) una sorta d'accordo riguardante il sistema di sanzioni contro il delitto di terrorismo.

1) Considerazioni Generali:

- Il terrorismo è ritenuto una manifestazione di criminalità organizzata e non un conflitto armato.
- la risposta è nell'applicazione della legge ordinaria e non eccezionale: si applica il codice penale comune.
- la pena massima è di 40 anni di prigione per casi di straordinaria gravità; non esiste la pena dell'ergastolo.
- tipi d'infrazione criminale:
 - a) tipi penali specifici: l'appartenenza, collaborazione, ed esaltazione o giustificazione del terrorismo e tutti quegli atti di disprezzo o vessazione nei confronti delle vittime.
 - b) tipi penali comuni aggravati: l'assassinio, gli attentati, i sequestri, le lesioni, le estorsioni, etc; se questi fatti sono commessi da un terrorista, viene imposta una pena più grave.

c) other general rules: these crimes are accompanied by the deprivation of rights and other privileges (prohibited from living in a certain place, expulsion, banned from approaching the victims), the c.p. regulates the role of informants and habitual international offenders.

2) The Crime of Associating with a Terrorist Organisation.

- It is considered a form of illicit association and is punished with a sentence of from 8 to 14 years detention for the organizers or leaders and from 6 to 12 for simple participants.

-It is a crime 'mera condotta' in which acts of preparation and integration are punished; this penal act is an example of preventative criminal law.

3) The Crime of Collaboration with Terrorist Organizations:

-This is another example of preventative criminal law in which preparatory acts that contribute to the end goals and aims of the association are punished. It is a premeditated crime and exceptional behaviour in which the person must be aware of the aiding and abetting his conduct causes.

-It is punishable by detention of from 5 to 10 years. It is an open law in which different types of collaboration are included: information regarding persons or objectives, organizing safe houses or lodgings, hiding or moving terrorists, attending training courses, giving financial help or any other such help (In 1996 the open wording of the law consented the conviction of the leaders of the Batasuna because they showed an ETA video during the slot given them in their election campaign.

4) The Crime of Condoning or Justifying Terrorism and the Acts of Humiliation towards the Victims of Terrorism.

-This was introduced into criminal law in 2000. It is a wide range of apologia which can be committed through opinions and demonstrations using symbolic propaganda .Punishable forms of conduct are for example, publicly glorifying terrorist activity, showing the terrorist as someone to emulate, the decisions of some Basque Country councils to honour a terrorist who has died setting off a bomb or name one of the streets in his honour and finally using public money to pay for his burial.

c) altre norme generali: questi delitti vanno di pari passo con pene privative di diritti o accessorie (proibizione di risiedere in un determinato luogo, allontanamento, proibizione di avvicinamento alle vittime); il c.p. regola la figura del pentito e la recidiva internazionale.

2) Il Delitto di Appartenenza a un'organizzazione terrorista:

- È considerato una forma di associazione illecita ed è punito con una pena detentiva da 8 a 14 anni per i promotori o membri direttivi e da 6 a 12 anni per i semplici partecipanti.
- È un delitto di mera condotta, nel quale vengono puniti gli atti preparatori e di integrazione; questa norma penale è una manifestazione del diritto penale preventivo.

3) Il Delitto di Collaborazione con Organizzazioni Terroriste:

- È un'altra manifestazione del diritto penale preventivo, in cui vengono puniti quegli atti preparatori che contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi e delle finalità dell'associazione. È un delitto doloso e di mera condotta, nel quale il soggetto deve aver coscienza del favoreggiamento che causa con la sua condotta.
- È punito con la pena detentiva da 5 a 10 anni. È un tipo penale aperto, in cui vengono incluse forme diverse di collaborazione: informazioni riguardo a persone o obiettivi, organizzazione di rifugi o alloggi, occultamento o trasferimento di terroristi, assistenza a corsi preparatori, collaborazione economica e qualsiasi forma equivalente (la dizione aperta della norma ha consentito di condannare nell'anno 1996 i responsabili del partito politico Batasuna per aver diffuso un video dell'ETA nello spazio elettorale a loro concesso durante la campagna).

4) Il Delitto di Apologia o Giustificazione del Terrorismo e gli Atti di Umiliazione nei Confronti delle Vittime del Terrorismo

- Introdotto nel codice penale nel 2000. Si tratta di un'apologia di vasta gamma, che può essere commessa attraverso opinioni e manifestazioni con pubblicità o forme simboliche. Le condotte punibili sono, per esempio, l'elogio pubblico dell'attività terrorista, del terrorista come esempio da seguire, la decisione di alcuni municipi dei Paesi Baschi di conferire gli onori cittadini a un terrorista morto nel tentativo di collocare una bomba, o di dare a una delle strade del luogo il nome della persona in questione, o infine finanziare con fondi pubblici le spese per la sua sepoltura.

- It is punished with a detention sentence of 1 to 2 years; this crime is usually committed by sympathetic followers or members of the political party with close ties to the criminal organization in question.

And finally, referring to the aspects of Administrative and Civil law there are two laws to highlight:

1) LAW OF PREVENTION AND FREEZING THE FINANCING OF TERRORISM: this was approved in 2002, it created the Surveillance Commission for the Financing of Terrorism². The aim of this commission is to freeze current accounts and investments with suspect terrorist provenance. They are precautionary measures not sanctions which can be adopted in a provisional form for a period of 6 months and can be extended.. The measures in question can be appealed against in the courts.

2) THE POLITICAL PARTY LAW: approved in 2003, permits the outlawing of political parties which offer support or financial help to terrorist organisations, establishing permanent suspension to their activities and banning the starting up of a party in the future which is connected to a terrorist organisation³.

FACT BOX - FRENCH LAW

In France, the Law no. 1062 of 15th November 2001 on security, modified article no. 421-1 of the Penal Code and includes in the list acts which could be classified as terrorist crimes, money recycling and *insider trading*.

This law also identifies the financing of terrorist organisations as a crime.

The law also introduced two new articles in the French Penal Code: article 422-6 which allows the confiscation of all or part of the assets (of any nature: possessions or property, in whole or in part) of persons found guilty of acts of terrorism, whether by deed or by thought; and article 422-7 which states that the product of financial or patrimonial sanctions against persons responsible for acts of terrorism can be used as a fund to assist the victims of terrorism.

- Viene punito con una pena detentiva da 1 a 2 anni; questo delitto viene solitamente commesso dai simpatizzanti o membri del partito politico relazionati con l'organizzazione criminale in questione.

Infine, per quello che si riferisce agli aspetti di legislazione Amministrativa e Civile, ci sono due leggi da segnalare:

1) LEGGE DI PREVENZIONE E BLOCCO DEL FINANZIAMENTO DEL TERRORISMO: approvata nel 2002, crea la Commissione di Sorveglianza delle attività di Finanziamento del Terrorismo². L'oggetto di questa commissione è il blocco dei conti correnti e degli investimenti di sospetta provenienza terrorista. Si tratta di misure cautelari, non sanzionatorie, che possono venire adottate in forma provvisoria per un periodo di 6 mesi, e sono suscettibili di proroga. Si può ricorrere per vie giudiziarie contro l'adozione delle misure in questione.

2) LA LEGGE DEI PARTITI POLITICI: approvata nel 2003, ha permesso l'illegalizzazione dei partiti politici che offrono il loro appoggio e aiuto economico a organizzazioni terroriste, stabilendone la sospensione definitiva dalle attività e proibendo che in un futuro si possano costituire partiti vincolati a organizzazioni terroriste³.

FACT BOX - LA LEGISLAZIONE FRANCESE

In Francia la Legge n. 1062 del 15 novembre del 2001 sulla sicurezza, ha modificato l'articolo 421-1 del Codice Penale e include nella lista degli atti suscettibili di essere catalogati come terroristici, il riciclaggio di danaro e l'*insider trading*.

Questa legge identifica anche come delitto il finanziamento di un'organizzazione terrorista.

La legge ha anche introdotto due nuovi articoli nel Codice Penale Francese: l'articolo 422-6, il quale permette alle persone fisiche e morali colpevoli di atti di terrorismo di imporre la pena complementare di ritenzione di tutti o parti dei suoi beni (di qualsiasi natura: mobili o immobili, divisibile o indivisibile); e l'articolo 422-7 che stabilisce che il prodotto delle sanzioni finanziarie o patrimoniali pronunciate contro le persone responsabili di atti di terrorismo, possa essere destinato a un fondo di garanzia per le vittime di atti di terrorismo.

These measures, which were adopted by the law of 15th November 2001, had the peculiarity of only being applicable till 31st December 2003 because the Government was obliged to present an evaluation report on the application of the legislative text before that date. Even so, the law no. 2003-239 of 18th March extended specific provisions of the Security law till 31st December 2005.

On 22nd December 2005 the *Assemblée Nationale* approved the much criticised Anti-terrorist Law as a response to the Islamic attacks of 7th and 21st July in London.

This new law increases the control of telephone communications and the Internet and obliges telephone companies and internet providers to store connection details (numbers used, to whom, on-line time, date of calls and the users) during a year.

LEA's power to act has been extended without the need of a judicial mandate so that the agents have automatic access to passenger details from the airlines, maritime and railway companies as well as details from the telephone companies and also administrative *fichier (files)*

The punishments become harsher when dealing with the leaders of terrorist groups and their followers; in the case of imminent danger of a terrorist act judges can extend the period of detention from four to six days; chief officers are authorised to install security cameras without judicial authorisation.

This law (presented by Zarkozy when he was Home Secretary) was severely opposed before reaching the *Conseil Constitutionnel* who validated it but imposed various amendment.

England is the European country which has elaborated the debate on radicalisation most thoroughly and has adapted it on a legislative level integrating it with common law. This is not a coincidence. Up till 2004, when the country was heavily targeted with the attacks of 7/7 and 21/7, there was the 'Terrorism Act 2000' which excluded a limited group of terrorist movements from working on English soil. When a new Jihad terrorism emerged towards the end of the nineties, after the assault on the warships and on the American Embassies in Africa, the English Government adopted the Anti-Terrorism Crime and Security Act of 2001 which, among other things allows the detention in custody without legal proceedings of persons suspected of serious terrorist crimes. The

Queste misure adottate con la legge del 15 di novembre 2001 avevano la particolarità di essere applicabili fino al 31 di dicembre de 2003, essendo il Governo obbligato a presentare, entro quella data, un rapporto valutativo sull'applicazione del testo normativo. Ciò nonostante, la legge n. 2003-239 del 18 marzo 2003, prolungò specifiche disposizioni della legge sulla Sicurezza fino al 31 di dicembre de 2005.

Posteriormente, il 22 dicembre 2005, l' *Assemblée National* approvava la criticata Legge Antiterrorista come risposta agli attentati islamisti del 7 e 21 de luglio di Londra.

Questa nuova legge aumenta il controllo delle comunicazioni telefoniche e di Internet, obbligando agli operatori di telefonia e internet providers a conservare i dati di connessione (numeri selezionati, destinatari, durata, data della chiamata e mittente) durante un anno.

Si amplia il potere di azione delle LEAs senza mandato giudiziario, in modo che gli agenti abbiano accesso automatico ai dati dei passeggeri delle compagnie aeree, marittime e ferroviarie così come di dati di operatori telefonici, e hanno accesso anche ai *fichier* amministrativi.

Si induriscono le pene contro i dirigenti delle bande terroristiche e i loro sostenitori; in caso di pericolo imminente di azione terrorista, i giudici possono prolungare i periodi di detenzione da quattro a sei giorni; si autorizza i prefetti a installare camere di sicurezza senza autorizzazione giudiziaria.

Questa legge (presentata da Zarkozy quando era Ministro dell'Interno) è stata molto contestata ed è arrivata al *Conseil Constitutionnel* che l'ha validata, imponendo comunque alcune modifiche.

Il paese europeo che invece ha maggiormente approfondito il dibattito sulla radicalizzazione e lo ha declinato anche sul piano legislativo, integrandolo con quello normativo-regolamentare, è stato l'Inghilterra. Non a caso. Fino al 2004, quando il paese è stato pesantemente colpito con gli attentati del 7/7 e del 21/7, era in vigore il 'Terrorism Act 2000', che escludeva un gruppo limitato di movimenti terroristi dall'operare sul suolo inglese. Con l'emersione del nuovo terrorismo jihadista alla fine degli anni '90, dopo gli assalti alle navi da guerra ed alle ambasciate americane in Africa, il Governo inglese ha adottato nel 2001 l'Anti Terrorism Crime & Security Act, che fra l'altro prevedeva la possibilità di trattenere in detenzione persone sospettate di gravi reati di terrorismo

cultural context of the English anti-terrorist laws up until 2004 was that of traditional international terrorism, made up of the proxy wars and struggles of independence. So extremist ideas and pseudo-Islamic radicalisation were common in London before 2004, in spite of the arrests of Kalid al- Fawwaz in 1998, of Abu Qyatada in 2002 and Abdel Abdel Bary in 1999, detained without trial by request of the Americans with the aim of slowing down extradition procedures to the USA or to Arab countries. Even so in England, particularly in London, Al-Quaida circulated most of its propaganda up till 11/9 and in some cases after this date. It is undeniable and well documented that in those years England was the propaganda base for numerous terrorist groups who were able to take advantage of the safeguards set in the English judicial system, and the globalisation and the quality of the British multi-media system to carry on their activity of spreading extremist propaganda throughout the world. The paradigmatic case of Faraj Hassan al-Sa'ad is quite sensational. He is a Libyan terrorist who has been repeatedly sentenced in his absence by the Italian courts.. He was detained in the English prisons from 2002 and 2007 during which time he opposed his extradition to Italy. He is now living freely in Leicester. In the English intelligence community there was a prevalent thought, subsequently shown to be flawed, that giving guarantees of freedom to the extremist movements on English soil would somehow safeguard the country from terrorist acts on British territory. Sometimes, being close to the enemy means you know them and can control them better.

The attacks in 2004 dramatically changed the scene. The parliamentary reports on these events¹⁶, which highlighted the serious flaws in the security network, convinced the English government to both change the way they worked and change the judicial framework, strengthening some of the tendencies which were already present in the 2001 legislation and above all putting the phenomena of radicalisation under a magnifying glass. From 2004 English government realised that there were connections between radicalisation and terrorism that could not be eliminated and that had taken this phenomenon beyond every control and manipulation.

So on 24th August 2004, after a two week public consultation, the then Home Secretary Charles Clarke passed an act which sanctioned a completely new strategy towards the radical pseudo-Islamic

¹⁶ For this analysis we based ourselves on official texts: Intelligence and Security Committee, *Report into the London Terrorist Attacks on 7th July 2005*, (Cm 6785), May 2006, under the presidency of the Hon. Paul Murphy, and the later Intelligence and Security Committee, *Could 7/7 Have been Prevented? Review of the Intelligence on the London Terrorist Attacks on 7th July 2005*, (Cm7616) May 2009, under the presidency of the Hon. Kim Howells.

al di fuori di procedure legali. Sostanzialmente, però, il contesto culturale della normativa antiterrorismo inglese fino al 2004 era quello del tradizionale terrorismo internazionale, fatto di proxi e di lotte indipendentiste. Pertanto idee estremiste e radicalizzazione pseudo-islamica sono rimaste di casa a Londra fino al 2004, malgrado gli arresti di Khalid al-Fawwaz nel 1998, di Abu Qatada nel 2002 e Abdel Abdel Bary nel 1999, detenuti 'without trial' su richiesta americana o allo scopo di ritardare procedure di deportazione negli USA o in paesi arabi. Malgrado questo, in Inghilterra ed a Londra in particolare al-Qa'idah ha diffuso larga parte dei suoi proclami fino all'11/9 e anche dopo, in qualche caso. E' innegabile e largamente documentato che l'Inghilterra in quegli anni sia stata la base propagandistica di numerosi gruppi terroristi, che hanno potuto avvalersi delle larghe garanzie del sistema giuridico inglese, della globalizzazione e della qualità del sistema multimediale britannico per esercitare le loro attività di propaganda estremista in tutto il mondo. Clamoroso il caso paradigmatico di Faraj Hassan al-Sa'ad, un terrorista libico condannato ripetutamente in contumacia da tribunali italiani. Detenuto nelle carceri inglesi fra il 2002 ed il 2007, da dove si è opposto all'extradizione in Italia, vive in libertà a Leicester. Nella intelligence community inglese era prevalente l'idea, rivelatasi poi assolutamente errata, che la fornitura di ampie garanzie di libertà ai movimenti estremisti presenti sul suolo inglese avrebbe in un qualche modo garantito il paese da atti di terrorismo sul suolo britannico. Stare vicino al nemico, qualche volta, può significare conoscerlo e controllarlo meglio.

Gli attentati del 2004 hanno drammaticamente cambiato lo scenario. I rapporti parlamentari su quei fatti¹⁶, che dimostravano le gravi lacune della rete di sicurezza, hanno portato il governo inglese a cambiare linea operativa e modello giuridico, rafforzando alcune tendenze già presenti nella legislazione del 2001 e, soprattutto, mettendo sotto la lente d'ingrandimento il fenomeno della radicalizzazione.

Dal 2004, il Governo inglese ha realizzato come fra radicalizzazione e terrorismo esistessero collegamenti ineliminabili, che hanno portato il fenomeno fuori da ogni controllo e manipolazione.

Pertanto il 24 agosto del 2005 l'allora Ministro dell'Interno, Charles Clarke, dopo una consultazione pubblica di 2 settimane, ha emanato un atto con il quale ha sancito una strategia completamente nuova nel

16 Per tale analisi ci siamo basati sui testi ufficiali: Intelligence and Security Committee, *Report into the London Terrorist Attacks on 7 July 2005*, (Cm 6785), May 2006, sotto la presidenza dell'on. Paul Murphy, e il posteriore Intelligence and Security Committee, *Could 7/7 Have Been Presented? Review of the Intelligence on the London Terrorist Attacks on 7 July 2005*, (Cm 7617), May 2009, sotto la presidenza dell'on. Kim Howells.

organisations. It legally defined the list of behaviour which would mean deportation or the denial of visas or access to undesirable persons.

The list of unacceptable behaviour, which is directed to English and non English citizens, covers activity on any type of communication: written, multi-media products, printed matter or distribution; including the Friday sermons; web-master and the abuse of positions of responsibility, such as teachers, community leaders or youth movements.

Acts which are identified as punishable are all those meant to stir up trouble, to justify or glorify terrorist violence by following a certain form of belief or ideology; instigate others to commit acts of terrorism, fuel the commissioning of common crime and finally spread hate in such a way that it could lead to inter-community violence in the United Kingdom. In other words the measures don't only target terrorism but expressions of radicalisation as well. Following this ruling, in a short time, England rejected 36 visas and deported 5 residents.

On a legislative level, from 2006, the English government has used a double approach: on one side, with the Terrorism Act 2006, it put into place acts to prevent radicalisation and repress terrorism; on the other side, with the Racial and Religious Hatred Act 2006, laws were put into place to prevent forms of inequality based on Islamophobia, religious and racial factors. Then with the new strategy called Context, the English anti-terrorism gave itself a new mission, more in line with the analysis from the intelligence agencies and with the discussions on the connection between terrorism and radicalisation together with lessons learned starting from the 2004 attacks on European ground.

rapporto con le organizzazioni radicali pseudo-islamiche, definendo per via regolamentare la lista dei comportamenti che avrebbero portato alla deportazione o all'esclusione dai visti e dall'accesso di persone indesiderate.

La lista dei comportamenti inaccettabili, che si rivolge a cittadini inglesi e non, copre attività svolte su ogni tipo di canale di comunicazione: scritti, produzioni multimediali, stampe o distribuzione; discorsi pubblici, inclusi i sermoni del venerdì; web master e l'abuso di posizioni di responsabilità, quali insegnanti o leader di comunità o movimenti giovanili.

Gli atti identificati come punibili sono tutti quelli volti a fomentare, giustificare o glorificare la violenza terroristica a seguito di particolari forme di credo od ideologia; provocare altri a commettere atti di terrorismo; fomentare la commistione di atti di attività criminali e, infine, diffondere odio in una forma tale da poter condurre ad atti di violenza intercomunitaria nel Regno Unito. Cioè il provvedimento non solo prende di mira il terrorismo ma anche le espressioni della radicalizzazione. In seguito a tale determinazione, in poco tempo l'Inghilterra ha rigettato visti a 36 e deportato 5 residenti.

Sul piano legislativo, dal 2006, il Governo inglese ha usato un doppio binario: da un lato, con il Terrorism Act 2006, ha messo in campo misure atte a prevenire la radicalizzazione e reprimere il terrorismo; dall'altro, con il Racial and Religious Hatred Act 2006, sono state emanate misure tese a prevenire forme di ineguaglianza basate sull'islamofobia, fattori religiosi e razziali. Poi, con la nuova strategia denominata "Contest", l'antiterrorismo inglese si è dato una nuova mission, maggiormente in linea con le analisi delle agenzie di intelligence, con il dibattito sul rapporto fra terrorismo e radicalizzazione e con le lezioni apprese dagli attentati del 2004 in poi sul suolo europeo.

FACT BOX - THE TERRORISM ACT 2006

Every act which encourages the commissioning, preparation or instigation of acts of terrorism including the distribution and publication of radical documents which glorify acts of terrorism are considered a crime.

The measures in question, which became law on 30th March 2006, introduced some new criminal offences connected to the phenomenon of radicalisation.

In particular Section 1 sees “encouraging terrorism” as a criminal offence and punishes the publication of anything written which could “encourage” or “favour” terrorism, that is to say it could lead people to commit, prepare or instigate acts of terrorism. It also sees the case of “indirect encouragement”, the so-called “glorification” of the commissioning or preparation of terrorist acts.

Section 2 punishes the distribution of terrorist publications, that is to say the written word or communications which glorify acts of terrorism when they have been committed or that anyway can be interpreted by public opinion as an instigation to prepare or commit such acts.

Section 5 punishes the “preparation” of terrorist acts, persecuting any action deemed to be preparatory to an event which could be considered an “act of terrorism”.

Section 6 punishes “terrorist training” while Section 8 punishes those who attend places where terrorists are trained or who, although knowing the whereabouts of said places, do not give immediate information to the authorities.

The jurisdiction for these crimes lies solely with the United Kingdom Courts even in the eventuality of these crimes being committed abroad. Sections 9, 10 and 11 punish the manufacturing or keeping of radioactive devices (the so-called “dirty bombs”) or explosives, the use of radioactive devices or materials in terrorist attacks, the sabotage of nuclear power stations or sites which could lead to the escape of radioactive substances as well as any other act committed with the use, or the threat of the use of radioactive materials.

Section 12 punishes those who illegally enter nuclear sites on British territory (*already punishable under the Serious Organised Crime and Police Act 2005*).

Furthermore, any agreements made for terrorist motives and any “attempt” to damage or destroy nuclear sites or stations are punishable.

FACT BOX - IL TERRORISM ACT 2006

Viene definito come reato ogni atto volto ad incoraggiare la commissione, preparazione od istigazione di atti di terrorismo, inclusa la diffusione e pubblicazione di documenti radicali che glorificano atti di terrorismo.

Il provvedimento in questione, entrato in vigore il 30 marzo 2006, ha introdotto nuove figure criminose connesse al fenomeno della radicalizzazione.

In particolare, la Sezione 1 prevede l'ipotesi criminosa di "incoraggiamento al terrorismo" che punisce la pubblicazione di qualsiasi scritto il cui contenuto possa "incoraggiare" o "favorire" il terrorismo ovvero, comunque, indurre a commettere, preparare o istigare atti terroristici. E' inoltre prevista la fattispecie di "incoraggiamento indiretto", realizzata attraverso la c.d. "esaltazione" della commissione o della preparazione di atti terroristici.

La Sezione 2 punisce la divulgazione di pubblicazioni terroristiche, ovvero di scritti o comunicazioni che inneggino al compimento di atti di terrorismo o che, comunque, possano essere interpretate dall'opinione pubblica come un'istigazione a preparare o compiere i predetti atti.

La Sezione 5 punisce la "preparazione" di atti terroristici, perseguendo qualsiasi condotta tale da essere considerata preparatoria di un atto che possa essere considerato "atto di terrorismo".

La Sezione 6 punisce l'"addestramento di terroristi", mentre la successiva Sezione 8 punisce coloro che frequentano luoghi dove si addestrano i terroristi o che, conoscendo l'ubicazione di tali siti, non ne hanno dato tempestiva comunicazione all'autorità.

La competenza per tali crimini è espressamente attribuita alle Corti del Regno Unito anche nelle ipotesi in cui questi siano stati commessi all'estero.

Le Sezioni 9, 10 e 11 puniscono la fabbricazione e la detenzione di dispositivi radioattivi (le c.d. "bombe sporche") o di esplosivi, l'utilizzo di dispositivi o di materiale radioattivo in attacchi terroristici, il sabotaggio di centrali e siti nucleari in grado di provocare, fughe di materiale radioattivo, nonché ogni eventuale ulteriore e possibile fatto realizzato con l'uso o la minaccia dell'uso di materiali radioattivi.

La Sezione 12, punisce coloro che si introducono abusivamente in siti nucleari presenti sul territorio britannico (*già punito dal Serious Organised Crime and Police Act del 2005*).

Sono, inoltre, puniti l'accordo per finalità terroristiche, e il "tentativo" di danneggiare o distruggere siti e/o centrali nucleari.

In the second part of the Act the procedures relevant to the restriction of freedom of suspects have been reviewed and tightened up which has brought about some protests by the British public who are worried about both the excessive limitation of civil rights and the fear of seeing members of the Islamic community using violence as a consequence.

Her Majesty's Government has, however, considered the measures as the only possible and necessary answer to international terrorist acts.

The Terrorist Act of 2006 also authorises those responsible in the Police at local level to arrest, as a preventative measure, suspected terrorists for longer than the 48 hours stated in the law, and adding the possibility of automatically including in the list of terrorist organisations, the organisations which have seen fit, for elusive reasons, to change or modify their denomination.

Finally, further measures guarantee the Police the possibility of searching any house "under the control, directly or indirectly, of a terrorist suspect".

In the case of "suspected detention of terrorist material" the investigative powers of the British Intelligence (MI5 and MI6) are widened and include interception, including phone tapping, without previous permission from the Judicial Authority.

In its original form the Terrorist Act 2006 gave 90 days as the maximum period of detention without trial which was to be used for people suspected of terrorist acts. The maximum period of preventative detention has, however, been reduced to 28 days (*already seen in the Civil Authority (Special Powers) Act 1922*) after the unfavourable impact it had on public opinion and on the constitution. For the first time the principles on the subject of personal freedom guaranteed in the Magna Carta were seen to be seriously threatened.

We have made reference to the legislative picture in some important countries to show that it always uses an analysis, implicit or not, on radicalisation, on its connection with violence and terrorism and on the nature of the threat.

Nella seconda parte del provvedimento sono state riviste ed inasprite talune procedure relative alle restrizioni della libertà delle persone sospettate, suscitando contestazioni da parte dell'opinione pubblica britannica, preoccupata sia per una eccessiva limitazione dei diritti civili, sia per il timore di vedere i membri della comunità islamica indotti, per contro, ad azioni di violenza.

Il Governo di Sua Maestà ha, tuttavia, considerato il provvedimento come l'unica risposta possibile e necessaria alle azioni terroristiche a matrice internazionale.

Il Terrorism Act 2006, autorizza inoltre i Responsabili della Polizia al livello locale di privare della libertà personale, a scopo preventivo, i sospetti terroristi per un tempo superiore alle 48 ore previste dalla normativa vigente, prevedendo la possibilità di inserire automaticamente nell'elenco delle organizzazioni terroristiche le organizzazioni che abbiano provveduto, per scopi elusivi, a cambiare o modificare la propria denominazione.

Infine, ulteriori disposizioni garantiscono alla Polizia la possibilità di operare perquisizioni nei confronti di tutti i domicili "sotto il controllo, diretto o indiretto del sospetto terrorista", in caso di "sospetta detenzione di materiale terroristico", ampliano i poteri investigativi dei servizi di intelligence britannici (MI5 e MI6) e le ipotesi di intercettazione, anche telefonica, senza preventiva autorizzazione da parte dell'Autorità Giudiziaria.

Nella sua originaria formulazione il Terrorism Act 2006 prevedeva in 90 giorni il termine di durata massima delle misure detentive "extra-giudiziarie" da applicarsi nei confronti dei soggetti sospettati di atti terroristici. La durata massima di tali misure cautelari è stata tuttavia ridimensionata in 28 giorni (come peraltro già previsto dal *Civil Authority (Special Powers) Act del 1922*) in conseguenza dell'impatto sfavorevole che la disposizione ha avuto sull'opinione pubblica e sulla dottrina, che, per la prima volta, hanno visto seriamente minacciati i principi garantiti dalla Magna Carta in materia di libertà personale.

To start coming to some conclusions on the analysis conducted up to here, we can however use a methodical approach. In this work we do not go into the legislative framework.

Nor do we go into the merits of what is or what is presumed to be radical in the absolute sense. On the contrary, making a specific cultural choice, we will analyse the **dynamic dimension** in the connection between radicalisation and violent radicalisation, or more precisely, between religious extremism and that form of terrorism which goes under the name of Jihadism. The emphasis, therefore, passes from the pure definition of the individual terms to the dynamics of the connection, starting with the idea that radicalisation should be analysed according to the symptoms of the threat because a terrorist who has not first been radicalised does not exist. So, by itself, radicalisation does not necessarily lead to terrorism and not everybody with radical ideas is necessarily violent or a terrorist.

Nor are threats a unique phenomenon because they can be rated on an intensity scale. Sanctions or legislative procedures can only be used after a certain intensity on this scale while anything below this indicated intensity is normal material for investigation by the intelligence agencies or those who are assigned to penitentiary management.

The fact remains that the division of ideas and the distinction between pure radicalisation on the one hand, intended as ideas, the written word and view of the outside world and the dominant ideology in a certain society and on the other hand as violent radicalisation and its extreme forms of terrorism intended as the working model to social transformation through Jihad, remains essential for the identification of a threat and its dynamics.

It is essential to individualise the precise threshold above which radicalisation becomes a terrorist threat or a crime if we want to be able to define the various roles: judges and police and security forces deal with crimes. Under this threshold, however, the competences required needs to involve the co-ordination of workers in subsidiary security because here we are dealing with matters inherent to ideas, to civil freedom and treatment.

Abbiamo fatto riferimento al quadro legislativo in alcuni paesi importanti per dimostrare che esso implica sempre un'analisi, implicita o meno, sulla radicalizzazione, sul suo rapporto con la violenza ed il terrorismo e sulla natura della minaccia.

Per cominciare a trarre alcune conclusioni sulla disamina fin qui condotta, possiamo dunque fissare un paletto metodologico. In questo lavoro noi non ci addentriamo nei modelli giuridici. Neppure entriamo nel merito di cosa sia o si presuma essere radicale in senso assoluto.

Al contrario, per una precisa scelta culturale, analizzeremo la **dimensione dinamica** del rapporto fra radicalizzazione e radicalizzazione violenta o, più precisamente, fra estremismo religioso e quella forma di terrorismo che va sotto il nome di jihadismo. L'accento dunque passa dalla pura definizione dei singoli termini alla dinamica della relazione, partendo dall'idea che la radicalizzazione vada analizzata nell'ambito dei sintomi della minaccia, poiché non esiste terrorista che prima non si sia radicalizzato, per quanto in sé la radicalizzazione non conduca necessariamente al terrorismo e dunque non ogni portatore di idee radicali sia necessariamente un violento o un terrorista.

Anche la minaccia non è un fenomeno unico, bensì essa si articola su di una precisa scala di intensità che è segnalata da indicatori. Solo oltre una data soglia essa può avere un efficace inquadramento legislativo e sanzionatorio, mentre sotto tale soglia è materia tipica delle investigazioni delle agenzie di intelligence o di coloro che sono addetti al trattamento penitenziario.

Ciò nulla toglie al fatto che la divisione dei concetti e la distinzione fra il puro radicalismo, da un lato, inteso come idee, narrativa e visione del mondo esterni alle ideologie dominanti in una determinata società, e, dall'altro, la radicalizzazione violenta o le sue forme estreme del terrorismo, intesi come modello operativo di trasformazione sociale attraverso il jihad, restano essenziali ai fini dell'identificazione del profilo della minaccia e delle sue dinamiche.

Individuare la soglia precisa oltre la quale la radicalizzazione diviene una minaccia terroristica o un reato è essenziale anche per poter definire le competenze: dei reati si occupano la magistratura e le forze di sicurezza e polizia. Sotto tale soglia, invece, è evidente che le competenze richiedono il coinvolgimento coordinato di altri attori della sicurezza sussidiaria, poiché si tratta di questioni inerenti le idee, le libertà civili ed il trattamento.

To theorize the permanent revolution of Qutb, the total resistance (*al-Muqawamah ash-Shamilah*) of as-Suri, the so-called 'Jihad of the Pen' (*Jihad al-Qalam*) of the intellectuals or the financial Jihad (*Jihad iqtisady*) theorized by az-Zawahiri, cannot be considered an act of terrorism although it merits a great deal of attention. Maybe it is not even a crime if it happens in a specific context. But it can certainly be one of the signs of terrorist insurgence or crimes connected to it or its evolution. So the analysis of its ideas, its concepts, its key words and its dynamics are an integrated part of this work.

The dynamic nature of the process implies the existence of internal opposing factions which develop and spread. Naturally, this means the dynamics can have many implications on a practical level. In every case radical ideas always indicate a form of unrest and need to be interpreted and so are subjected to monitoring and intelligence. The dynamic nature of the phenomenon makes us realise how difficult it is to imagine simple forms of prevention based on manuals against radicalisation or on the classification of ideas. The dynamic nature of the phenomenon takes us to one of the most important topics debated by the intelligence communities worldwide: to win the hearts and minds of those who today are our adversaries or maybe even our enemies. On an institutional level the phenomena of radicalisation can be marked on a scale which goes from handling to security. In many European countries, unfortunately, radicalisation is confused with terrorism and therefore it is above all the police forces, the anti terrorist nucleus or bodies like the NIC in Italy who deal with them and who operate on an input from the Magistrates who are investigating crimes. In actual fact, because radicalisation is a dynamic phenomena it needs to involve a multiple force of persons ranging from volunteer workers who deal in handling prisoners to the prison chaplains with the specialised security agencies at the end of a long chain. This is what is lacking today in many European countries and it is what we define as the concept of subsidiary security.

As confirmation of the dynamic dimension of this process between radicalisation, violent threats and terrorism, it should be noted that there are concrete and historic forms of pseudo-Islamic radicalisation with which the institutions, both European and American, have made an alliance or at least have had an open dialogue, for example with the Salafite pacifists or the Muslim Brotherhood. There are also cases in the pacifist movements, such as the Pakistan Deobandi in certain periods of their history and for various internal or external motives

Teorizzare la rivoluzione permanente di Qutb, la resistenza totale (*al-Muqawamah ash-Shamilah*) di as-Suri, il cosiddetto 'jihad di penna' (*Jihad al-Qalam*) degli intellettuali o il jihad economico (*Jihad iqtisady*) teorizzato da az-Zawahiri, non può essere considerato un atto di terrorismo, per quanto ciò è certo degno di grandissima attenzione. Forse neppure un reato, se ciò avviene in determinati contesti. Ma altrettanto certamente essa può essere uno degli indicatori dell'insorgenza del terrorismo o di reati ad esso connessi e del suo evolversi. Pertanto l'analisi delle sue idee, dei suoi concetti, delle sue parole chiave e delle sue dinamiche sono parte integrante di questo lavoro.

La natura dinamica del processo implica l'esistenza di poli all'interno dei quali si svolge e si dipana. Nel caso di specie la dinamica può avere molte implicazioni sul piano pratico, naturalmente. In ogni caso, invece, sempre idee radicali segnalano forme di disagio che richiedono di essere interpretate, dunque sono oggetto di attività di monitoraggio e d'intelligence. La natura dinamica del fenomeno ci fa capire anche come sia difficile immaginare forme di prevenzione semplicistica, basate su manuali contro la radicalizzazione o sulla messa all'indice di idee. La natura dinamica del fenomeno ci porta a ridosso di quello che è uno dei grandi temi dibattuti dalla intelligence community mondiale: la conquista dei cuori e delle menti di chi oggi ci è avversario e forse anche nemico. Sul piano delle istituzioni penitenziarie il fenomeno della radicalizzazione si pone in una linea dinamica che va dal trattamento alla sicurezza. In molti paesi europei, purtroppo, la radicalizzazione viene confusa con il terrorismo e dunque di essa si occupano prevalentemente le forze di polizia, i nuclei dell'antiterrorismo o corpi come il NIC in Italia, che operano su input della Magistratura nell'ambito delle indagini su reati. In realtà, essendo un fenomeno dinamico, la radicalizzazione chiede un coinvolgimento di una pluralità di attori, dai volontari a coloro che si occupano del trattamento, dai cappellani fino alle agenzie specializzate in sicurezza, come ultimo polo della catena. Questo è ciò che oggi davvero manca in molti paesi europei e che noi definiamo un concetto sussidiario della sicurezza.

A riprova della dimensione dinamica di questo processo fra radicalizzazione e minaccia violenta e terrorismo, va notato come vi siano forme concrete e storiche di radicalizzazione pseudo-islamica con le quali le istituzioni, europee ed americane, hanno fatto alleanze o avuto comunque un confronto aperto, come per esempio il salafismo quietista o i Fratelli Musulmani. Vi sono poi casi nei quali movimenti quietisti, come i deobandi pakistani, in alcune fasi della loro storia, per varie ragioni interne ed esterne, assumono un profilo violento ed evolvono nel ter-

where they have assumed a violent profile and turned to terrorism. There are also other political movements which are recognised by the international community such as Fatah in Palestine who can use other violent organisations, such as the Kata'ib al Quds who are periodically called into terrorist action against Israel even though they are part of a legitimate governing body and a legitimate opposition of the occupation. Even so such organisations are usually accepted by the International Community.

Finally, there are also cases of violent Jihad movements which have been manipulated by western governments in a temporary tactical way. This was the case of MAK of 'Azzam in Afghanistan, at the birth of al-Qa'idah.

So, the discussion around the definition of radicalisation induces us to conclude that the pseudo-Jihad radicalisation has a complex and dialectical connection with Jihad radicalism, radicalisation with violent radicalisation and this with Jihadism. To give another example today, between the radical forms of Salafite pacifism and Jihadism a confrontation of such importance and violence has opened up that the analysts at every level cannot ignore the implication that it brings to international alliances and their efficiency.

On the inside of the complex world of Jihad movements, threats are not always seen in the same way by international western figureheads. To give another example: how do you explain the western support for the Islamic movements in Darfur, which, theoretically, could be the anti-western Mujahidin (and anti-Chad) of tomorrow? How do you explain the consequences that this will have on the impending conflict between North and South? The same process can be seen in the Middle East: it is not a secret for anyone that Iran considers legitimate the use of suicide terrorists in Lebanon and in Israel, countries in which the Sh'ita religious establishment has passed numerous religious laws. But paradoxically, the same suicide practices are considered illegal by the Ayatollah in Afghanistan or Iraq where the Iranians have interests of stabilization.

This all means that the two categories, including the definitions, should be kept distinct, while remembering the various links that run between the two phenomena of radicalisation, violent radicalisation and Jihadism.

rorismo. Vi sono poi altri movimenti politici riconosciuti dalla comunità internazionale, come Fatah in Palestina, che dispongono di parallele organizzazioni violente, le *Kata'ib al-Quds*, e che periodicamente ricadono in appelli all'azione terroristica contro Israele, pur essendo essi parte di un legittimo movimento di governo e di legittima opposizione all'occupazione. Malgrado questo, tali organizzazioni sono largamente accettate dalla Comunità Internazionale.

Infine, vi sono anche casi di movimenti jihadisti violenti che sono stati manipolati da governi occidentali in funzione tattica temporanea, come è stato il caso del MAK di 'Azzam in Afghanistan, agli albori di al-Qa'idah.

Dunque, la discussione attorno alla definizione di radicalizzazione, ci porta a concludere che il radicalismo pseudo-islamista ha un rapporto dialettico e complesso con il radicalismo jihadista, la radicalizzazione con il radicalismo violento e questo con il jihadismo. Oggi, per fare ancora un esempio, fra le forme radicali del salafismo quitista ed il jihadismo si è aperto un confronto di tale portata e violenza, che gli analisti ad ogni livello non possono non tenerne conto per le implicazioni che ciò comporta sul piano delle alleanze internazionali e dell'operatività.

All'interno del complesso mondo dei medesimi movimenti jihadisti, non sempre la minaccia viene percepita sul medesimo piano dagli attori internazionali occidentali. Ancora per fare un esempio: come spiegare per esempio il supporto occidentale ai movimenti islamisti del Darfur, che possono teoricamente essere i mujahiddun anti-occidentali (ed anti-Chad) di domani? Come spiegare le conseguenze che questo avrà sull'incombente conflitto fra nord e sud? Il medesimo processo si registra in Oriente: non è un mistero per nessuno che l'Iran consideri legittimo l'uso del terrorismo suicida in Libano ed in Israele, paesi per i quali l'establishment religioso shi'ita ha emesso numerosi decreti religiosi. Ma paradossalmente le medesime pratiche suicide sono considerate illegittime dagli Ayatollah in Afghanistan o Iraq, dove gli iraniani hanno interessi di stabilizzazione.

Tutto ciò richiede che le due categorie, anche a livello di definizione, siano tenute distinte, pur avendo coscienza delle varie interrelazioni che intercorrono fra i due fenomeni di radicalizzazione, radicalizzazione violenta e jihadismo.

1.2 Radicalisation and Islam

Radicalisation is not the only category which needs to be interpreted in order to carry out a dynamic analysis. It is necessary to understand up to what point Islamic and pseudo Islamic connotations are acceptable.

The Arab world and that area where there is Muslim influence feel strongly about this necessity. Western analysts would do well to pay attention to this feeling much more than they are doing at the moment. Radicalisation in its various guises, including violence, can manifest itself in innumerable contexts: from nationalist to socialist revolutionaries, from Eta to the Red Brigade up to the latest No Global movement. Whoever takes this shortcut does not realise that the people who join terrorist groups do not do so only and above all for religious purposes. Their knowledge of Islam is often rather elementary and scanty. What makes the process of radicalisation move is a series of factors, individual and collective, social and psychological which the Islamic Narrative refers to as the Identity element¹⁷.

It is actually on its weak knowledge of Islam that this Narrative can be attacked as we will see further on.

A large part of the present day printed matter on Jihadist terrorism often uses the words (Arabic, Islamic, Muslim etc.) which can cause confusion in the definition of a real threat. It makes for serious confusion because it bewilders the fronts and mixes up friends and enemies, and risks generating phenomena of Islamophobia which is the favourite fuel of radicalisation and its violence. A climate of suspicion¹⁸ is a weapon in the hands of global Jihadism. The experts call this the boomerang-effect.

In the United States, as in other European countries, a great deal of attention is paid to this aspect of the analysis of the threat. In his speech to the American Senate, Donald Van Duyn, Vice Director of the Counter-Terrorism Division of the Federal Bureau of Investigation (FBI) declared: *"I would like to emphasize that Islam itself is not the problem but rather how Islam is used by violent extremists to inspire and justify their actions. Additionally, the FBI does not investigate individuals for their religious beliefs. Rather, we investigate the activities of individuals who want to do harm to the citizens and interests of United States and those of our allies*

¹⁷ Tufayl Choundhury, *The Role of Muslim Identity and Politics in Radicalisation*, London, Dept. for Communities and Local Government, 2007

¹⁸ www.cnn.com/TRAVEL/NEWS/10/03/rec.airlines.profilng/ where it appears the American pilots have refused to take Arab passengers onboard

1.2 Radicalizzazione ed Islam

Ma questa della radicalizzazione non è l'unica categoria che richiede di essere interpretata per farne l'analisi dinamica. Occorre capire anche in quale misura siano accettabili le sue connotazioni islamiche o pseudo-islamiche. Questa esigenza è molto sentita nel mondo arabo e nell'area d'influenza musulmana. Le analisi occidentali farebbero bene a tenerne conto più di quanto stanno facendo. La radicalizzazione, nelle sue varie forme inclusa quella violenta, può infatti manifestarsi in moltissimi contesti: da quello dei nazionalisti al socialismo rivoluzionario, dall'Eta alle Brigate Rosse fino ai nuovi movimenti no global. Il fatto che assuma una narrativa religiosa non autorizza in alcun modo a pensare che essa sia l'effetto di una religione sic et simpliciter.

Chi fa queste scorciatoie non si rende conto che coloro che si uniscono ai gruppi terroristici non lo fanno solo o soprattutto per ragioni religiose, poiché anzi spesso le loro conoscenze sull'Islam sono elementari e deboli. Ciò che muove il percorso della radicalizzazione sono un insieme di fattori, individuali e collettivi, sociali e psicologici, che assumono le narrative islamiche come elemento identitario.¹⁷ E' invece proprio sulla debolezza rispetto all'Islam che tali narrative possono essere aggredite, come vedremo più oltre.

In larga parte della pubblicistica corrente sul terrorismo jihadista ricorrono spesso aggettivazioni (arabo, islamico, musulmano, ecc.) che possono creare confusioni nella definizione della vera minaccia. Si tratta di confusioni gravi, perché confondono i fronti, mischiano amici e nemici, e rischiano di generare fenomeni di islamofobia che sono il carburante preferito della radicalizzazione e della violenza. La cultura del sospetto¹⁸ è un'arma nelle mani del jihadismo globale. Gli esperti del settore lo definiscono 'effetto boomerang'.

Negli Stati Uniti, come in altri paesi europei, tale punto dell'analisi della minaccia è considerato con estrema attenzione. Nella sua audizione al Senato Americano, Donald Van Duyn, Vice Direttore della Counterterrorism Division del Federal Bureau of Investigation (FBI), ha dichiarato: *"I would like to emphasize that Islam itself is not the problem but rather how Islam is used by violent extremists to inspire and justify their actions. Additionally, the FBI does not investigate individuals for their religious beliefs. Rather, we investigate the activities of individuals who want to do harm to the citizens and interests of United States and*

¹⁷ Tufayl Choundhury, *The Role of Muslim Identity and Politics in Radicalisation*, London, Dept. for Communities and Local Government, 2007

¹⁸ www.cnn.com/TRAVEL/NEWS/10/03/rec.airlines.profiling/ da cui emerge che piloti americani hanno rifiutato di far imbarcare passeggeri arabi.

*abroad. The FBI fully recognizes and is committed to protecting prisoners' civil liberties, including religious rights. These activities have led us to believe that prisons continue to present opportunities for the proselytizing of both Sunni and Shia forms of radical Islam. Moreover, domestic groups such as white supremacists recruit in prisons as well"*¹⁹

The real peculiarity of the typology of the actual threat is not to be found in its connection to Islam, as many automatically think and according to Western Islamophobic propaganda and from vast sections of Israeli culture but, instead, in the new political-religious ideology which since the 1920s has been stirring up the world. In fact, radicalisation would never have been able to become what it is today and what we define mistakenly but efficaciously as Jihadism if it had not met the extremism of a new kind of sect *Khariji* which is attempting to impose itself on the Muslim world.

'*Ghulat*' in Arabic, is exactly what we call radicalism.

The Arab verb *ghala*' is of Koranic origin (Sura An-Nisa', 171, and Sura al-Ma'idah, 77) and in the Arab language indicates the attitude of all those who try to exceed the limits of the religion, becoming or too lax or too rigid. (*mutashaddid*).

Another synonym of *ghulat* is the Arab word *tatarruf*, radicalism, which is often used by authors of the Arab language to mean what we tend to refer to as Jihadism.

More and more often the Islam of today brands this form of extremism or religious fundamentalism as *khawarij*, that is imitators of the religious sects which, at the dawning of Islam, rebelled against the power of the 'blessed caliph' Ali ibn Abi Talib declaring apostate the Muslims who, in their eyes committed grave sins and proclaimed revolt against governors they considered unjust. Al-Shahristani in his classic book *al-Milal wa-l-Nihal*, (vol. I, pg. 114-139) reminds us how the Khariji even went as far as to declare apostate some of Muhammad's friends because they did not come up to their standards of what 'do good and prohibit evil' means. The present day Jihadist ideology, which goes under the name of '*takfiri*' (they who excommunicate other Muslims as *taghut*, idolatry, tyrants do the same thing). In his classic work *Magmu' al-Fatawa* (vol. 19, pg. 734), ibn Taimiyyah, deals with the Khariji, and describes them in a very similar way to the current attitude of the

¹⁹ Statement of Donald Van Duyn Deputy Assistant Director, Counterterrorism Division Federal Bureau of Investigation Before the Senate Committee on Homeland Security and Governmental Affairs and Related Agencies, September 19, 2006

*those of our allies abroad. The FBI fully recognizes and is committed to protecting prisoners' civil liberties, including religious rights. These activities have led us to believe that prisons continue to present opportunities for the proselytizing of both Sunni and Shia forms of radical Islam. Moreover, domestic groups such as white supremacists recruit in prisons as well*¹⁹

La vera specificità della tipologia di minaccia attuale sta nella sua connessione non tanto con l'Islam, come si crede comunemente nella propaganda islamofobica occidentale e di vasti settori della cultura israeliana, quanto con una nuova ideologia politico-religiosa, che la alimenta su base mondiale dagli anni '20 in poi. Infatti, la radicalizzazione non sarebbe potuta divenire ciò che è oggi, e che noi definiamo erroneamente ma efficacemente jihadismo, se non avesse incrociato nel suo processo storico un fenomeno nuovo di modernismo religioso eretico, che è la *'ghulat'*, cioè l'estremismo di una nuova setta di stampo *kharigita* che sta tentando di imporsi nel mondo musulmano.

Il verbo arabo *ghala'* è di origine coranica (Sura An-Nisa', 171, e Sura al-Ma'idah, 77) ed indica nel mondo arabo l'atteggiamento di tutti coloro che tendono a superare i limiti della religione, divenendo o troppo lassisti o troppo rigidi (*mutashaddid*). Un altro sinonimo di *ghulat* è il termine arabo *tatarruf*, radicalismo, che spesso viene usato dagli autori di lingua araba a significare ciò che noi tendiamo a classificare come jihadismo, quest'ultimo un termine che nella storia islamica (al contrario di quella occidentale) ha valenze positive e non negative.

Sempre più spesso oggi l'Islam ortodosso bolla queste forme di estremismo o fondamentalismo religioso come *khawarij*, cioè emuli di quelle sette che agli albori dell'Islam si ribellarono al potere costituito del 'califfo benedetto' Ali ibn Abi Talib, dichiararono apostati i musulmani che ai loro occhi commettevano peccati gravi e proclamarono rivolte contro i governanti ritenuti ingiusti. Nel suo classico libro *al-Milal wa-l-Nihal*, al-Shahristani (vol. I, pg. 114-139) ci ricorda come i kharigiti arrivarono al punto di dichiarare apostati perfino alcuni compagni di Maometto, perché non rispondevano ai loro standard di cosa significasse *'fare il bene e proibire il male'*. Esattamente come fanno alcuni ideologi attuali del jihadismo, che vanno sotto il nome di *'takfir'* (coloro che scomunicano gli altri musulmani) come *taghut*, tiranni idolatri. Nel suo trattato classico *Magmu' al-Fatawa* (vol. 19, pg. 734), ibn Taimiyyah, trattando dei kharigiti, offre di loro una descrizione molto simile al corrente at-

19 Statement of Donald Van Duyn Deputy Assistant Director, Counterterrorism Division Federal Bureau of Investigation Before the Senate Committee on Homeland Security and Governmental Affairs and Related Agencies, September 19, 2006

takfiri extremists whom we call Jihadists: “*The second characteristic of the Kharigiti and of the heretics lies in the fact that persons are declared infidels on the basis of sins and shortages. Based on their declaration of disbelief due to sins, the blood and wealth of the Muslims become lawful for them. The land of Islam is the land of disbelief (in their eyes) and their land (alone) is the land of faith....Even a group of those who ascribe themselves to the people of hadith, fiqh and scholastic theology, said the same.*”

1.3 Jihad e Jihadism

Jihadism is therefore the other meaning which has entered into common speech in the West and which identifies a certain aspect of the threat, the specific manifestation of fundamental radicalisation in the context of a precise historical-ideological phenomenon.

It must be quite clear that *jihadism* is not, first and foremost, the *Jihad* of the Islam tradition. *Jihad* and *mujjahid* are Arab words with a strong positive value in Arab-Islamic history and in the current perception of the man in the street in the East. In the Islamic tradition, the *Mujihaddun* are freedom fighters against the oppressors and the use of violence is considered legitimate only when it is at the service of a legitimate authority and if it brings freedom and justice within the specific rules of war.

As in many Western societies up until a few decades ago, in Arab culture, life itself is not a supreme value in that freedom and honour, which have a deep religious meaning, take first place. These values are founded on just means and moderation (*al wasatiyyah*), the ‘*Syrah Mustaqimah*’ of the Koran. While *Jihadism* in English is *harakah jihadiyyah* (Jihadist movement) or *jihad irhaby* (terrorist struggle), in Arabic they are modern neologisms, very different from the traditional terminology of Islamic tradition, with extremist and negative values and connotations. They indicate the activities of groups that use distorted religious arguments for political ends, surpassing the limits laid down by Islam in the use of violence and violating numerous rules of the *sunnah*, the shari’ah and the fiqh, as al-Qaradawi recently pointed out.

For a Muslim, Jihad is not connected to terrorism but for a Jihadist, terrorism is one of the legitimate means of the Jihad. This is another recent, cultural, innovation of the neo-modern heresy.

teggimento degli estremisti takfiri, che noi chiamiamo jihadisti: “La seconda caratteristica dei kharigiti e degli eretici consiste nel fatto che essi dichiarano come infedeli persone sulla base di peccati e mancanze: Basandosi sulla loro dichiarazione di infedeltà (Kufr) per i loro peccati, il loro sangue ed i loro beni divengono legalmente contendibili. Secondo loro, la terra dell’Islam è terra d’infedeli e solo dove governano loro è territorio della fede.C’è perfino un gruppo di coloro che si definiscono come seguaci del hadith, fiqh e della teologia scolastica ortodossa, che sostiene le medesime tesi.”

1.3 Jihad e Jihadismo

Jihadismo è dunque l’altro termine, divenuto corrente in Occidente, per identificare un determinato aspetto della minaccia, la specifica manifestazione della radicalizzazione fondamentalista nel contesto di un fenomeno storico-ideologico preciso.

Innanzitutto credo sia necessario specificare che cosa il jihadismo non è, cioè una definizione in negativo.

Occorre avere ben chiaro che il *jihadismo* non è innanzitutto la *jihad* della tradizione islamica. *Jihad*, come *mujjahid*, sono termini arabi con forte valenza positiva nella storia arabo-islamica e nella percezione corrente della persona della strada in Oriente. I *mujihaddun* sono combattenti per la libertà contro l’oppressore nella tradizione islamica e l’uso della violenza è considerato legittimo anche nella storia musulmana solo quando è al servizio di legittime autorità e porta alla libertà ed alla giustizia, nel quadro di specifiche regole di guerra.

Come per molti occidentali fino a qualche decennio fa, nella cultura araba la vita non è il valore supremo, bensì prima vengono valori come la libertà e l’onore, che hanno una profonda valenza religiosa. Questi valori sono fondati sul giusto mezzo e sulla moderazione (*al wasatiyyah*), la ‘*Syrah Mustaqimah*’ del Corano. Invece *Jihadism* in inglese e *harakah jihadiyyah* (movimento jihadista) o *jihad irhaby* (lotta terrorista), in arabo, sono neologismi modernisti, ben differenti dai termini tradizionali della tradizione islamica, con valenze e connotazioni estremiste e negative. Essi indicano l’attività di gruppi che utilizzano argomenti religiosi distorti a fini politici, superando i limiti permessi dall’Islam nell’uso della violenza e violando numerosi precetti della *sunnah*, della *shari’ah* e del *fiqh*, come ha ben argomentato di recente al-Qaradawi.

Per un musulmano la jihad non è collegata al terrorismo, mentre per un jihadista il terrorismo è uno dei mezzi legittimi della jihad. Questa è un’altra innovazione culturale recente di questa forma di eresia neo-modernista.

In the East, contrary to the West, terrorism has a clear concept. It is connected to a form of violent pressure against the civil population and exercised by forces outside recognised power. The terrorist is a religious extremist because power is, in many cases, linked with the Shari'ah. A kind of extremism, foreign to the traditional balance between *sunnah* and *sh'iah* is unanimously considered in Muslim rights. This is because, above all, it is in clear contrast with the principle of obedience to legitimate authority which is one of the cornerstones of Muslim morals and political philosophy.

The confusion between lay and religious spaces is paradoxically what makes the radical, who is the political enemy of power, into an enemy of the 'true religion', placing him therefore, outside the Islamic establishment. He is not a *mugiahid*, but a *mutatarrif*.

On this rather delicate subject, the new Jihadists are in purposeful contrast with classic tradition and they are trying to pass terrorism off as a form of legitimate struggle, the *Jihad irhaby*, terrorist struggle or the *Irhab mashru'*, legal terrorism.

It is a new war of words, one of the many aspects in the conflict against radicalisation.

Within the jihadist movement, As-Suri has started discussions on what terrorism really is and Osama bin Laden and az Zawahiri often praise "Righteous terrorism" as the new kind of struggle. A chapter in the 'Military Theory of Global Islamic Resistance' by as-Suri deals with this²⁰. According to as-Suri, the Americans "*have succeeded in imposing terminologies and definitions of people, and in forcing upon humanity a meaning of these terminologies, corresponding with their view. Among the terms which they have imposed today, in a distorted way, in order to express the ugliest of activities, manners and practices...are the terms 'terrorism', 'terrorists' and 'combating terrorism'.*"

In his theory, as-Suri attempts to lay down the religious basis of terrorism, quoting the famous verse 60 of the surah 'al-Anfal' (Surah del Bottino), where the Arab root of the word *rahaba* (terrorize), from which '*irhab*', terrorism, appears to be associated to divine action according to a rather rough reading of the text²¹. Quoting this and some *ahadith* (prophetic traditions) without true hermeneutic discipline, as-

20 Brynjar Lia, *Architect of Global Jihad. The Life of al-Qaeda Strategist Abu Mus'ab al-Suri*, NY, Columbia University Press, 2009, pg 382 sgg.

21 *Deploy against them as many forces and horses as you can, to terrorise God's and your enemy and any others who are known to God but not you ...*" (VIII, 60). The Arab text quotes: *"turhibuna bihi 'adw Allah wa 'adwkum wa akhirin min dunahum la ta'alimunahum, Allah ya'alimuhum"*. The biblical text is full of calls to terror made by God to man without becoming exegetic calls to terrorism

In Oriente, al contrario che in Occidente, quello di terrorismo è un concetto chiaro, connesso a forme di pressione con la violenza contro le popolazioni civili ed esercitato da soggetti esterni al potere riconosciuto. Il terrorista è un estremista religioso poiché il potere è in molti casi collegato alla shari'ah. Nel diritto musulmano è stato considerato unanimemente una forma di estremismo estraneo alla tradizione di equilibrio della *sunnah* e della *sh'iah*. Ciò soprattutto perché contrasta con il principio dell'obbedienza all'autorità legittima, che è uno dei cardini della morale e della filosofia politica musulmana. Dunque la confusione fra spazi laici e religiosi è paradossalmente ciò che pone il radicale, nemico politico del potere, ad essere anche un nemico della 'vera religione', ponendolo pertanto fuori dall'establishment islamico. Non è un *mugiahid*, bensì un *mutatarrif*. La stessa radice del termine '*ghulw*' rimanda alla sedizione, precisamente ad una pentola che bolle.

I nuovi jihadisti su questa materia tanto delicata si pongono in contrasto con la tradizione classica e tentano di rivalutare il terrorismo come una forma di lotta legittima, la *jihad irhaby*, la lotta terroristica o lo *Irhab mashru'*, il terrorismo legale. E' la nuova guerra delle parole, uno dei tanti aspetti del conflitto sulla radicalizzazione.

As-Suri ha avviato all'interno del movimento jihadista un dibattito su cosa sia il terrorismo e spesso Osama bin Ladin ed az-Zawahiri inneggiano al 'terrorismo giusto' come un nuovo modello di lotta. Un capitolo della 'Teoria Militare della Resistenza Islamica Globale' di as-Suri tratta proprio di questa materia²⁰. Gli americani, secondo as-Suri, "*have succeeded in imposing terminologies and definitions of people, and in forcing upon humanity a meaning of these terminologies, corresponding with their view. Among the terms which they have imposed today, in a distorted way, in order to express the ugliest of activities, manners and practices... are the terms 'terrorism', 'terrorists' and 'combating terrorism'.*"

Nella sua teoria as-Suri tenta di porre le basi religiose del terrorismo, richiamandosi al famoso versetto 60 della surah 'al-Anfal' (Surah del Bottino), dove la radice araba *rahaba* (terrorizzare), da cui '*irhab*', terrorismo, appare associata all'azione divina, secondo una lettura abbastanza grossolana del testo²¹. Richiamandosi a questo e ad alcuni *ahadith* (tradizioni profetiche), senza vera disciplina ermeneutica, as-

20 Brynjar Lia, *Architect of Global Jihad. The Life of al-Qaeda Strategist Abu Mus'ab al-Suri*, NY, Columbia University Press, 2009, pg 382 sgg.

21 "*Allestite contro di loro forze e cavalli quanto potete, per terrorizzare il nemico di Dio e vostro, e altri ancora che voi non conoscete ma Dio conosce...*" (VIII, 60). Il testo arabo cita: "*turhibuna bihi 'adw Allah wa 'adwkum wa akhirin min dunahum la ta'alimunahum, Allah ya'alimuhum*". Si noti, al fine di avere un confronto, che anche il testo biblico, per esempio, è pieno di richiami al terrore esercitato da Dio verso gli uomini, senza che questo sia divenuto, almeno in epoca moderna, un richiamo esegetico ed ideologico al terrorismo.

Suri assumes the existence of two kinds of terrorism: the evil one (*Irhab Madhmun*, (dreadful one), activated by the forces of fabrication, and the good one (*Irhab Mahmud*) (blessed one), “ *the terrorism of those who defend themselves from the servants of Satan*”.

The slogan, which puts into a nutshell the definition of terrorism for this group of heretics, is summed up in the sentence that the chief Egyptian military instructor wrote on his first day of lessons in the al-Rashid camp in Jordan in the 1980s when the Jordanians were training the Muslim Brotherhood against the Syrians: “*Terrorism is a religious duty, and assassination is a Prophetic tradition*”. The consequences of this logic are terrifying and have absolutely nothing whatsoever to do with the doctrine and the practice of the Jihad in the Islamic Tradition: “*The assassination of leaders of the Unfaith among civilians and military personnel, among men from politics, propaganda and media, among the ones who discredit God’s religion, and among the supporters of God’s enemies who invade the Muslims, is a confirmed tradition of God’s messenger*”²²

The rules which determine the traditional call to the Jihad and its actions are totally omitted, as is the acceptance to be faithful to the pacts and to the duties of Muslim morals which have surrendered to military tactics and violent political struggle.

Remaining in the field of terminology, this trend, which we call *Jihadism*, is not comparable, in any way, to a traditional kind of national ethnic-based terrorism²³. It is not in fact the traditional international terrorism which had State or independent national movement backing, like some kinds of terrorism with an Arab Islamic root which struck Europe in the 1960s and 1980s and was later followed by Khomeynism²⁴. International terrorism usually operates through proxies, that is, subjects who do not stand alone in their decisions or in their operations. Independent terrorism, as opposed to that of the State, is, instead, independent of outside States, even though it can be exploited and manipulated, but it usually has its foundations in a specific ethnic, national structure which uses external relationships to create a new national entity. Jihadism, meaning the organisation and its goals, does

22 Brynjar Lia, Architect, op.cit, pg. 390

23 The conclusions of The European Commission’s Expert Group on Violent Radicalisation differ: “One finding of this Report is that there are remarkable similarities between radicalisation to current Islamist or jihadist terrorism and radicalisation associated with leftwing, right-wing or ethno-nationalist terrorism in Western Europe since the 1960s.”

24 In actual fact many of the intelligence agencies such as M15 and M16 continue to classify Jihadism as “international terrorism” or “a AQ Terrorism” Many of the Department of Justice index systems continue using the old classifications which confuse the statistics.

Suri ipotizza l'esistenza di due tipi di terrorismo: quello cattivo (*Irhab Madhmun*, maledetto), attivato dalle forze della falsità e quello buono (*Irhab Mahmud*, benedetto), "il terrorismo di coloro che si difendono dai servi di Satana".

Lo slogan che riassume la definizione di terrorismo di questi gruppi eretici è riassunto nella frase che il primo istruttore militare egiziano scrisse il primo giorno di lezione nel campo di al-Rashid, in Giordania, negli anni '80, quando i giordani addestravano i Fratelli Musulmani contro i siriani: "Il terrorismo è un dovere religioso e l'assassinio una tradizione profetica".

Le conseguenze di questo ragionamento sono terrificanti e completamente estranee alla teoria e pratica del jihad nella tradizione islamica: "The assassination of leader of Unfaith among civilians and military personnel, among men from politics, propaganda and media, among the ones who discredit God's religion, and among the supporters of God's enemies who invade the Muslims, is a confirmed tradition of God's messenger"²²

Le regole che determinavano l'appello tradizionale al jihad ed il suo uso sono qui completamente saltate, così come l'obbligo di tener fede ai patti e ai doveri della morale musulmana, che vengono sacrificati alla tattica militare ed alla lotta politica violenta.

Sempre in materia di termini, questo trend che noi definiamo *jihadismo* non è neppure assimilabile ad una forma tradizionale di terrorismo a base etnica e nazionale²³. Esso non è infatti il tradizionale terrorismo internazionale, che aveva alle spalle uno Stato o movimenti d'indipendenza nazionale, come accaduto ad alcune forme di terrorismo di matrice arabo-islamica che hanno colpito anche l'Europa fra gli anni '60 ed '80 e poi al seguito del khomeynismo²⁴. Il terrorismo internazionale normalmente opera attraverso 'proxi', cioè soggetti che non sono autonomi nel loro processo decisionale ed operativo. Il terrorismo indipendentista, al contrario di quello di Stato, è invece autonomo da Stati esteri, anche se può esserne strumentalizzato e manipolato, ma ha di solito le proprie basi in un tessuto etnico e nazionale specifico che utilizza le relazioni esterne in funzione della creazione di una nuova entità nazionale. Il jihadismo, inteso come organizzazione e

22 Brynjar Lia, Architect, op.cit, pg. 390

23 Di parere opposto le conclusioni dell'European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation: "One finding of this Report is that there are remarkable similarities between radicalisation to current Islamist or jihadist terrorism and radicalisation associated with leftwing, rightwing or ethno-nationalist terrorism in Western Europe since the 1960s."

24 In realtà molte agenzie di intelligence, come il M15 ed il M16 continuano a catalogare il jihadismo come 'terrorismo internazionale' o 'AQ Terrorism'. Anche i sistemi di matricola di molti Dipartimenti di Giustizia europei continuano a mantenere le vecchie classificazioni, che confondono le statistiche.

not come into either of the two previous categories in that it has a high level of self-sufficiency compared to State-backed movements. It is global and is substantially anti-national. Often it is easy to show how Jihadism is quite the opposite to national or international forms of terrorism because Jihadism tends to place itself in a parasitic position regarding any other kind of State, as can be seen in Sudan and in Afghanistan. Wherever the Jihadist movement settles in, it becomes a parasite of local institutions which it then demolishes even though these institutions are genuinely Islamic according to the Jihadist model. The experience of Hasan al-Turabi in Sudan and of Mullah Omar in Afghanistan has shown us that the long arms of Jihadism is lethal for Islamic governments too. The never ending attempts of Jihadism to acquire a State 'in the heart of Islam', is an objective which is often repeated and proclaimed by its theorists but which is, in actual fact, pure tactics, because the principle aim of Jihadism is the *khilafah*, the Caliphate, a supranational entity separate from any possible national claim. Jihadism, in fact, exploits the failure of states through which it acquires freedom of movement and installs functional logistic bases for its own global fight.

So far we have seen what Jihadism isn't. Now let us try to understand what Jihad is and how it differs from Jihadism and Jihad terrorism.

Jihad is, from a language point of view, an Arab-rooted word which means 'strive' or 'fight' depending on the context. In the Islamic tradition it has many connotations which go beyond the *Jihad al-Qittal*, that is, the Holy War or the Crusades²⁵.

This latter, which can be declared by public authorities and has always been a collective duty, with rare exceptions, is in actual fact, only one of the variables of the Jihad. In a classic text like the *Fath al-Bari*' (6/3), ibn Hajr defines the various kinds of Jihad in this way:- "*Jihad language-wise means 'struggle', 'suffer', 'grieve'. In the law (shari'ah) it means fighting battles against non believers. It is also used in the spiritual sense (nafs), fighting against the Devil (ash-Shaytan) and spiritual corruption (fasad). Jihad of the soul consists in learning the religion and living it by teaching it to others. The Jihad against the Devil means abstaining from doubts (shu'ubat) which come from him, and from the pleasures which he generates in man. Jihad against non-believers is that carried out with the sword (the hand, in the text) possessions*

25 John L. Esposito, *The Oxford Dictionary of Islam*, NY, Oxford University Press, 2003, pg. 160 very important in this line of action is the work of shaykh al-Qaradawy, *Fiqh al-Gihad*, su ash-Shuruq, 4-8 settembre 2008

fini, non rientra in alcuna di queste due precedenti categorie, poiché ha un alto grado di autonomia rispetto ad ogni forma statale, è globale ed è sostanzialmente anti nazionale. In molti casi, anzi si può rilevare come il jihadismo sia l'opposto delle forme di terrorismo internazionale o a base nazionale, poiché il jihadismo tende a porsi in una posizione parassitaria rispetto a qualsiasi forma di Stato, come dimostrano i casi del Sudan o dell'Afghanistan. Dove s'insedia il movimento jihadista diviene un parassita delle istituzioni locali, che tende a demolire, a prescindere anche dal fatto che siano genuinamente islamiche secondo il modello jihadista. L'abbraccio del Jihadismo è mortale anche per i governi islamici, come ci insegna l'esperienza di Hasan al-Turabi in Sudan o del Mullah Omar in Afghanistan. Anche il costante tentativo del jihadismo di acquisire uno Stato *'nel cuore dell'Islam'*, un obiettivo spesso reiterato e proclamato dai suoi teorici, è in realtà un fatto meramente tattico, poiché l'obiettivo primario del jihadismo è la *khilafah*, il califfato, un'entità sovranazionale avulsa da qualsiasi rivendicazione nazionale. Nei fatti, il jihadismo prospera nei fallimenti degli stati, attraverso cui acquisisce libertà di manovra e instaura basi logistiche funzionali alla propria lotta globale.

Fin qui abbiamo visto cosa non sia il jihadismo. Adesso cerchiamo di capire cosa sia la jihad e come questa si differenzi dal jihadismo o dal terrorismo jihadista.

Jihad è linguisticamente una radice araba che significa *'sforzarsi'* e *'combattere'*, a seconda del contesto. Nella tradizione islamica ha molte connotazioni, che vanno oltre il *jihad al-qital*, cioè la guerra santa o la crociata²⁵ a forme di jihad ascetico (la grande jihad della tradizione sufi). La *jihad al-qital*, la guerra santa, che può essere dichiarata da autorità pubbliche ed è sempre stata un dovere collettivo, con rare eccezioni, è in realtà solo una delle varianti del jihad in senso lato. In un trattato classico come il *Fath al-Bari'* (6/3), ibn Hajr definisce le varie forme di jihad in questo modo: *"Jihad linguisticamente significa 'lotta-re', 'penare', 'affliggersi'. Nella legge (shari'ah) connota la battaglia per combattere i miscredenti. Il suo uso viene anche applicato nel caso di lotta e combattimento spirituale (nafs), contro il Diavolo (ash-Shaytan) e la corruzione spirituale (fasad). (...) Il Jihad dell'anima consiste nell'apprendere la religione e nel viverla, insegnandola agli altri. Il Jihad contro il Diavolo consiste nell'astenersi dai dubbi (shu'ubat), che provengono da lui, e dai piaceri che genera nell'individuo. Jihad contro gli*

25 John L. Esposito, *The Oxford Dictionary of Islam*, NY, Oxford University Press, 2003, pg. 160. Molto importante in questa linea d'azione il lavoro dello shaykh al-Qaradawy, *Fiqh al-Gihad*, su ash-Shuruq, 4-8 settembre 2008.

tongue and heart. Finally the Jihad against corruption and obscenity is carried out with the sword (the hand), the tongue and the heart”.

It is not, therefore, a mistake to interpret Jihad as asceticism as well as crusades in that in some schools a distinction is made between the major Jihad (the interior war) and the minor (the crusade). It is only in recent years, following the Muslim modernisation and the decline of the mystic schools, that *Jihad al-qital*, the crusade, has become almost synonymous with Jihad. Even in this case, however, Jihadism has introduced completely new concepts in the rules for this specific kind of Jihadism. When *Jihadism* was at its very beginning, Hasan al-Banna, the most important theologian of the Muslim Brotherhood, asked for the consensus of the four most important legal schools²⁶ when he expressed himself on the idea of Jihad. *“It is our collective duty (fard kifayah), that is, we can begin a war (ba'da bulugh al-da'wah) only when it has been declared, otherwise we cannot fight it. It is the duty of the Imam to send expeditions against the enemy (ila dar al-harb) and the duty of the people to support them. If there are those who can accomplish this task, the others are exempted. If collective duty cannot be carried out by this group then the responsibility will pass to the nearest group, and so on. If the only way to resolve the problem is to use everybody then it becomes an individual duty (ila dar al-harb) like prayer... if everyone abandons the Jihad, then they are in sin....If the enemy (ghalaba) occupies just one territory of the Islamic world (bilad al-Islam) or one of its regions, then it becomes an individual duty and woman and slave are freed from their obligation of obedience to husband or owner, in the same way the child to its parents or the debtor to his creditor.*

Compared to the Islamic tradition recalled by al-Banna, Jihadism, or *al-harakat aljihadiyyah*” (Jihadist movement), as many of his theologians define it, introduces completely new concepts, taking on the shape of a violent reform of the actual contemporary reform (*Islah*). This peculiarity is very important because it explains the substantial difference between the positive concept, like that of the Jihad in its Islamic tradition, and Jihadism of the modern day Muslim, imposed by authors who are actually quite ignorant about the traditions of the ‘Ulama’ like Abu al-‘Ala al-Mawdudi and above all Sayyed Qutb, who were among the first theorists²⁷ and the ones who more than anyone, influenced ‘Azzam’,

²⁶ Hasan al-Banna, *Magmu'ah rasa'il*, Cairo, al-Maktabah at-tauwqiyyah, s.d., pg.294.

²⁷ These important differences are also emerging in the discussions held by the Intelligent and law enforcement agencies, as seen in the article by Angus Smith, *Words Make Worlds. Terrorism and Language*, in: *FBI Law Enforcement Bulletin*, Vol 76, n. 12, December 2007.

infedeli è quello praticato con la spada (la mano, nel testo), i beni, la lingua ed il cuore. Infine, il Jihad contro la corruzione e l'oscenità è fatto con la spada (la mano), la lingua ed il cuore."

Dunque, non si sbaglia a tradurre jihad con ascesi, oltre che crociata, tanto che in alcune scuole si fa una distinzione fra il jihad maggiore (la guerra interiore) e minore (la crociata). E' solo in anni recenti, a seguito del modernismo musulmano e della decadenza delle scuole mistiche, che il *jihad al-qittal*, cioè la crociata, è divenuto quasi sinonimo di jihad in senso lato. Ma anche in questo caso, il jihadismo ha introdotto concetti completamente nuovi nelle regole di questa forma specifica di jihad. Ancora agli albori della nascita del *jihadismo*, lo stesso Hasan al-Banna, il massimo teorico dei Fratelli Musulmani, così si esprime in merito all'idea di Jihad, richiamando il consenso delle quattro maggiori scuole giuridiche²⁶: " *Per noi è un dovere collettivo (fard kifayah), cioè noi possiamo cominciare la guerra dopo la dichiarazione di guerra (ba'da bulugh al-da'wah), senza la quale non si combatte. Spetta all'Imam inviare spedizioni contro il nemico (ila dar al-harb) ... ed è dovere del popolo supportarlo. Se vi è chi è in grado di assolvere l'obbligazione, i restanti ne sono esentati. Se il dovere collettivo non può essere assolto da questo gruppo, allora la responsabilità ricade sul gruppo più vicino, e così di seguito. Se non resta per l'assolvimento collettivo che la totalità delle persone, allora diventa un obbligo individuale (fard 'ayn) come la preghiera....Se tutti abbandonano la Jihad, allora peccano... Se il nemico occupa (ghalaba) un solo territorio del mondo islamico (bilad al-Islam) o una sua regione, allora è un dovere individuale e la donna e lo schiavo sono liberati dall'obbligo di obbedienza al marito e al padrone, così come il bambino rispetto ai genitori o il debitore rispetto al creditore."*

Rispetto alla tradizione islamica richiamata anche da al-Banna, il jihadismo, o "*al-harakat al jihadiyyah*" (movimento jihadista), come lo definiscono molti dei suoi teorici, introduce concetti completamente nuovi, configurandosi così come una sorta di riformismo violento dello stesso riformismo contemporaneo (*Islah*). Questa sottolineatura è molto importante, poiché spiega la sostanziale differenza che vi è fra un concetto positivo, come quello di jihad nella tradizione islamica, ed il jihadismo del modernismo musulmano, imposto da autori sostanzialmente estranei alla tradizione colta degli 'Ulama', come appunto Abu al-'Ala al-Mawdudi e soprattutto Sayyed Qutb, che ne sono stati fra i primi teorici²⁷ e coloro che maggiormente influenzeranno 'Azzam, Faraj o i

26 Hasan al-Banna, *Magmu'ah rasa'il*, Cairo, al-Maktabah at-tauwqiyyah, s.d., pg.294.

27 Queste importanti differenze stanno emergendo anche all'interno del dibattito delle agenzie

Faraj or their followers from the eighties on. In the heretic modernism of the Jihad, war becomes prevalently an individual²⁸ duty which can be declared and carried out by anybody whether it be in defence or in attack and can even include the murder of other innocent Muslims besides non-Muslim civilians, combatants or not without distinction. It is an ideological picture which is totally at odds with the traditional Islamic Jihad and is the result of the heretic methodology of *igtihad*, an easy going interpretation of the Koran, which was introduced by religious thinkers, outside the 'Sunni or Shi'i 'Ulama' and well outside the rules of *sunnah* and the *figh*. It is the intimidating and subjective technique of the Igtihad that has brought many radical intellectuals to become '*mutaharrifin*', that is those who modify the religion, according to the religious establishment.

The size of the occupation, which seems to justify the call to the Jihad, extends to every part of the confrontation so that the legitimate powers in Muslim countries can be installed. The fusion of Jihadism and the 'takfiri' ideology is what represents the true innovation of this form of political-religious modernity, which has strong, heretic outlines and which sets itself out as an innovation (*bid'a*) or as a corruption (*tahrif*) if compared to traditional Islam. The Jihad is the 'hidden duty' (*al-Faridah al-gha'ibah*), according to the famous definition of Faraj²⁹, that the new fighters rediscover through their struggles against the West and against the lackey governments of the East, after centuries of 'debris' (*rukkam*) during the era of ignorance (*jahilyyah*).

All this terminology, partly inherited and remodelled in an apocryphal language in the works of Ibn Taymiyyah but which cannot be assimilated by the theologians of the modern takfiri, is part of a new school of thought which emerged between the 1930s and the 1960s. In contemporary modernism, Jihad becomes an individual duty that can be requested by a new caste of holy men the warrior Imams, even outside the activity constituted by the Imams and without the *Igma*, the juridical council's consent.

To sum up, the Jihad is a cultural phenomenon belonging to the history of the Muslim school of thought, while Jihadism is a recent phenomenon

28 For the mainstream position of the fiqh, please refer to al-Imam Muhammad ibn Idris ash-Shafi'i, *Al Risala fi Usul al-Fiqh*, trad. inglese di Majid Khadduri, Cambridge, The Islamic Texts Society, 2008, pg. 82-87

29 *Al-Faridah al-Gha'ibah*, translated by Johannes J.G. Jansen in Jansen, *The Neglected Duty: The Creed of Suddat's Assassins and Islamic Resurgence in the Middle East*, New York: Macmillan, 1986

loro emuli dagli anni 80 in poi. Nel modernismo eretico del jihadismo, la guerra diviene prevalentemente un dovere individuale²⁸, che può essere dichiarato ed assolto da chiunque, sia in funzione difensiva che offensiva e che può portare perfino all'assassinio di altri musulmani innocenti, oltre che di civili non musulmani, combattenti o no, indifferentemente.

E' un quadro ideologico assolutamente estraneo alla tradizione islamica del jihad tradizionale e frutto di una metodologia eretica di *igtihad*, libera interpretazione del Corano, che è stato inaugurato da pensatori religiosi estranei al corpo degli 'Ulama' sunniti o shi'iti e al di fuori delle stesse regole della *sunnah* e del *fiqh*. E' la tecnica intimistica e soggettiva dell'*igtihad* che ha portato molti intellettuali radicali a divenire '*mutaharrifin*', cioè alteratori della religione, secondo l'establishment religioso.

La dimensione di occupazione, che pare giustificare l'appello al jihad, si estende ad ogni ambito del confronto, poiché i legittimi poteri nei paesi musulmani sarebbero divenuti apostati (*murtaddun*). Dunque, la fusione fra jihadismo ed ideologia 'takfiri' è ciò che rappresenta la vera innovazione di questa forma di modernismo politico-religioso, dai tratti fortemente eretici, che si pone come un'innovazione (*bid'a*) o come una corruzione (*tahrif*) rispetto all'Islam tradizionale. Il *Jihad* sarebbe 'il dovere occulto' (*al-Faridah al-gha'ibah*), secondo la celebre definizione di Faraj²⁹, che i nuovi combattenti riscoprono attraverso la loro lotta contro l'Occidente e contro i governi servi in Oriente, dopo secoli di 'detriti' (*rukkam*) nell'epoca dell'ignoranza (*jahiliyyah*). Tutta questa terminologia, in parte ereditata e rimodellata in maniera apocrifica su lavori di Ibn Taymiyyah, che però non può essere assimilato ai teologi del modernismo takfiri, è parte di un nuovo sistema di pensiero che emerge fra gli anni 30 e 60. La jihad, nel modernismo contemporaneo, diviene un dovere individuale, che può essere richiesto da una nuova casta di sacerdoti, gli imam guerrieri, anche al di fuori delle attività costituite degli Imam e senza l'*Igma'*, il consenso dei giureconsulti ed al di fuori del principio giuridico dell'*Istihsan*.

In conclusione, la jihad è un fenomeno culturale che appartiene alla storia del pensiero musulmano, mentre il jihadismo è un fenomeno

di Intelligence and law enforcement, come dimostra l'articolo di Angus Smith, *Words Make Worlds. Terrorism and Language*, in: *FBI Law Enforcement Bulletin*, Vol 76, n. 12, December 2007.

28 Per l'orientamento maggioritario del diritto musulmano, si veda al-Imam Muhammad ibn Idris ash-Shafi'i, *Al Risala fi Usul al-Fiqh*, trad. inglese di Majid Khadduri, Cambridge, The Islamic Texts Society, 2008, pg. 82-87

29 *Al-Faridah al-Gha'ibah*, translated by Johannes J.G. Jansen, *The Neglected Duty: The Creed of Saddam's Assassins and Islamic Resurgence in the Middle East*, New York: Macmillan, 1986

in the contemporary history and culture of the West and the East. It is 'terrorist' because it uses terror and violence as a paradigm in a political struggle, mustering its ranks through radicalisation. Its aim is to create a new balance of terror using various kinds of violence linked to political confrontation. It feeds on ideas and suggestions from the Islamic school of thought but there is a substantial deviation and the authentic religious dimension is missing. What is more, its main opponent is, and remains in the internal arena, the next door neighbour enemy, the Arab-Muslim States and the principle religious establishment.

Finally Jihadism is a relatively recent phenomenon in the history of Islam. Az-Zawahiri, who is one of its more important exponents and certainly its most tenacious ideologist, when he writes in his autobiography: '*Cavaliers under the flag of the Prophet*'³⁰ quite rightly says that the *Jihadist* movement, as an organised body, dates back to the middle of the 1960s³¹.

There is not the expansive force of the historical Muslim school of thought in his pseudo-Islamic writings, there is no universality of the Islamic philosophy and neither is there the passion of the '*Nahdah*', the renaissance of intellectuals such as Taha Husayn or the depth of study and innovation seen in *al Manar*.

There is instead the political bitterness of defeated revolutionaries trying to make a come back, the power of the contentious and the blind hate of the fanatics caused by political circumstance. Az-Zawahiri reminds us of the executions of Sayyed Qutb and his two associates, preceded by a colossal operation of repression by the Nasser regime carried out in the 1960s. Thousands of the fundamentalists of the Muslim Brotherhood were arrested, "*But God willed that those events were the spark that ignited the Jihad movement in Egypt against the government*"³², Zawahiri writes.

In fact, this is the real root of the history of Jihadism, much more so than the vague references to the Muslim religion, to Ibn Taimiyyah and to the concept of Jihad as an Islamic tradition, which are too often used in the Islamophobia controversy and which merely make for confusion.

It is necessary to be very careful and rigorous in analysing the threat when radicalisation and violent radicalisation are in discussion, because the borderline between friend and enemy is very flimsy. Generalisation

30 Ayman al-Zawahiri, *Knights under the Prophet's Banner*, NY, Laura Mansfield, 2006, pg. 50

31 The same historical genesis expressed by as-Suri in his, *La Teoria Militare della Resistenza Globale Islamica*, translated into English in Brynjar Lia, *Architect of Global Jihad. The Life of al-Qaeda Strategist Abu Mus'ab al-Suri*, NY, Columbia University Press, 2009, pg.349

32 Ayman al-Zawahiri, *Knights under the Prophet's Banner*, NY, Laura Mansfield, 2006, pg. 46

recente nella storia e cultura contemporanea dell'Oriente e dell'Occidente. E' terroristico perché fa del terrore e della violenza un paradigma di lotta politica, attraverso l'appello alla radicalizzazione. Ha come obiettivo la costruzione di un nuovo equilibrio del terrore attraverso varie forme di violenza applicate al confronto politico. Si alimenta di idee e suggestioni della storia del pensiero islamico, ma ne è una sostanziale deviazione e la dimensione autenticamente religiosa gli è estranea. Anzi, il suo avversario principale è e resta nell'arena interna, il nemico vicino, gli Stati arabo-musulmani e l'establishment religioso maggioritario.

Infine, il jihadismo è un fenomeno anche relativamente recente nella storia dell'Islam. Az-Zawahiri, che ne è uno dei maggiori esponenti e certamente il suo più forte ideologo, nella sua autobiografia *'Cavalieri sotto la bandiera del Profeta'*³⁰, fa giustamente risalire il movimento *jihadista*, come soggetto organizzato, alla metà degli anni '60³¹.

Nei suoi testi pseudo-islamici non c'è la forza espansiva del pensiero musulmano storico, l'universalità della filosofia islamica e neppure l'impeto della *'Nahdah'*, il risascimento di intellettuali come Taha Husayn o la dimensione di studio ed innovazione di riviste come *al-Manar*.

C'è invece l'astio politico dei rivoluzionari sconfitti in cerca di rivincita, la forza dei polemisti e il cieco odio dei fanatici mossi dal contingente politico. Az-Zawahiri ricorda come proprio negli anni '60 ci furono le esecuzioni di Sayyed Qutb e di due suoi sodali, precedute da una gigantesca azione di repressione del regime nasseriano. Molte migliaia di fondamentalisti dei Fratelli Musulmani furono arrestati, *"But God willed that those events were the spark that ignited the jihad movement in Egypt against the government"*³², commenta Zawahiri.

In effetti è questa la vera radice storica del jihadismo, più che i richiami generici alla religione musulmana, ad Ibn Taimiyyah ed al concetto di jahad nella tradizione islamica, che sono spesso usati nella polemica islamofobica corrente e confondono il quadro.

Occorre essere molto attenti e rigorosi nell'analisi della minaccia quando si tratta di radicalizzazione e di radicalizzazione violenta, poiché i confini fra amico e nemico tendono ad essere flebili e spesso le ge-

30 Ayman al-Zawahiri, *Knights under the Prophet's Banner*, NY, Laura Mansfield, 2006, pg. 50

31 La medesima genesi storica espressa da as-Suri nel suo, *La Teoria Militare della Resistenza Globale Islamica*, trad. inglese in Brynjar Lia, *Architect of Global Jihad. The Life of al-Qaeda Strategist Abu Mus'ab al-Suri*, NY, Columbia University Press, 2009, pg. 349

32 Ayman al-Zawahiri, *Knights under the Prophet's Banner*, NY, Laura Mansfield, 2006, pg. 46

often causes the drawing up of alliances which prove to be lethal or to the abandonment of essential alliances, which recent events in American diplomacy in many of the African and Near and Middle East countries have, unfortunately, demonstrated.

II. CASE HISTORIES OF PENITENTIARY RADICALISATION

So far we have seen how difficult the semantics connected with the terminology of terrorism, radicalisation or Jihadism are.

This articulate and complex discussion has had repercussions on penitentiary organisation. In the United States, in England, in France and in Spain, the penitentiary institutions have caught on to the danger represented by radicalisation and they have tried to define it, to identify it, to prevent it and when it breaks out, to repress it. At the same time, a cultural, technical-juridical discussion has begun on the urgency to link up the various anti-terrorist regulations adopted by the various penitentiary institutions with the constitutional principles of fundamental freedom³³.

The matter always revolves around the same problem. Due to their role, duties, power and mentality, the LEA's and the intelligence agencies are usually present when the question of security is to be dealt with and in the investigations on notices about crimes, which are often assigned to them by the Judicial Authorities. They monitor any phenomena which is connected to terrorism and they have the know-how, the means and expertise in this field. Radicalisation, however, is a more complex phenomena which even though connected to terrorism has a lot more aspects. Radicalisation cannot be simply listed in the statute of limitations and, rather than security operators in its field of action it often includes civil society, workers who deal with handling these people and chaplains. In Europe collaboration between these organisations is, unfortunately, not always well grounded and the real entity of the phenomena often escapes the radar of the analysers.

Finally we have tried to define this phenomenon on a typology basis. There are a great variety of cases and profiles, so many that The European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation, have even come to some disheartening conclusions "*as a result of the variety observed in processes of radicalisation into violence, it is futile to try to develop strategies for preventing these processes as no such measures will be able to fit them all*".

33 For this last matter, please refer to Popeo, John W. "Combating Radical Islam in Prisons Within the Legal Dictates of the Free Exercise Clause." Criminal and Civil Confinement. Vol. 32, No. 135 (December 2006): 135-159.

neralizzazioni portano alla stipula di alleanze mortali o all'abbandono di alleati essenziali, come purtroppo ci insegna la storia recente della diplomazia americana in molti paesi dell'Africa e del Vicino e Medio Oriente.

II. CASE HISTORIES DELLA RADICALIZZAZIONE PENITENZIARIA

Fin qui abbiamo visto della grande difficoltà semantica connessa alle terminologie come terrorismo, radicalizzazione o jihadismo.

Questo articolato e complesso dibattito ha avuto ripercussioni anche nella riflessione sull'organizzazione penitenziaria. Soprattutto negli Stati Uniti, in Inghilterra, Francia e Spagna le istituzioni penitenziarie hanno colto il pericolo rappresentato dal radicalismo ed hanno cercato di definirlo, identificarlo, prevenirlo e, quando sfociava in reati, reprimerlo.

Parallelamente, si è anche sviluppato un dibattito, culturale e tecnico-giuridico, sull'urgenza di coniugare le norme antiterrorismo adottate dalla varie istituzioni penitenziarie con i principi costituzionali sulle libertà fondamentali.³³

Il nodo attorno a cui ruota la questione è sempre il medesimo: le LEAs e le agenzie di intelligence tendono a porsi, per ruolo, funzione, poteri e mentalità, nell'ambito della sicurezza e delle indagini su notizie di reato, spesso per moto dell'Autorità Giudiziaria. Dunque, esse monitorano i fenomeni connessi al terrorismo ed hanno conoscenze, competenze ed abilità in questo campo. La radicalizzazione, invece, è un fenomeno più complesso che ha molti più aspetti di quello del terrorismo, per quanto sia comunque ad esso connessa. La radicalizzazione non si lascia ingabbiare facilmente nelle prescrizioni di reato e dunque il suo ambito d'azione ricade spesso nelle competenze di soggetti che non sono propriamente quelli deputati alla sicurezza, come la società civile, gli addetti del trattamento o i cappellani. La collaborazione fra questi due soggetti, purtroppo, non è molto sviluppata in Europa e dunque la reale portata ed ampiezza del fenomeno tende a sfuggire al radar dell'analisi.

Infine, si è cercato di definire su basi tipologiche questo fenomeno. Vista la grandissima varietà di casi e profili, l'European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation è addirittura arrivato a conclusioni sconcertanti: *"as a result of the variety observed in processes of radicalisation into violence, it is futile to try to develop strategies for preventing these processes as no such measures will be able to fit them all"*.

33 Su quest'ultimo aspetto, si veda Popeo, John W. "Combating Radical Islam in Prisons Within the Legal Dictates of the Free Exercise Clause." Criminal and Civil Confinement. Vol. 32, No. 135 (December 2006): 135-159.

This is probably why Marc Sageman, when asked about the definition of terrorism, he gives us with a very practical and reasonable solution to get us out of this blind alley of definitions, types and roots of radicalisation: *“rather than spending time searching for a definition that will satisfy everyone, let us simply identify the subjects of this study. They are the men responsible for the September 11th 2001 attacks and all those who, like them, threaten the United States and the West on behalf of a larger community, the vanguard trying to establish a certain version of an Islamic utopia³⁴.”*

In penitentiary institutions, Sageman’s common sense can help us define the character of radicalisation in a very practical manner. There are in fact dozens of specific cases which can be analysed and through which we can practically define the character of the phenomenon of penitentiary radicalisation in an empiric way, its link with violence, its recruitment and lastly with terrorism.

The following cases, which we briefly illustrate, show us in a specific and direct way, what radicalisation means and how this is directly related to violent radicalisation and to terrorism.

Jeff Fort

The first case recorded is that of Jeff Fort, a gang leader from Chicago, Illinois, who converted to Islam during a period of imprisonment way back in 1965. Fort came into contact with a group called ar-Rukkn (the cornerstone, the pillar) which, in 1985 planned attacks against police stations, military installations and civil airplanes in the United States. His case fits better into a context of international terrorism rather than within the sphere of Jihadist radicalisation. In fact, according to the Memorial “Institute for the Prevention of Terrorism: Terrorism Knowledge Base, Group Profile: El Rukn” Libya was behind the operations and financed and manipulated the group through its secret services.

Nizar Trabelsi

On European soil, the first and ‘oldest’ of the Jihadist case histories in the modern sense is certainly that of Nizar Trabelsi.

³⁴ Marc Sageman, *Leaderless Jihad. Terror Networks in the Twenty-First Century*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2008, pg. 15.

Forse è anche per questo che Marc Sageman, confrontato con la definizione di terrorismo, ci fornisce una soluzione molto pratica e ragionevole per uscire da questo vicolo cieco di definizioni, tipi e radici della radicalizzazione: *“rather than spending time searching for a definition that will satisfy everyone, let us simply identify the subjects of this study. They are the men responsible for the September 11, 2001, attacks and all those who, like them, threaten the United States and the West on behalf of a larger community, the vanguard trying to establish a certain version of an Islamic utopia.”*³⁴

Nell'ambito delle istituzioni penitenziarie il buon senso di Sageman ci può aiutare a definire i caratteri della radicalizzazione in una maniera molto pratica. Vi sono infatti molte decine di casi paradigmatici attraverso la cui analisi noi possiamo praticamente definire i caratteri del fenomeno della radicalizzazione penitenziaria in maniera empirica, le sue relazioni con la violenza ed il reclutamento e, in ultima analisi, con il terrorismo.

I casi che illustriamo brevemente qui di seguito ci mostrano in forma plastica e diretta cosa si intenda per radicalizzazione e come questa abbia relazioni dirette con la radicalizzazione violenta ed il terrorismo.

Jeff Fort

Il primo caso noto in assoluto è quello di Jeff Fort, un gang leader di Chicago, Illinois, che si è convertito all'Islam durante un periodo di detenzione nel lontano 1965. Fort è entrato in contatto con un gruppo denominato ar-Rukn (L'angolo, il pilastro) che nel 1985 ha pianificato attacchi contro stazioni di polizia negli Stati Uniti, installazioni militari ed aeroplani civili. Il suo caso, più che nell'ambito della radicalizzazione jihadista, s'inquadra nel contesto del terrorismo internazionale. Infatti secondo il Memorial “Institute for the Prevention of Terrorism: Terrorism Knowledge Base, Group Profile: El Rukn”, dietro tali attentati vi sarebbe stata la Libia, che avrebbe finanziato l'intera operazione e manipolato il gruppo attraverso i propri servizi.

Nizar Trabelsi

La prima e più antica 'case history' di tipo jihadista in senso moderno è invece certamente quella di Nizar Trabelsi, sul suolo europeo.

³⁴ Marc Sageman, *Leaderless Jihad. Terror Networks in the Twenty-First Century*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2008, pg. 15.

Two days after 11th September 2001, Nizar Trabelsi, a terrorist whom the authorities had been watching for some time, was arrested in Belgium during the 'Wawa' operation. Trabelsi, of Tunisian origin, planned to attack the NATO air base at Kleine Brogel or the American Embassy in Paris. The profile of Trabelsi is extremely interesting because in chronological order, he was the first known terrorist to be captured who was radicalised in prison.

An ex, unsuccessful football player, he became a cocaine addict and was arrested for petty crimes. It is in the prison environment that he comes into contact with the 'Takfir wa-l-Higrah' group, originally from Egypt and which had actually developed inside the prisons. Converted and radicalised through direct contact, Trabelsi abandoned his old way of life and adopted Muslim takfiri positions of a Jihadist type. Once out of prison, he contacted the mujihddin network who sent him to Afghanistan where he met Bin Laden in person and was trained in the rudiments of guerrilla warfare in the Middle Eastern camps. Back in Belgium, he tried creating a terrorist cell, establishing various ties with Ma'arufi, Giamal Beghal and Richard Reid

Richard Reid and the English cases

This is also an interesting case. Reid is an English citizen who was also converted in a British prison after having had a relationship with an extremist Imam who was the religious assistant to the prisoners. Recruited by the Jihadist organisation, he had military and terrorist training in the Afghan and Pakistan camps.

He was captured in December 2001 while attempting to blow up a commercial aeroplane on route to Miami, with explosives hidden inside his shoes. Since then he has been known as the 'shoe bomber'.

In England there are several cases of radicalised terrorists behind bars, especially since the 'Prevent' strategy has been put into practice. For example. One of the four attackers of the London underground on 21/7, **Mukhrar Said Ibrahim**, was radicalised and converted to Jihadism during his detention in the Feltham Young Offenders Institute³⁵, where he was imprisoned in 1996. During his imprisonment up until 1998 and his various transfers from Feltham to Aylesbury, Huntercombe and Woodhill, he came into contact with radical ideas.

³⁵ P.Radcliffe, *Reducing Hate Crime in Europa. London Probation Fostering the process of De-Radicalisation post 7/7 London Bombings*, Report prepared for London Probation Kent: European Institute of Social Science, Kent, University of Kent, 2008. James Brandon, *Unlocking al-Qaeda*, op. cit., pg. 14-15.

Due giorni dopo l'11 Settembre 2001 in Belgio viene arrestato con l'operazione 'Wawa' un terrorista che le autorità controllavano già da tempo: Nizar Trabelsi. Di origini tunisine, Trabelsi aveva escogitato un piano per attaccare la base aerea NATO a Kleine Brogel o l'ambasciata americana a Parigi. Il profilo di Trabelsi è molto interessante, poiché in ordine di tempo è il primo terrorista catturato, di cui si abbia traccia, che si sia radicalizzato in prigione.

Ex giocatore fallito di football, era divenuto un cocainomane ed arrestato per reati comuni. E' proprio nell'ambito del carcere che entra in contatto con il gruppo 'Takfir wa-I-Higrah', un gruppo di origini egiziane che si è sviluppato proprio dentro le carceri. Convertito e radicalizzato per contatto diretto, Trabelsi abbandona la vecchia vita e assume posizioni musulmane takfiri di tipo jihadista. Una volta fuori dal carcere, prende contatto con la rete dei mujiahiddin che lo indirizza in Afghanistan, dove incontra Bin Ladin in persona e viene formato sui rudimenti della guerriglia nei campi medio-orientali.

Rientrato in Belgio, tenta di dare vita ad una cellula terrorista, intrecciando vari rapporti con Ma'arufi, Giamal Beghal e Richard Reid.

Richard Reid ed i casi inglesi

Anche quest'ultimo è un altro caso interessante. Reid è un cittadino inglese che si sarebbe convertito anche lui in un carcere britannico, dopo aver avuto relazioni con un imam estremista che svolgeva assistenza religiosa ai detenuti. Reclutato da organizzazioni jihadiste, avrebbe ricevuto addestramento militare e terrorista nei campi afgani e pakistani. E' stato catturato nel dicembre del 2001 mentre tentava di far esplodere un aereo commerciale in rotta verso Miami con esplosivo nascosto nelle scarpe. Da allora è divenuto famoso come 'the shoe bomber'.

In Inghilterra sono diversi i casi di terroristi radicalizzati dietro le sbarre, specialmente prima dell'applicazione della strategia 'Prevent'. Per esempio anche uno dei quattro attentatori nella metropolitana di Londra del 21/7, **Mukhrar Said Ibrahim**, si è radicalizzato ed è passato al jihadismo durante la detenzione al Feltham Young Offenders Institute³⁵, dove era stato rinchiuso nel 1996. Durante la sua detenzione fino al 1998 e vari trasferimenti da Feltham ad Aylesbury, Huntercombe e Woodhill entra in contatto con idee radicali. Dopo il rilascio inizia a fre-

³⁵ P.Radcliffe, *Reducing Hate Crime in Europa. London Probation Fostering the process of De-Radicalisation post 7/7 London Bombings*, Report prepared for London Probation Kent: European Institute of Social Science, Kent, University of Kent, 2008. James Brandon, *Unlocking al-Qaeda*, op. cit., pg. 14-15

After his release he began attending the sadly famous Finsbury Park Mosque and began following the ideas of Imams such as Abu Hamza and Abdallah al-Faysal. Through contacts of the Finsbury Park Mosque he took trips to Sudan and Pakistan where he trained in military and terrorist tactics.

James Brandon has recently drawn up a summary of the various English cases in his Quilliam Report 2009³⁶ from which we have taken some extracts. Among the many cases cited, **Muhammad al Figari** is another very interesting one because it shows how even in Europe a connection between radicalisation and conversion has been created.

Born into a mixed Hindu-Roman Catholic marriage, Figari emigrated to England in 1989 where he became involved in drug trafficking and common crimes for which he was sentenced and imprisoned in 1997. A few days after his arrest he converted to Islam through the heterodoxy sect of the Nation of Islam, imported by the Afro-American micro culture. The man who really influenced him was Mohamad Hamid, another ex drug addict who had converted to Salafitism and was also a follower of Abu Hamza the Finsbury Park Mosque Imam, and it is Hamid who makes him take the step from heterodox Islam to the Sunnite-Salafite ideology which has strong Jihad inclinations. In prison Figari complained about having been mistreated and he is accused of detaining Jihad literature which was available in the penitentiary institution.

Another important case because of its paradigmatic character is the one of **Martin Mubanga**, a Zambian immigrant who, according to the American Government, had carried out terrorist activity and had had specific training in Afghanistan at the beginning of the 2000's.

When his parents died and after having abandoned school, Mubanga was arrested in 1992 at the age of 19 for car theft. He was imprisoned in Feltham Young Offenders Institute where he came into contact with radical ideas. Released after 3 years, he went to Bosnia in 1995. He declared he was there for humanitarian reasons but the US government accused him of participating in the Jihad international Brigade and of having gone through specialised terrorist training. Once the Bosnia problem was solved, Mubanga, like many other Jihads, moved to Peshawar in Pakistan and from there to Kabul and Kandahar in Afghanistan from where he escaped when the Americans attacked. With the fall of Kabul and the entrance of the US forces and the Northern Alliance in the Taliban strongholds, Mubanga's passport, which he had reported as being lost, was found in the Al-Qaidah cave.

36 James Brandon, op.cit, pg 13-18.

quentare la tristemente famosa moschea di Finsbury Park e si mette al seguito delle idee degli imam come Abu Hamza e Abdallah al-Faysal. Attraverso contatti con la moschea di Finsbury Park inizia i suoi viaggi in Sudan e Pakistan, dove viene addestrato alle tecniche militari e terroristiche.

Di recente James Brandon ha fatto una sintesi di vari casi inglesi nel Quilliam Report 2009³⁶, che qui di seguito riprendiamo. **Muhammad al Figari** è un altro caso interessante, fra i tanti citabili, poiché attesta come anche in Europa si sia creata una connessione fra il fenomeno della radicalizzazione e quello delle conversioni. Nato da una famiglia mista, cattolica ed hindu, Figari emigra in Inghilterra nel 1989, dove viene coinvolto in traffici di droga e crimini comuni, per i quali viene condannato e detenuto nel 1997. Pochi giorni prima dell'arresto si era convertito all'Islam attraverso la setta eterodossa della Nazione dell'Islam, importata dalla microcultura afro-americana. Su di lui aveva avuto un'influenza anche Mohamad Hamid, un altro ex tossico convertitosi al salafismo e seguace anche lui di Abu Hamza, l'Imam della moschea di Finsbury Park, che gli farà compiere il passaggio dalle forme eterodosse di Islam a quelle sunnite-salafite, con una forte impronta jihadista. In carcere al Figari lamenta di aver subito maltrattamenti e viene accusato della detenzione di materiale jihadista, che si procura direttamente dentro l'istituzione penitenziaria.

Un altro caso importante, per il suo carattere paradigmatico, è quello di **Martin Mubanga**, un immigrato dello Zambia, che secondo il governo americano avrebbe svolto attività terroristiche ed avuto uno specifico addestramento in Afghanistan all'inizio degli anni 2000.

Con i genitori deceduti e dopo aver abbandonato la scuola, Mubanga viene arrestato nel 1992 all'età di 19 anni, per furto d'auto. Viene rinchiuso nel Feltham Young Offenders Institute, dove viene in contatto con idee radicali. Rilasciato 3 anni dopo, nel 1995 va in Bosnia. Lui dice per motivi umanitari ma il governo USA lo accusa di avere partecipato alle brigate internazionali del jihadismo e di aver avuto uno specifico training terrorista. Chiusa la pagina bosniaca, come molti altri jihadisti si trasferisce a Peshawar, in Pakistan, e da qui a Kabul e Kandahar, in Afghanistan, da cui fuggirà dopo l'attacco americano. Con la caduta di Kabul e l'entrata delle forze USA e dell'Alleanza del Nord nelle roccaforti talebane, il passaporto inglese di Mubanga, di cui lui nel frattempo aveva denunciato la sparizione, viene ritrovato nelle grotte di Al-Qai-

36 James Brandon, op.cit, pg 13-18

In 2002 he was arrested in Zambia while attempting to get back into London and from there he was extradited.

There are many other cases in which a link, even if a generic one, can be clearly seen between detention and radicalisation in the English prisons. **Muhammad Hamid**, who played a role in the conversion of Al-Figari and who was sentenced in 2008 for running a training camp for potential terrorists, has a past story of juvenile prisons for common crimes. The same kind of story for Omar Khayam. More evident are the connections between prison and radicalisation in the case of **Sulayman Keeler** (alias Simon Keeler) sentenced in 2008 for crimes connected to terrorism. **David Myatt** is another extremist whose experience in prison was a decisive factor in his step towards pseudo-Islamic radicalisation. Myatt is an ex neo-Nazi, currently known as Abd al Aziz ibn Myatt, the name taken when he converted,. He passed over to a kind of fundamentalism shortly after his release from prison. Finally there is the case of Kevin Gardener, a prisoner with mental personality disorder who converted to Islam during his detention in Stoke Heath and in the Featherstone prison and from where he also planned the bomb attack on the Chesterfield military base³⁷.

Josè Padilla

Josè Padilla is an American citizen from Brooklyn, member of the Mainiac Latin gang, who converted to Islam in 1994 during his stay in the Broward County prison in Florida, and changed his name to 'Ibrahim'. He was probably radicalised by his friend Adham Amin Hassoun who in 2002 would be involved in terrorist acts.

Arrested in 2002, with a special procedure which would arouse infinite criticism, Padilla was condemned in 2007 for having attempted to carry out attacks on American soil with a 'radioactive dirty bomb'. His case is still studied today with particular attention by the American analysts.

Allekma Lamari

Spain offers us another context for analysing radicalisation in the prisons. The most sensational and well known case is Allekma Lamari, an active leader of the Algerian GIA, arrested in 1997. Discharged from prison in 2002, Lamari became one of the organisers of the Madrid attacks. In this case we are not dealing with conversion and radicalisation in prison because Lamari was already a radical in the 1990s. Rather

³⁷ James Brandon, *Unlocking al-Qaeda*, op.cit., pg. 17-18.

dah. Nel 2002 viene pertanto arrestato in Zambia, mentre cercava di rientrare a Londra e qui estradato.

Molti altri sono i casi nei quali appare documentata una relazione, anche se più generica, fra detenzione e radicalizzazione nelle prigioni inglesi: **Muhammad Hamid**, che ha giocato un ruolo nella conversione di al-Fiagari ed è stato condannato nel 2008 per la gestione di campi di addestramento per potenziali terroristi, ha un passato di detenzione nei carceri minorili per reati comuni. Analogo passato anche per Omar Khayam. Più concrete le connessioni fra carcere e radicalizzazione nel caso di **Sulayman Keeler** (alias Simon Keeler), condannato nel 2008 per reati connessi al terrorismo. Keeler si è convertito dopo un periodo di detenzione per reati comuni. Un altro estremista per cui l'esperienza detentiva è stato un fattore di spinta verso il radicalismo pseudo-islamico è **David Myatt**, ex neonazista oggi noto con il nome da convertito di Abd al-Aziz ibn Myatt. Anche lui è passato a forme integraliste poco dopo il suo rilascio dalla prigione. Infine, il caso di Kevin Gardner, un detenuto con disturbi della personalità che si è convertito all'Islam durante la detenzione a Stoke Heath e nel carcere di Featherstone, da dove ha anche pianificato un attacco dinamitardo alla base militare di Chesterfield.³⁷

Josè Padilla

Josè Padilla è un cittadino americano di Brooklyn, membro della gang dei Maniac Latin, che si converte all'Islam nel 1994, durante il suo soggiorno nella prigione di Broward County, in Florida, assumendo il nome di 'Ibrahim'. Viene probabilmente radicalizzato dal suo amico Adham Amin Hassoun, che nel 2002 verrà coinvolto in atti di terrorismo. Arrestato nel 2002, con una procedura speciale che solleverà infinite critiche, Padilla viene condannato nel 2007 per aver tentato di condurre attentati sul suolo americano con una 'bomba sporca' radioattiva. Il suo caso è seguito ancora oggi con particolare attenzione dagli analisti americani.

Allekma Lamari

La Spagna ci offre un altro contesto di analisi della radicalizzazione nelle prigioni. Il caso più eclatante e noto è quello di Allekma Lamari, un leader operativo del GIA algerino arrestato nel 1997. Lasciata la prigione nel 2002, Lamari è divenuto uno degli organizzatori degli attentati di Madrid. In questo caso non si tratta di conversione e radica-

³⁷ James Brandon, *Unlocking al-Qaeda*, op.cit., pg. 17-18.

this case highlights the failure of the treatment strategies, which were not able to identify and prevent a very serious case of violent radicalisation which led to one of the most atrocious acts of terrorism on European soil.

In Spain the case of **Mohamed Ghaleb Kalaje** is worth noting. In 2001 he directed the terrorist and delinquent prison activity using ciphered language and secret codes which made use of relatives and visitors as carriers, using the techniques that were discovered in the well known manuals of al-Qaidah.

Abdelrahman Tahriri

But apart from Lamari, for our research, it is worth noting the NOVA operation with which the Spanish anti-terrorism, in co-operation with the penitentiary authorities, dismantled a terrorist network created right in the prisons between October and November 2004. The network was made up of veteran militants of the GIA who, during detention in the Topas Institution (Salamanca), radicalised and enrolled new supporters between 2001 and 2003. The leader of the group, Abdelrahman Tahriri, (alias Muhammad Ashraf), chose potential recruits for actions to be carried out at the end of their sentences. The group was planning a campaign to attack various objectives in Madrid during the first anniversary of the 11/3, when a police operation resulted in 30 arrests and dismantlement of the network.

Gamal Ahmidan

This man was identified by the Spanish authorities as one of the members of the 2004 Madrid attacks. Arriving in Spain from Morocco at the beginning of the nineties as an illegal immigrant, he ended up in drug trafficking and committed a series of common crimes for which he was repeatedly condemned. In 2003 he was arrested and sentenced to three years for causing injury to a pedestrian while driving under the influence of alcohol. It was during this period that he converted and was radicalised, changing his way of life and becoming part of the radical movement. He was the one who obtained the explosives used in the attacks by Emilio Suares Reashorras, another Spaniard who converted to Islam during his imprisonment.

lizzazione in carcere, poiché Lamari già negli anni '90 era un radicale. Piuttosto questo caso evidenzia il fallimento delle strategie trattamentali, che non sono riuscite ad identificare e prevenire un caso molto serio di radicalizzazione violenta, che è sfociata poi nel più grave atto di terrorismo sul suolo europeo.

Sempre in Spagna è degno di nota il caso di **Mohamed Ghaleb Kalaje**, che dal 2001 ha diretto dal carcere attività terroristiche e delinquenziali attraverso linguaggi criptati e codici linguistici segreti, che prevedevano l'utilizzo di parenti e visitatori quali corrieri, secondo tecniche che oggi ci sono ben note dalla lettura di manuali di al-Qa'idah.

Abdelrahman Tahriri

Ma oltre a Lamari va rilevata, ai nostri fini, l'operazione NOVA, con cui l'antiterrorismo spagnolo, in cooperazione con le autorità penitenziarie, ha smantellato, fra l'ottobre ed il novembre del 2004, una rete terroristica creata proprio nelle carceri. Il network era composto da vecchi militanti del GIA che nel corso della detenzione nell'istituto di Topas (Salamanca) hanno radicalizzato ed arruolato nuovi aderenti fra il 2001 ed il 2003. Il leader del gruppo, Abdelrahman Tahriri (alias Muhammad Ashraf) selezionava le potenziali reclute per attività da svolgersi dopo il fine pena. Il gruppo stava preparando una campagna per attaccare vari obiettivi a Madrid in occasione del primo anniversario dell'11/3, quando un'operazione di polizia ha portato a 30 arresti ed allo smantellamento della rete.

Gamal Ahmidan

E' stato identificato dalle autorità spagnole come uno dei membri degli attentati di Madrid del 2004. Arrivato in Spagna dal Marocco nei primi anni '90 come immigrato irregolare, finisce nel traffico di droga e commette una serie di reati comuni per i quali viene ripetutamente condannato. Nel 2003 viene arrestato e condannato a 3 anni per aver procurato lesioni ad un pedone durante una guida in stato di ebbrezza. E' in questo periodo che si converte e si radicalizza, cambiando vita e entrando nel giro dei movimenti radicali. Sarà lui a procurare l'esplosivo usato negli attentati di Madrid da Emilio Suares Reashorras, un altro spaniardo convertitosi all'islam durante la detenzione.

Kevin Lamar James

The most famous case, a perfect example of pseudo-Islamic radicalisation in prison remains, however, the case of Kevin Lamar James in the United States and on whom Mark S.Hamm has built his detailed analysis of radicalisation in the United States Correction Institutes and Prison³⁸. James was a member of the 76th Street Crips gang and in 1997 was condemned to 10 years in prison for robbery. He was interned in the State prison of Tehachapi, in California.

During his imprisonment he converted to a kind of pseudo-Islam of American origin, adhering to the Nation of Islam sect. He was and in contact with other more radical prisoners, he became part of a non Arab, pseudo-Islamic group called *Jami'iyyat ul Islam is-Saheeh* (the Authentic Islam Assembly). James began to use strong proselytism on members of the gang in prison, insisting on the idea that the precise duty of a true Muslim is to attack, with violence, the enemies of Islam, including the American Institution.

James probably even got to be the leader of this little group called JIS and he began distributing a document called "JIS protocol", in which he describes his religious ideas, including those on the legitimate murder of the infidels and the need for JIS followers to swear obedience to him and keep the organisation secret. It was from inside Tehachapi prison that James began diffusing his document and his ideas to the entire Californian penitentiary system using illegal letters, (the 'kites' of common prisoners) and other means such as post and telephone calls, internet and help provided by the members of his ex-gang.

His transfer in 2003 to the Maximum Security prison in Sacramento, the New Folsom, did not stop him continuing his activities. Between 2003 and 2004 he recruited and radicalised several prisoners with his ideas of the JIS, among whom was **Levar Washington**, a 25 year old Afro-American who was also serving three years for burglary. Washington was a member of the Rollin' Sixties Crip, rival gang of James' 76th Street Crips, and he had converted recently to the pseudo-Islamic ideas. James used Washington who was about to be released on probation, to set up an operative network outside the prison walls, able to carry out the theory of his pamphlets.

38 Mark S.Hamm, *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions: An Exploratory Study of Non-Traditional Faith Group*, final report submitted to the National Institute of Justice, Washington D.C., ICJ 220957, Decembre 2007

Kevin Lamar James

Ma il caso forse più famoso ed esemplare di radicalizzazione pseudo-islamica in carcere resta comunque quello di Kevin Lamar James negli Stati Uniti, su cui Mark S.Hamm ha costruito la sua dettagliata analisi sulla radicalizzazione negli istituti di correzione e pena statunitensi³⁸. James era un membro della 76th Street Crips gang e nel 1997 viene condannato a 10 anni di prigione per reati comuni (rapina). Viene internato nel carcere di Stato di Tehachapi, in California.

Durante la detenzione James si converte ad una forma di pseudo-islam di origini americane, aderendo alla setta della Nation of Islam. A contatto con altri detenuti più radicali, sempre durante la detenzione, entra in un gruppo pseudo-islamico non arabo denominato *Jam'iyyat ul Islam is-Saheeh* (L'Assemblea dell'Autentico Islam). James inizia una forte opera di proselitismo fra i membri delle gang in prigione, diffondendo l'idea che è un preciso dovere del vero musulmano attaccare con violenza i nemici dell'islam, comprese le istituzioni americane. James probabilmente arrivò anche ad essere il leader di questo gruppetto denominato sinteticamente JIS ed iniziò a distribuire una piattaforma di lotta denominata "JIS Protocol", nella quale descriveva le sue idee religiose, ivi comprese le sue idee sull'omicidio legittimo di infedeli, e la necessità che gli adepti del JIS prestino giuramento di obbedienza a lui, mantenendo segreta l'organizzazione.

Da dentro la prigione di Tehachapi, James iniziò a diffondere il documento e le sue idee nell'intero sistema penitenziario californiano, utilizzando lettere illegali (i 'kites' dei detenuti comuni) ed altri strumenti, fra cui mail e telefonate, attraverso la rete ed i mezzi forniti dai membri della sue ex-gang. Nel 2003 James viene trasferito nel carcere di massima sicurezza di Sacramento, il New Folsom, fatto che comunque non gli impedì di continuare le sue attività.

Fra il 2003 ed il 2004 recluta e radicalizza diversi detenuti con le idee del JIS, fra cui **Levar Washington**, un 25enne afro-americano che stava scontando anche lui tre anni per furto. Washington era un membro della gang dei Rollin' Sixties Crip, rivale della 76th Street Crips a cui apparteneva James e anche lui si era convertito di recente a idee pseudo-islamiche. James usa Washington, che era in attesa della libertà condizionale, per costruire fuori dal carcere una rete operativa in grado di realizzare quanto teorizzato nella sua piattaforma.

38 Mark S.Hamm, *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions: An Exploratory Study of Non-Traditional Faith Group*, final report submitted to the National Institute of Justice, Washington D.C., ICJ 220957, December 2007

In May 2005, Washington recruited **Gregory Patterson**, another Afro-American converted to a kind of pseudo-Islam together with **Hamman Samana**, a Pakistani who attended the Mosques in Los Angeles. Neither of them had a criminal record.

From inside the prison, James co-ordinated the activity from his cell, and they begin robbing petrol stations to fund themselves and cover the expenses of their logistic base, a flat in South Central Los Angeles. They started to identify potential, symbolic targets such as the recruiting US Army Centre which they planned to blow up exactly 4 years after the 11/9 attack.

The whole plan was overthrown in June 2005 by the Californian police of Torrance, who recovered the telephone used during one of the robberies and reconstructed the whole succession of events.

Operation Hades

In the USA, where a large number of inmates in the federal prisons convert to Islam, there have been several study cases about the threat represented by conversion in prison. From **Michael Finton** who attempted to blow up the Springfield Courts, **James Cromities**, **David Williams**, **Onta Williams** and **Laguerre Payen** who tried purchasing missiles for an attack on New York or to the many Americans who have been killed or captured while fighting alongside al-Qai'dah in the various eastern theatres of war, as is the case of **Ruben Shumpert**, converted and enrolled by the Somali shabab.

Patrick Dunleavy worked for years as Vice General Inspector of the Criminal Intelligence Unit of the Department of Correctional Services of New York. He carried out one of the most important under-cover operations in the United States aimed at defining the phenomenon of radicalisation and recruitment of terrorist cells inside American prisons. The Hades operation was centred round the activity of **Warith Deen Umar** and the Imam group which ran religious services on behalf of the Islamic Society of North America (ISNA). Umar, his real name is Wallace Gene Marks, was arrested in 1971 for being part of a conspiracy to assassinate NYCP officials. He called himself Wallace10X and was a member of the 'Nation of Islam'. During his stay in prison he converted to Wahhabitism and became a fervid Sunni.

After his release in 1976, aided by a declaration from the Parole Board, he was taken on by the Department of Corrections as a Muslim chaplain. In this very important role he began a series of activities which, based on evidence from the Hade operation, outline the operative methodology of

Nel maggio del 2005 Washington recluta i 21enni **Gregory Patterson**, un altro afro-americano convertitosi a forme di pseudo-islam, e **Ham-mad Samana**, un pakistano che frequentava una moschea di Los Angeles. Nessuno dei due aveva precedenti criminali.

Da dentro il carcere James coordina l'attività della cellula, che intanto inizia a rapinare stazioni di benzina per finanziarsi e coprire i costi della propria base logistica, un appartamento nel South Central Los Angeles. Iniziano anche ad identificare potenziali obiettivi simbolici, come il locale centro di reclutamento della US Army, che avrebbero voluto far saltare esattamente 4 anni dopo l'11-9.

L'intero piano viene sventato nel giugno del 2005 dalla Polizia di Torrance, in California, che recupera il telefono usato durante una delle rapine e ricostruisce l'intera vicenda.

Operazione Hades

Negli USA, dove è alto il numero di coloro che nelle prigioni federali si convertono all'Islam, sono stati studiati numerosi casi di minaccia rappresentata dalla conversione nelle carceri: da **Michael Finton**, che cercava di far saltare per aria il tribunale di Springfield, **James Cromitie**, **David Williams**, **Onta Williams** e **Laguerre Payen**, che cercavano di comperare missili per attentati a New York, o i tanti americani che sono stati uccisi o catturati mentre combattevano a fianco di al-Qai'dah su vari teatri orientali, come nel caso di **Ruben Shumpert**, convertitosi ed arruolato dagli shabab somali.

Patrick Dunleavy ha lavorato per anni, quale Vice Ispettore Generale dell'Unità di Intelligence Criminale del New York 's Department of Correctional Services. Ha condotto una delle operazioni coperte più importanti negli Stati Uniti volta a definire i termini del fenomeno della radicalizzazione e del reclutamento delle cellule terroristiche dentro le carceri americane. L'Operazione Hades si è incentrata attorno alle attività di **Warith Deen Umar** ed al gruppo di Imam che gestivano il servizio religioso per conto della Islamic Society of North America (ISNA). Umar, il cui nome è Wallace Gene Marks, era stato arrestato nel 1971 quale membro di una cospirazione per assassinare ufficiali delle NYCP. Allora si faceva chiamare Wallace10X ed era membro della 'Nation of Islam'. Durante il soggiorno in carcere si converte al wahhabitismo e diviene un fervente sunnita.

Dopo il suo rilascio, con una dichiarazione del Parole Board, viene assunto dal Department of Corrections quale Cappellano musulmano nel 1976. Con questa posizione importante inizia una serie di attività

radical groups in prisons. In his report, Dunleavy highlights several cases: the first one is **Yusef Saleh**, of Jordanian origin, condemned in 1980 for the assault and murder of two New York Jews. Put behind bars in the Auburn prison, where he remained for 16 years, he organised the religious services of the internal mosque and spread his anti-Semitism ideas. In all of his activities he was supported by the official prison Imam, **Sami Aman Khaklifah**, actually nominated by Umar, and who was later to become director of the ISNA. Saleh, as was later discovered, was in the same cell as **Rashid Baz** and **Abdel Zabin**, two Hamas recruiters who were later to become involved in serious criminal acts.

The second case mentioned by Dunleavy is that of **el-Sayyed Nosayr**, the assassin of rabbi Meir Kahane in New York. Condemned in 1991, he was detained in the State prison of Attica. Zealously religious, he was inducted into the PPC, in the Chaplaincy, probably thanks to the intercession of the prison Imam nominated by Umar. Using his position and his influence, he came into contact with one of the leaders of the Egyptian tanthim, the "blind sheik" **Omar Abd-I-Rahman**. As shown by the NYS Department of Correctional Services Disciplinary Records dated 12th March 1993, Nosayr convinced other prisoners to allow him access to their telephone privileges and to set up a network to attack various sites in New York, among which was the first attack on the Twin Towers.

Operation Hades, which we have briefly outlined here, would bring about a radical revision of the BOP procedure for the selection of Imams in prisons.

Bassam Ayachi

From the many available, the last case we are citing, in order to understand what is happening in the European prisons, is the one intercepted in the prison of Bari, Italy. Bassam Ayachi is a French Imam of Maghreb origin. He was the focal point of an investigation in Belgium due to his links with al-Qa'idah. Thanks to a combined operation of European forces, he was arrested at the port of Bari on 11th November 2008, for abetting clandestine immigration.

Formally he was arrested for transporting 5 non-European immigrants without residence permits. But compromising documents which incited radicalisation and terrorism were found on a pen drive in his possession. He was therefore detained in prison together with his accomplice **Raphael Gendron**, another French citizen, a computer expert, who converted to Islam and was responsible for the website of the Belgium Imam.

che, sulla base delle evidenze dell'operazione Hades, mostrano le metodologie operative dei gruppi radicali nelle carceri. Nel suo rapporto Dunleavy evidenzia una serie di casi: Il primo è quello di **Yusef Saleh**, di origini giordane, che viene condannato nel 1980 per aver assaltato ed ucciso due ebrei a New York. Rinchiuso nel carcere di Auburn vi resta per 16 anni, durante i quali organizza il servizio religioso nella moschea interna e diffonde idee anti-semite. Tutto questo avviene con l'appoggio dell'imam ufficiale, **Sami Aman Khalifah**, nominato appunto da Umar, e che poi diverrà direttore della ISNA. Saleh, si scoprirà poi, era nella stessa cella di **Rashid Baz** e **Abdel Zabin**, due reclutatori di Hamas, che verranno coinvolti poi in gravi atti criminali.

Il secondo caso citato da Dunleavy è quello di **el-Sayyed Nosayr**, l'assassino del rabbino Meir Kahane a New York. Condannato nel 1991 viene detenuto nella prigione di stato di Attica. Per il suo zelo religioso viene inserito nel PPC con il ruolo di addetto alla cappellania, probabilmente grazie all'intercessione dell'imam nominato da Umar. Usando questa sua posizione e la propria influenza, entra in contatto con uno dei leader della tanthim egiziana, **Omar Abd-I-Rahman**, lo 'sciecco cieco'. Come dimostrano atti del NYS Department of Correctional Services Disciplinary Records datati 12 marzo 1993, Nosayr convince altri detenuti a dargli accesso ai loro privilegi telefonici ed a mettere in piedi una rete per attaccare vari siti a New York, fra cui il primo attacco alle Torri Gemelle.

L'operazione Hades, che qui abbiamo brevemente sintetizzato, porterà ad una revisione radicale delle procedure del BOP per la selezione degli imam nelle carceri.

Bassam Ayachi

L'ultimo caso che possiamo citare, fra i tanti disponibili, per capire ciò che succede nelle carceri europee, è quello intercettato nel carcere di Bari, in Italia. Bassam Ayachi è un imam francese di origini maghrebine. In Belgio è al centro di indagini per i suoi legami con al-Qa'idah. L'11 novembre 2008 viene arrestato nel porto di Bari per favoreggiamento dell'immigrazione clandestina, grazie ad un'operazione congiunta di forze europee.

Formalmente viene tratto in arresto perché stava trasportando in un camper 5 extracomunitari senza permesso di soggiorno. Ma gli vengono anche trovati in una pen drive documenti compromettenti che inneggiano alla radicalizzazione ed al terrorismo. Viene pertanto rinchiuso in carcere assieme al suo complice, **Raphael Gendron**, esperto di informatica, che si è convertito all'Islam e che curava il sito dell'imam belga.

During their imprisonment, the Digos of the local police, in collaboration with NIC and DAP, carried out ambient interceptions of the conversations between the two prisoners. They discovered that the two were perhaps planning an attack on the airport of Paris and were talking about how to strike the English with an attack in the 11/9 style.

The case of Bassam Ayachi is interesting because it introduces a specific aspect of the terrorist threat: action (or incitement to action) created and co-ordinated by men behind bars. We have a great deal of evidence of this kind of thing, from Indonesia (where the attacks in Bali were planned by prisoners of the Jemmah Islamiya) to England, where from the Belmarsh maximum security prison links between inmates and external groups planning attacks have emerged.

III QUANTITATIVE DATA AS RISK INDICATORS

These case histories show us that radicalisation in prison has many roots and they all have to be defined if we want to contrast the phenomenon. More than anything it underlines that it is prison, where the identity of a person is at risk and new forms of aggregation are created, and which is an extremely vulnerable place regarding literature and the processes of individual and collective Jihadism.

From what has emerged so far, it is obviously clear there is a mutual correlation (not cultural) between the presence of Muslims in European prisons and the risk of radicalisation in the specific forms of which we are aware of today. The correlation must not be exaggerated as important studies remind us, (like those by Professors Useem and Clayton to which we refer below), but neither must it be underestimated as can be seen from the quantitative dimensions of the phenomena which we will analyse in detail. In fact, in many prisons, the Islamic presence represents a high percent of the micro-cosmic penitentiary population of prison society. Therefore the strong and tenacious phenomena which exist outside the prison walls in everyday society³⁹, are amplified within the prison itself and which in this specific context are inclined to become amplified for a

39 The survey carried out by Pew Global Attitudes Project (<http://pewglobal.org>) by World Public Opinion (www.worldpublicopinion.org) and by John Esposito and Dalia Mugiahed, *Who speaks for Islam? What a Billion Muslims Really Think*, New York, Gallup Press, 2007. This survey emphasises how some political questions placed on the agenda by Qa'idah are largely shared by the majority of Muslims: 74% in favour of American withdrawal from Islamic countries, 71% want to introduce the shari'ah and 65% a new caliph. In 2008 in Pakistan and Indonesia a third of the population believed in him.

Durante la detenzione, la Digos della locale questura, in collaborazione con il NIC del DAP, effettua intercettazioni ambientali sui colloqui fra i due detenuti. Emerge che i due, da dentro il carcere, stavano forse pianificando attentati all'aeroporto di Parigi e discutevano di come colpire gli inglesi con un attentato stile 11/9.

Quello di Bassam Ayachi è un caso interessante, poiché ci introduce in un aspetto specifico della minaccia terroristica: l'azione (o l'incitamento all'azione) ideata e coordinata da persone che sono dietro le sbarre. Di questo abbiamo numerose testimonianze, dall'Indonesia (dove gli attacchi di Bali sono stati pianificati dai membri del Jemmah Islamiya detenuti) all'Inghilterra, dove nel carcere di massima sicurezza di Belmarsh sono emersi collegamenti fra detenuti e gruppi esterni per lanciare attentati.

III. I DATI QUANTITATIVI QUALI INDICATORI DI RISCHIO

Le storie fin qui tratteggiate ci dicono che la radicalizzazione nelle carceri ha molte radici, che noi dobbiamo definire nella loro interezza per contrastare il fenomeno. Soprattutto evidenziano che il carcere, dove l'identità della persona viene messa a rischio e si creano nuove forme di aggregazione, è un luogo di estrema vulnerabilità rispetto alle narrative ed ai processi individuali e collettivi del jihadismo.

Da quanto sopra evidenziato appare chiaro che esiste una correlazione fenomenologica, che non può essere confusa con gli aspetti culturali e di civiltà, fra la presenza di musulmani nelle carceri europee ed il rischio di radicalizzazione, nelle specifiche forme che ci sono note fino ad ora. Una correlazione che non va esagerata, come spesso ci ricordano primarie ricerche (quali quella condotta da Professori Useem e Clayton, di cui riferiamo qui sotto), ma che non va neppure sottovalutata, come emerge dalle case histories descritte e dalla dimensione quantitativa del fenomeno, che poi analizzeremo nel dettaglio. Il dato da cui non si può prescindere è rappresentato dall'evidenza che in molti carceri europei la presenza islamica rappresenta percentuali molto alte della popolazione del micro-cosmo penitenziario, della società dei reclusi. Dunque è abbastanza ragionevole ipotizzare che anche nel carcere si realizzano in forma amplificata quei fenomeni che già sono forti e consistenti nella società aperta³⁹, e che in questo specifico

39 A questo riguardo è di grande utilità il lavoro di sondaggio svolto dal Pew Global Attitudes Project (<http://pewglobal.org>), da World Public Opinion (www.worldpublicopinion.org) e da John Esposito e Dalia Mugiahed, *Who speaks for Islam? What a Billion Muslims Really Think*, New York, Gallup Press, 2007. Tali lavori evidenziano come alcuni dei temi politici posti in agenda da al-Qa'idah sono largamente condivisi dalla maggioranza dei musulmani: il 74% è a favore del ritiro americano da paesi islamici, il 71% vuole l'introduzione della shari'ah e il 65% un nuovo califato. In Pakistan ed Indonesia un terzo della popolazione nel 2008 aveva fiducia in Bin Ladin...

series of reasons connected to the psychological and sociological conditions of the prisoners.

The nature of the phenomena is due to the fact that where there are large numbers it is possible that deviations and changes can be made in the environment of the Muslim penitentiary community, without adopting an ideological nature, or a clash of cultures.

This is an undeniable trend which must take into consideration two factors: first the numbers and the proportions of the phenomena in prisons compared to that outside and secondly that in prison, more than in any other social community the 'cognitive opening'⁴⁰ is much stronger. Social-psychological factors are present and as such cannot become an excuse for fostering civilisation conflicts.

The problem concerning the Muslim penitentiary community is not so much in the relationship between Islam and the Western civilisation but rather in the environment of such high density communities with clear religious markers where criminal deviations are statistically possible and which in the cases of this kind, assume pseudo-Islam terminology, like the so called 'Prislam', widespread in the USA, or a kind of Jihadism in Europe.

Studies from various countries in the world show that prison favours a form of defensive and aggressive aggregation like the gangs of the ethnic communities and the religious ones. Therefore the phenomenon of conversion and assuming of the more extreme kinds of Islam by some of the prisoners who before their imprisonment were agnostic explains the need they have to find protection within a system which in itself is very violent and aggressive.

We have to be aware of the fact that the trend we are facing now is leaning towards the stabilisation of the phenomena on high levels as can be seen in France. In some of the European countries the number of non-European prisoners has stabilised since 2009, only after a conspicuous increase of the Muslims in a limited period of time. From the following data, especially French, it emerges that the phenomena of immigration and of crimes related to immigration, therefore the presence of non Europeans in prison, is either stabilising or decreasing in time. Some of the pessimistic reading of the phenomena is due to the

⁴⁰ We are not going into this matter even though it is of considerable merit in its comprehension of radicalisation, because it has already been dealt with very seriously by Tufayl Chiundhury, *The Role of Muslim Identity. Politics in Radicalisation (a study in progress)*, London, Department for Communities and Local Government, 2007

contesto tendono ad amplificarsi per una serie di ragioni connesse alla condizione psicologica e sociologica dei detenuti.

La natura fenomenologica è dovuta al fatto che nell'ambito dei grandi numeri è possibile che si realizzino deviazioni ed alterazioni nell'ambito della comunità musulmana penitenziaria. Ma ciò non deve assumere un carattere ideologico, di scontro di civiltà.

Vi è un trend che è innegabile, e del quale occorre tener conto, che è dato da due fattori: innanzitutto i numeri e le proporzioni del fenomeno nell'ambito carcerario rispetto alla società esterna e, in secondo luogo, il fatto che il carcere più di altre comunità sociali, mette in gioco i fattori identitari ed i processi di 'cognitive opening'⁴⁰ qui sono più marcati. Sono in gioco fattori socio-psicologici che, come tali, non possono divenire una scusa per alimentare conflitti di civiltà.

Il problema che riguarda la comunità penitenziaria musulmana, non è tanto il rapporto fra l'Islam e la civiltà occidentale, quanto il fatto che nell'ambito di comunità molto numerose e con chiari marker religiosi, soggette a una lunga serie di fattori di svantaggio (dal livello culturale alla disoccupazione fino alla discriminazione) sono statisticamente possibili fenomeni di devianza radicale, che nel caso di specie assumono narrative pseudo-islamiche, come il cosiddetto 'Prislam' che si è diffusa negli USA o forme di jihadismo in Europa.

Inoltre, come evidenziato da vari studi a varie latitudini, il carcere tende a favorire forme di aggregazioni, difensive o offensive, che possono andare dalle gang alle comunità etniche fino a quelle religiose. Dunque, i fenomeni delle conversioni e di assunzione di forme estreme di Islam da parte di detenuti fino ad allora agnostici si spiegano anche con l'esigenza di trovare protezione dentro un sistema comunque molto violento ed aggressivo.

Occorre rendersi conto che il trend che abbiamo di fronte a noi tende comunque alla stabilizzazione del fenomeno su livelli alti, come ci mostra l'esempio francese. In alcuni paesi europei il numero dei detenuti extracomunitari nel 2009 ha iniziato a stabilizzarsi, dopo che si sono comunque avuti incrementi notevoli dell'utenza musulmana in un arco di tempo molto breve. Dai dati che seguono, soprattutto francesi, emerge come il fenomeno dell'immigrazione e dei reati connessi all'immigrazione, perciò alla presenza extracomunitaria in carcere, tenda

40 Non ci addentriamo in questa materia che pure ha un valore notevole per la comprensione della radicalizzazione, poiché è già stata trattata con molta competenza da Tufayl Chiundhury, *The Role of Muslim Identity. Politics in Radicalisation (a study in progress)*, London, Department for Communities and Local Government, 2007

fact that in some countries such as Italy and Spain the immigration phenomena is relatively new or recent. In a very short time these countries have found themselves dealing with complex problems which other nations like France or England have been dealing with for a much longer period.

Evidence that the question is not a problem which can be confined to a conflict of culture, it is worth while remembering that the same kind of phenomena inside the prisons have been revealed by Mark S. Hamm regarding the allegedly Christian communities, various Indian sects, the gangs or the Black Panther gang and they have characterised the pseudo-Christianity movements in the Northern Ireland and the phenomena of the culture of the minority Basque theatres, to quote just a few examples.

In Italy and in Europe, the risk of prison radicalisation, is noted, above all, in the anti-terrorism of the 1970s and 1980s against the Red Brigade and the armed groups connected to it. In France, Spain and England, phenomena of prison radicalisation connected with national terrorism are mostly against Basque and Northern Ireland terrorism. Up until the massive migratory phenomenon of the 1980s-1990s and the appearance of the Jihadist threat after 11/9, Italy and Europe have never known, at least in modern times, any kind of religious radicalisation in the prisons similar to that which they are presently facing. Moreover, for the first time in history, these models have a global imprint in that they are connected to trans-national, ideological phenomena and are based on the process of globalisation. This is therefore a kind of radicalisation which has its own features regarding both narrative and phenomenology.

The starting point for analysis is certainly from the numbers, the quantitative dimensions. Every researcher agrees to underlining the almost obvious correlation between the increase of the foreign population in prisons to the consequent growth of radicalisation in European prisons, as will be seen later in further detail.

Daniel Fried, then American Vice Minister of European Affairs, in his speech to the United States Senate, maintained that in France, where the percentage of Muslims is above the danger level, "*radical Muslims are actively trying to convert other prisoners in approximately one*

con il tempo a stabilizzarsi o a ridursi. Alcune letture 'pessimiste' del fenomeno dipendono perciò anche dal fatto che in alcuni paesi, come l'Italia e la Spagna, il fenomeno migratorio è relativamente nuovo o recente, dunque in breve tempo questi paesi si sono trovati a gestire fenomeni complessi che altre nazioni europee, come la Francia o l'Inghilterra, hanno metabolizzato in un arco di tempo molto più lungo.

A riprova che la questione non è un problema che può essere ridotto al conflitto di civiltà, vale la pena ricordare che fenomeni analoghi all'interno delle prigioni sono stati rilevati da Mark S.Hamm per le comunità cristiane, o presunte tali, varie sette indiane, per le gang o le Black Panthers ed hanno caratterizzato anche movimenti pseudo-cristiani nel teatro nord-irlandese e fenomeni della cultura delle minoranze basche, giusto per fare solo alcuni esempi.

In Italia ed in Europa il rischio della radicalizzazione carceraria, avulso dal contesto religioso, è noto soprattutto nelle analisi dell'antiterrorismo degli anni '70 ed '80 contro le Brigate Rosse ed i gruppi armati ad esse collegati. In Francia, Spagna ed Inghilterra sono noti fenomeni di radicalizzazione carceraria connessi al terrorismo nazionalista, soprattutto contro il terrorismo basco e nord-irlandese. Ma fino al massiccio fenomeno migratorio degli anni 80-90 ed all'emersione della minaccia jihadista dopo l'11-9, l'Italia e l'Europa non hanno mai conosciuto prima, almeno in epoca moderna, forme di radicalizzazione religiosa nelle carceri analoghe a quelle che stiamo affrontando oggi. Oltretutto, queste forme hanno per la prima volta un carattere globale, nel senso che sono collegate a fenomeni ideologici transnazionali e si basano proprio sui processi della globalizzazione per strutturare la propria minaccia. Questa è dunque una forma di radicalizzazione che ha caratteri propri sia quanto a narrative che a fenomenologia.

Il dato di partenza per l'analisi sono comunque certamente i numeri, la dimensione quantitativa. Tutti gli analisti sono concordi nel sottolineare la stretta e quasi ovvia correlazione fra l'incremento della popolazione penitenziaria straniera e la conseguente crescita della radicalizzazione nelle carceri europee, come vedremo più avanti nel dettaglio.

Daniel Fried, allora Vice Ministro americano per gli Affari Europei, nella sua audizione al Senato degli Stati Uniti ha sostenuto che in Francia, dove la percentuale di detenuti musulmani è oltre il 50%, "*radical Mu-*

of three French prisons⁴¹.” In France, like in other European prisons, prisoners are not classified according to their religion so there is a mixture of all kinds. Interviewed in 2007, the head of general French Intelligence, Joel Buchite, admitted that French prisons are a fertile ground for terrorist recruitment⁴² because “*they mix...those sentenced in 1995 and Afghan networks, with individuals arrested for committing common crime.*”

In the overall European picture, France is not an exception⁴³. In a country like England, the number of Muslim prisoners has nearly triplicate in the last ten years, from 3,327 in March 1996 to 8,243 in June 2006⁴⁴ and parallel to this increase is the level of prisoner radicalisation to the point that measures to contrast penitentiary radicalisation are now part of the anti -terrorist strategy ‘Prevent’. In Spain, the foreign population in the prisons has increased twofold, reaching the number of 19,123 prisoners out of a total penitentiary population of 57,701 in December 2007. Among the foreign population the prisoners coming from countries with a Muslim majority represent more than 10%⁴⁵ and some of these have been involved in the most ferocious terrorist acts carried out on European soil.

In Belgium more than 15% of prisoners are of Moroccan and Turkish origin⁴⁶. In 2002 in Holland where the Muslim prisoners are about 20% of the penitentiary population, the Dutch Intelligence Service AIVD warned: “*recruiters are remarkably active towards the existing prison population*”⁴⁷. In Italy the prison population coming from majority Muslim countries is about 13,000, which is more than 50% of non-European prisoners.

There is no reliable data on conversions in European prisons but indications coming from the USA, from England and from France suggest that more attention must be paid to this phenomena from a statistical and quantitative point of view as well.

41 Testimony of Daniel Fried, Assistant Secretary of State for European Affairs, Before the Senate Foreign Relations Committee Subcommittee on European Affairs, 5 aprile 2006.

42 *French Intelligence Chiefs identify high level of Terror Threat*, in: Liberation via BBC Monitoring, 8-10-2007

43 The true uniqueness of the French data comes from the trend of the foreign population of the penitentiary which is, as we will see, decreasing.. This should be followed carefully because France is a country which has often been ahead in European development concerning immigration

44 Dr. Basia Spalek, *Preventing Violent Extremism in Prison: Key Policy and Practice Issue*, in: *Prison Service Journal*, n. 180, pg. 45

45 José Antonio Gutiérrez, Javier Jordan & Humberto Trujillo, *Prevention of Jihadist Radicalization in Spanish Prisons. Current Situation, Challenges and Dysfunctions of the Penitentiary System*, in: *Athena Intelligence Journal*, Vol. 3, No.

46 Hassan Bousetta e Laure Anne Bernes, *Muslims in the EU- Cities Report*, Belgium 2007.

47 AIVD, *Background of Jihadi Recruits in the Netherland*, 10 marzo 2002, poi reiterate nel 2004.

slims are actively trying to convert other prisoners in approximately one of three French prisons."⁴¹ Poiché in Francia, come in altri paesi europei, i detenuti non hanno matricole basate sulla religione, si realizzano nelle carceri processi di osmosi di ogni tipo. Intervistato nel 2007, il capo dell'Intelligence generale francese, Joel Buchite, ha ammesso che le prigioni francesi sono uno dei luoghi privilegiati del reclutamento terrorista⁴², poiché "*they mix... those sentenced in 1995 and Afghan networks, with individuals arrested for commit common crime.*"

La Francia non è un'eccezione nel panorama europeo⁴³. In un paese come l'Inghilterra in 10 anni i detenuti musulmani sono quasi triplicati, da 3.327 nel marzo del 1996 ad 8.243 nel giugno del 2006⁴⁴ e parallelamente si è incrementato il livello di radicalizzazione di detenuti, al punto tale che le misure di contrasto della radicalizzazione penitenziaria sono divenute parte della strategia antiterroristica 'Prevent'. In Spagna la popolazione straniera nelle prigioni è duplicata, toccando quota 19.123 prigionieri su di una popolazione penitenziaria di 57.701 unità nel dicembre del 2007. Fra la popolazione straniera, i condannati provenienti da paesi con una maggioranza musulmana rappresentavano oltre il 10%.⁴⁵ ed alcuni di questi saranno coinvolti nei più efferati atti terroristici sul suolo europeo.

In Belgio oltre il 15% dei detenuti sono di origini marocchine e turche.⁴⁶ In Olanda, dove i detenuti musulmani sono circa il 20% della popolazione penitenziaria, già nel 2002 un rapporto dei Servizi di Intelligence (AIVD) lanciava l'allarme: "*recruiters are remarkably active towards the existing prison population.*"⁴⁷

In Italia la popolazione detenuta proveniente da paesi a maggioranza musulmana è attorno alle 13.000 unità, cioè oltre il 50% dei detenuti extracomunitari. Non vi sono dati affidabili sulle conversioni nelle carceri europee, ma da segnali provenienti dagli USA, dall'Inghilterra e dalla Francia, questo è un fenomeno che andrebbe seguito con molta

41 Testimony of Daniel Fried, Assistant Secretary of State for European Affairs, Before the Senate Foreign Relations Committee Subcommittee on European Affairs, 5 aprile 2006.

42 *French Intelligence Chiefs identify high level of Terror Threat*, in: Liberation via BBC Monitoring, 8-10-2007

43 La vera unicità del dato francese deriva dal trend della popolazione penitenziaria straniera, che tende a diminuire, come vedremo qui di seguito. Questo può essere un fenomeno da seguire con attenzione, poiché la Francia è un paese che spesso ha un ruolo di anticipazione dei processi europei nell'ambito generale dell'immigrazione.

44 Dr. Basia Spalek, *Preventing Violent Extremism in Prison: Key Policy and Practice Issue*, in: *Prison Service Journal*, n. 180, pg. 45

45 José Antonio Gutiérrez, Javier Jordan & Humberto Trujillo, *Prevention of Jihadist Radicalization in Spanish Prisons. Current Situation, Challenges and Dysfunctions of the Penitentiary System*, in: *Athena Intelligence Journal*, Vol. 3, No. 1 (2008)

46 Hassan Bousetta e Laure Anne Bernes, *Muslims in the EU- Cities Report*, Belgium 2007.

47 AIVD, *Background of Jihadi Recruits in the Netherland*, 10 marzo 2002, poi reiterate nel 2004.

In the United States the phenomenon is evolving quickly, above all thanks to the emergence of pseudo-Muslim sects like the Nation of Islam, the Moorish Science Temple or kinds of unorthodox Sunnism which attract hundreds of conversions every year. It must be underlined, though, that the presence of Muslims in the United States is quite limited if compared to Europe. In the whole of 2006, the American penitentiary system registered just 9,600 Muslims out of a population of 150,000 prisoners. Despite this, though, there are numerous documented cases⁴⁸ of radicalisation because here the phenomenon of pseudo-religious radicalisation is put together with the gangs⁴⁹ and unorthodox forms of Islam, as we have seen above. Regarding this the USA and GB have some common trends which seem to be less important in other European countries like Italy and Spain.

The United States is probably the country with the most cases of a new form of radicalisation, that among converted Americans. In a certain way America has anticipated the evolutionary process of radicalisation.

Over and above the numeric dimensions of the phenomena which does help us measure the quantitative risk potentiality of the phenomena to which we are exposed, there is a completely new phenomenon is connected to the managing of about 500 prisoners sentenced for crimes linked to terrorism on European soil.

They are men with an unusual profile, often with military training and with a solid preparation to face the penitentiary system. These particular prisoners, present in European State prisons in numbers varying from the 30 in Belgium to the 180 in Spain, outline a specific profile of the threat, in the knowledge that there have been numerous, documented cases of revolt and breakouts of Jihadists even in the Middle East military prisons. The most renowned of these is AbuYahya al-Libi who, in July 2005, managed to organise a mass outbreak from Bagram in Afghanistan and on which he based a mass media campaign using the media centre of the al-Qa'idah group. There are however just as many cases of revolt in the English Institutes which are reported in the Quilliam Report 2009.

There is also another aspect in connection to terrorist prisoners to be

48 Josh Lefkowitz, *Terrorist Behind Bars*, in: *The Nefa Foundation*, 5 maggio 2008.

49 Mark S.Hamm, *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions*, Dicembre 2007

maggior attenzione, anche dal punto di vista statistico e quantitativo oltre che fenomenologico.

Negli Stati Uniti il fenomeno è in forte evoluzione, soprattutto grazie all'emersione di sette pseudo musulmane, come la Nation of Islam, la Moorish Science Temple o forme di sunnismo eterodosse, che attraggono centinaia di conversioni ogni anno. Va comunque sottolineato che la presenza musulmana negli Stati Uniti è molto limitata, se comparata con quella europea. A tutto il 2006 il sistema penitenziario americano registrava solo 9.600 musulmani a fronte di oltre 150.000 detenuti, ma malgrado questo numerosi sono i casi di radicalizzazione documentata⁴⁸, poiché qui il fenomeno del radicalismo pseudo religioso si innesta con quello delle gang⁴⁹, come abbiamo visto sopra, e con forme eterodosse di Islam. In questo senso USA e GB mostrano alcuni trend comuni, che sembrano meno importanti per altri paesi europei come l'Italia o la Spagna.

Gli Stati Uniti sono forse il paese nel quale più numerosi sono i casi di una nuova forma di radicalizzazione, quella fra i convertiti americani. In questo senso, le carceri americane hanno anticipato un processo di evoluzione della radicalizzazione.

Oltre alla dimensione numerica del fenomeno, che ci offre una sponda per misurare la potenzialità quantitativa del rischio a cui siamo esposti, vi un'altra tipologia di minaccia che deve essere considerata.

E' un fenomeno completamente nuovo, connesso alla gestione di circa 500 detenuti per reati connessi al terrorismo sul suolo europeo. Si tratta di persone con profili molto particolari, spesso addestrati militarmente e con una forte preparazione per fronteggiare il sistema penitenziario. Dunque, questi specifici detenuti, presenti nelle prigioni nazionali europee in numeri variabili fra i 23 del Belgio ed i 180 della Spagna, pongono uno specifico profilo di minaccia, sapendo che sono molti e documentati i casi di rivolte ed evasioni di jihadisti anche da carceri militari medio-orientali. Il più famoso e pubblicizzato è quello di Abu Yahya al-Libi, che nel luglio 2005 è riuscito ad organizzare una fuga di massa di Bagram, in Afghanistan, su cui si è incentrata una campagna mediatica dei media center della galassia di al-Qa'idah. Ma altrettanto numerosi sono i casi di rivolte emersi in vari istituti inglesi, come ci documenta il Quilliam Report 2009.

Vi è inoltre un altro aspetto da considerare in connessione con i de-

48 Josh Lefkowitz, *Terrorist Behind Bars*, in: *The Nefa Foundation*, 5 maggio 2008

49 Mark S.Hamm, *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions*, Dicembre 2007

considered. It's international dimension. Actions of kidnapping and blackmail carried out by criminal organisations to gain the release of their fellow comrades often accompany this specific threat. Therefore, within the area of radicalisation, the managing of pseudo-Islam terrorists is a problem in itself and must be examined thoroughly with the utmost urgency.

This presence, which in the Middle East counts thousands and thousands of prisoners, has even generated new ways of handling them. As a consequence of the widespread alarm about radicalisation and its development in prisons, some of the more progressive penitentiary systems, like the English one, propose the putting into practice of new strategies of de-radicalisation on the lines of what happens in Arab countries like Egypt, Saudi Arabia, the Yemen or the Philippines.

On the other hand, other countries like France or Spain rely on instruction manuals for identifying radicalisation. Furthermore the phenomenon in the penitentiary environment is ever more prevalent within the frame of the general Jihadist threat. It is its characteristic phenomenology outline.

The Jihadist phenomena cannot be considered static. The threat of radicalisation changes according to the geographical area and its context. Before 11/9, the threat had a global outline, due to the return of fighters from the various Middle Eastern theatres of war ((Afghanistan, Sudan, Chechnya, Bosnia, etc.) to their countries of origin (mostly the Arab and Central Asiatic areas), or to immigration, such as Canada, the USA and Europe. After 11/9, the threat took on a network outline. The regional independent *Tanthimat*, but still with hierarchy structures and military bases, joined the al Qa'idah so as to carry out shared targets in their countries using specific services in the sphere of global strategy. Today in many African and Middle Eastern countries, this phenomenon assumes the form of an open front, unequivocal military conflict, like in Somalia, in Pakistan, in Iraq and in Afghanistan, merging global terrorism with the demands of regional movements. In other countries the same threat takes on a profile of logistic networks under the form of falsifying documents, fund raising, radicalisation and recruitment of persons to be trained and sent to the open fronts.

Since 2003, under the pressure of anti-terrorist politics, the threat is changing its profile in the West. A so called 'home-grown', indigenous, native, terrorism has begun to develop. It is represented by European

tenuti terroristi. E' la sua dimensione internazionale. Infatti, attorno a questa specifica minaccia si articolano spesso azioni di rapimento e ricatto esteri da parte delle organizzazioni criminali per ottenere il rilascio dei loro camerati. Dunque, dentro l'area della radicalizzazione, la gestione dei terroristi pseudo-islamici è uno specifico problema a se stante, che deve essere considerato con estrema urgenza.

Questa presenza, che in Medio-Oriente conta molte migliaia di detenuti, ha generato perfino nuove discipline del trattamento. Come conseguenza di questo diffuso allarme sulla radicalizzazione e le sue evoluzioni nelle carceri, alcuni dei più avanzati sistemi penitenziari, come quello inglese, propongono l'adozione di nuove strategie di de-radicalizzazione, sul modello di quanto sta avvenendo in paesi arabi come l'Egitto, l'Arabia Saudita, Yemen, Libia o le Filippine.

Altri paesi, invece, come la Francia o la Spagna si sono affidati a manuali volti ad identificare la radicalizzazione. Inoltre il fenomeno nell'ambito carcerario s'inquadra sempre nel più ampio contesto della minaccia jihadista generale. E' il suo tratto fenomenologico caratteristico.

Va infatti considerato che il fenomeno jihadista non è statico. La minaccia rappresentata dalla radicalizzazione assume caratteri mutanti a seconda delle aree geografiche e del contesto. Prima dell'11-9 la minaccia aveva un carattere di rete globale, frutto del riflusso dei combattenti nelle varie guerre sui teatri medio-orientali (Afghanistan, Sudan, Cecenia, Bosnia, ecc.) nei loro paesi di origine (soprattutto l'area araba e centro-asiatica) o d'immigrazione, come il Canada, gli USA e l'Europa.

Dopo l'11-9 la minaccia assume il carattere di rete. Le *Tanhimat* regionali indipendenti, ma con strutture ancora gerarchiche e basi militari, si affiliano ad al-Qa'idah per realizzare obiettivi condivisi nei loro paesi, usufruendo di servizi specifici nell'ambito di una regia strategica globale. In molti paesi dell'Africa e del Medio Oriente tale fenomeno assume oggi la forma di fronte aperto, di puro conflitto militare, come in Somalia, Pakistan, Iraq ed in Afghanistan, fondendo il terrorismo globale con le esigenze dei movimenti regionali. In altri paesi la medesima minaccia assume invece il profilo di reti logistiche, sotto forma di falsificazione di documenti, raccolta fondi, radicalizzazione e reclutamento di individui da addestrare ed inviare sui fronti aperti.

Dal 2003, sotto la pressione delle politiche anti-terroristiche, la minaccia cambia profilo in Occidente: nasce il terrorismo cosiddetto 'home-grown', nativo, indigeno, rappresentato da cittadini europei che si auto-

citizens who self-radicalise themselves and who are then trained abroad or who find the necessary support in global networks to carry out acts. Finally, not even the cultural and strategic policies of penitentiary institutions in the different countries are alien to the profile of the radicalisation threat in prisons. A research carried out in 2005⁵⁰ demonstrated how the English government policy of integration, based on the relationship between the Islamic community and the institution, is much more effective than the French laicite policy which denies the recognition of religious belief to the prisoners and in so doing stirs up a strong sense of discrimination which leads more easily to radicalisation⁵¹. The presence of a different kind of prisoner in the European and American penitentiary system is causing a series of problems which, up until a short time ago, were completely unknown. The solution cannot be postponed if prevention and contrast of radicalisation is to be carried out. The problems deal with questions like religious freedom in the prisons, the modification of the rules and of procedure regarding body searching, to the use of anti-drug dogs, the relationship between prisoners and prison police based on the different genders, even the food (halal). There is also the tricky question of external influence in the prison regarding radicalisation: the effective evaluation of the role that ONG's like the al-Ikhlâs Foundation, the as-Sabeel and many others can play must be gone into and above all standardized and be transformed into European 'good practices'.

The necessity to filter contacts towards prisoners who use a variety of languages and have cultural rules which are often incomprehensible to the European prison staff is something quite new. There are now some trans-national organisations which no longer allow this kind of superficial way of working. There must be a monitoring of printed matter which is allowed into the prison, of the library, of post and correspondence, telephone calls, even telephone tapping. The whole system therefore needs to be revised in the light of these new kinds of prisoners who are many and can become an emerging threat..

The question is complex. The balance between security and freedom cannot be separated from de-radicalisation or from the prevention of radicalisation. Neither can problems be ignored where it is impossible to risk creating forms of inverse racism, as has happened in some

50 Beckford, James A., Danièle Joly, and Farhad Khosrokhavar. *Muslims in Prison: Challenge and Change in Britain and France*. New York, NY: Palgrave MacMillan, 2005

51 One of the first studies on radicalisation in French prisons is by Siegel, Pascale Combelles. "Radical Islamic and the French Muslim Prison Population.", in *Terrorism Monitor*. Vol. 4, Iss. 15 (July 27, 2006): 1-3. He underlined numerous deficiencies in the French penal system and contributed to the recent changes.

radicalizzano e poi vengono addestrati all'estero o trovano nella rete globale i supporti necessari per passare all'azione. Infine, al profilo della minaccia della radicalizzazione nelle carceri non sono estranee neppure le politiche culturali e strategiche delle istituzioni penitenziarie nei vari paesi. Una ricerca del 2005⁵⁰ ha mostrato come le politiche di integrazione del governo inglese, basate sul rapporto fra comunità islamiche ed istituzioni, siano molto più efficaci delle politiche laiciste francesi, che negano il riconoscimento della specificità religiosa ai detenuti, e perciò fomentano il senso di discriminazione e conducono più facilmente alla radicalizzazione.⁵¹

Questa presenza di utenza nuova nel sistema penitenziario europeo ed americano sta ponendo una serie di problemi fino a poco tempo fa ignoti e la cui soluzione non può più essere rinviata se si vuole prevenire e contrastare la radicalizzazione. Si tratta di questioni come la libertà di religione nelle carceri, la modifica di regolamenti e delle procedure relative alle perquisizioni corporali, all'uso dei cani antidroga, al rapporto fra detenuti e polizia penitenziaria basato su differenze di sesso, perfino al cibo (halal). Vi è inoltre l'annosa questione delle influenze esterne al carcere rispetto ai processi di radicalizzazione: l'effettiva valutazione del ruolo che può essere stato giocato da ONG come la al-Ikhlās Foundation, as-Sabeel e tante altre merita di essere approfondito e, soprattutto, modellizzato per trasformarlo in una buona prassi europea.

E' infatti nuova anche l'esigenza di filtrare i contatti verso detenuti che usano lingue molte diverse ed hanno codici culturali spesso incomprensibili agli operatori penitenziari europei. Oggi vi sono organizzazioni transnazionali che su questa materia non permettono più la leggerezza con cui si è operato fino ad ora, evidentemente. Tali materie impattano sui libri ed il materiale stampato che entra nel carcere, sulle biblioteche, sul controllo della corrispondenza, le telefonate, fino alle intercettazioni telefoniche. Dunque un intero sistema richiede di essere rivisitato alla luce di questa nuova utenza tanto numerosa e di questi profili di minaccia emergenti.

Si tratta di questioni complesse dove il bilanciamento fra sicurezza e libertà non può prescindere dall'ottica della de-radicalizzazione o della prevenzione della radicalizzazione. Questioni sulle quali non si può d'altronde neppure rischiare di creare forme di razzismo a rovescio, come

50 Beckford, James A., Danièle Joly, and Farhad Khosrokhavar. *Muslims in Prison: Challenge and Change in Britain and France*. New York, NY: Palgrave MacMillan, 2005

51 Uno dei primi studi sulla radicalizzazione nelle carceri francesi è Siegel, Pascale Combelles. "Radical Islamic and the French Muslim Prison Population.", in *Terrorism Monitor*. Vol. 4, Iss. 15 (July 27, 2006): 1-3. Ha evidenziato numerose lacune nel sistema penitenziario francese e contribuito ai recenti cambiamenti.

cases⁵², and which become a driving force for radicalisation when the prisoner service creates differences or privileges in treatment. However it must be pointed out that there is still no unified strategy, not even at a European level, which is clear, defined, and based on the analysis of 'good practice' and the results obtained.

In the following pages we will go more into depth on two specific aspects of this phenomenon: the dimension and the characteristics of the Muslim presence in European prisons and the phenomenology of pseudo-Islamic radicalisation which stems from it. In this framework we will single out specific, particularly delicate aspects through which an emerging European model of 'good practice' can be proposed.

III.1- ITALY: from the logistics to the practice of terrorism

Like in numerous other European countries, the phenomenon of radicalisation in Italian prisons has several aspects.

First and foremost is the problem of how to manage international terrorists, that is the men who are already fiercely radicalised and become more so and who can pose a threat both for the radicalisation of other inmates and for the penitentiary institution. This is a notably significant European and American phenomenon. There are, as well, various phenomena of endogenous radicalisation, that is radicalisation generated through contact between prisoners (internal osmosis) and radicals coming from outside the prison walls (external osmosis). Finally there is the phenomenon of conversion which comes mainly from inside the Muslim circle rather than the traditional conversion from a Christian faith to Islam. It concerns Muslims who 'return' to their roots after having abandoned a way of life considered to be truly Muslim. We can therefore now confirm that in Italian prisons serious processes of radicalisation in the sphere of Jihadist terrorism with a pseudo-Islamic imprint are emerging, which confirm therefore what has already been underlined by DIS on behalf of the President of the Council Of Ministers. These processes represent the link between the phenomena of common delinquency and the phases of Jihad recruitment, which is usually started in prison with the process of radicalisation, but then evolves and improves on the outside of the prison both in Italy and abroad.

⁵² There are documented cases in which Muslim prisoners insisted that the female prison staff wear veils when dealing with them, others in which they have converted so as to have better food (halal) and others whose conversion was to gain the protection of the gangs with Muslim ambitions.

avvenuto in alcuni casi⁵², che divengono un fattore di traino alla radicalizzazione medesima quando la customizzazione del servizio crea differenze o privilegi nel trattamento. Il fatto da rilevare, comunque, è che ad oggi non vi è una strategia unitaria, neppure a livello europeo, chiara e definita, basata sull'analisi delle buone prassi e sui risultati conseguiti.

Dunque, nelle pagine che seguono noi approfondiremo due aspetti specifici di questo fenomeno: la dimensione e le caratteristiche della presenza musulmana nelle carceri europee e la fenomenologia della radicalizzazione pseudo-islamica che ne deriva. In questa cornice individueremo temi specifici di particolare sensibilità, attraverso cui è possibile proporre un modello europeo basato su buone prassi emergenti.

III.1- ITALIA: dalla logistica alla pratica del terrorismo

Come in molti altri paesi europei, il fenomeno della radicalizzazione nelle carceri italiane assume molti aspetti.

Vi è in primis il problema della gestione dei terroristi internazionali, cioè di soggetti già fortemente radicalizzati ed in crescita che possono rappresentare una minaccia per la radicalizzazione di altri detenuti, oltre che per l'istituzione penitenziaria. Questo è un fenomeno europeo ed americano di notevole portata. Vi sono poi vari fenomeni di radicalizzazione endogena, cioè generati dal contatto fra detenuti (osmosi interna) e soggetti radicali di provenienza esterna al carcere (osmosi esterna). Vi è infine anche qui un fenomeno di conversioni, che però riguarda più l'ambiente musulmano al proprio interno, che le tradizionali conversioni da una fede cristiana all'Islam. Si tratta cioè di musulmani che 'riscoprono' le proprie radici dopo aver abbandonato stili di vita considerati non autenticamente musulmani.

Considerato tutto ciò possiamo affermare che nelle carceri italiane emergono seri processi di radicalizzazione nell'ambito del terrorismo jihadista di matrice pseudo-islamica, confermando perciò quanto già sottolineato dal DIS della Presidenza del consiglio dei Ministri.

Tali processi rappresentano la base di connessione fra fenomeni di delinquenza comune e la fase di reclutamento jihadista, che di solito si avvia in carcere con il processo di radicalizzazione, ma poi si evolve e perfeziona all'esterno del carcere, sia in Italia che all'estero.

52 Si sono registrati casi nei quali detenuti musulmani hanno preteso che personale femminile dell'istituzione si mettesse il velo nel rapporto con loro; altri ancora nei quali alcuni detenuti si sono convertiti per avere accesso a miglior cibo (halal) e altri, infine, dove la conversione è mossa dalla protezione della gang d'ispirazione musulmana.

To a certain extent the DM 12-6-2007 has faced this problem. It has created the N.I.C. (Central Investigation Nucleus of the Penitentiary Police) within the Department for activities of inspection and control of the DAP. The Nucleus operates under the direction of the Judiciary Authorities and these operations are carried out on actions committed in prison environments or which are directly connected to these. It is therefore the most important Penitentiary Police control and investigation body according to art. 55 of the c.p.p.

Unfortunately, internal Intelligence within the prison itself does not exist in Italy and the connection to DAP, including the national Intelligence Community, NIC, are totally de-institutionalised. So it is very difficult to trace visual maps with adequate software investigative tools on this complex system of inter-relations.

The process of radicalisation is greatly favoured by the lack of control, by the difficulty of providing institutional services to Muslim inmates and to the proliferation of do-it-yourself-Imams and the incomplete comprehension of the risk by penitentiary institutions.

The statistics of the Problem

The overall picture of the penitentiary system is not encouraging. On 30th September 2009, the following situation was registered:

<i>Imprisoned</i>	<i>Accused</i>	<i>Convicted</i>	<i>Inmates</i>	<i>To be classified (*)</i>	<i>Total</i>
Italians	17,384	21,381	1,725	106	40,596
Foreigners	13,803	9,982	153	61	23,999
General total	31,187	31,363	1,878	167	64,595

Unfortunately there is no classification based on the religious belief of the prisoners but, from the analysis of their origin, we are aware that prisoners coming from countries with a Muslim majority are the following:

Country	N.	%
Morocco	5169	21.43%
Tunisia	3191	12.23%
Albania	2794	11.59%
Algeria	1052	4.36%
Egypt	430	1.78%
Senegal	415	1.72%
Bosnia	260	1.08%
TOTAL	13,311	54.19%

In parte a questo problema si è fatto fronte con il DM 14-6-2007, che ha istituito il N.I.C. il Nucleo Investigativo Centrale Polizia Penitenziaria all'interno dell'Ufficio per l'attività ispettiva e di controllo del DAP. Il Nucleo svolge le proprie funzioni sotto la direzione dell'Autorità Giudiziaria su fatti di reato commessi in ambito penitenziario o, comunque, direttamente collegati ad esso, rappresentando così il maggior organo di controllo e di investigazione della Polizia Penitenziaria, secondo quanto previsto dall'art. 55 del c.p.p.

Pertanto è molto difficile tracciare mappe visuali, con adeguati strumenti software di investigazione, su questo complesso sistema di interrelazioni.

In larga parte il processo di radicalizzazione è favorito dai bassi controlli, dalla difficoltà di fornire servizi istituzionali ai musulmani detenuti, dalla proliferazione di imam-fai-da-te e dalla non comprensione piena del rischio da parte delle istituzioni penitenziarie.

a- I Numeri del Problema

Il quadro generale del sistema penitenziario non è certo roseo. In Italia al 30 settembre 2009 si registra la seguente situazione:

<i>Detenuti</i>	<i>Imputati</i>	<i>Condannati</i>	<i>Internati</i>	<i>da classificare (*)</i>	<i>Totale</i>
Italiani	17.384	21.381	1.725	106	40.596
Stranieri	13.803	9.982	153	61	23.999
Totale generale	31.187	31.363	1.878	167	64.595

Non esiste purtroppo una classificazione dei detenuti sulla base della loro appartenenza religiosa, ma dall'analisi delle nazionalità sappiamo che i detenuti provenienti da paesi a maggioranza musulmana sono i seguenti:

Paese	N.	%
Marocco	5169	21,43%
Tunisia	3191	12,23%
Albania	2794	11,59%
Algeria	1052	4,36%
Egitto	430	1,78%
Senegal	415	1,72%
Bosnia	260	1,08%
TOTALE	13.311	54,19%

The prominent area as regards numbers is without doubt maghraby. In other cases like Senegal, Albania and Bosnia, it is not certain that they are all Muslims, the same goes for Egypt.

Finally, some crimes connected to micro-criminality, are more common within the prison population coming from Arab origin.

In his report to Parliament, the Minister of Justice has remarked several times that this data cannot be interpreted literally because there are another three factors to be taken into consideration:

a) the massive turn-over of in-out prisoners for a short period which brings the annual flow to more or less 170,000 prisoners per year, and
b) the complexity of handling non European prisoners who for the most part do not have resident permission and are therefore, after release, sent back to their country or who automatically go back into a life of illegality. c) the difficulties which arise when managing such a mixture of different positions with a high numbers of prisoners waiting for trial, appeals, recourses etc.

For the Italian law, 'foreigners' are those who are citizens of countries which do not belong to the European Union. These can be more or less summed up into three classifications on the basis of permits of stay:

1. foreign prisoners without a permit of stay

According to Italian law, a foreigner without a permit of stay is:-

- a person who enters Italy through non-authorized channels
- a person who comes into Italy through authorized channels but has not requested or obtained a permit of stay
- a person who has had his/her permit of stay revoked or not renewed.

Regarding these foreign prisoners the Italian law foresees expulsion which can be carried out as soon as the foreigner is released or as a substitute sanction when a final sentence of not more than two years is passed (in this latter case the expulsion is decided on by the Surveillance Judge and the prisoner can oppose the decision within ten days of its emission).

Before the expulsion is actually carried out the foreigner can be held in custody for a maximum of 180 days in a Temporary Detention Centre (CPT)

In this case a hearing before the Justice of Peace, with the assistance of a lawyer who can oppose the expulsion order is foreseen.

L'area maghrebina è assolutamente predominante in termini quantitativi. Per altri casi, come il Senegal, l'Albania e la Bosnia, non è certo che si tratti solo di musulmani, così come anche per l'Egitto.

Infine, alcune tipologie di reato, connesse alla micro-criminalità, sono predominanti all'interno della popolazione carceraria di origine araba. I dati in realtà non possono essere letti nella loro forma statica, come ha segnalato più volte il Ministro di Giustizia nelle relazioni al Parlamento, poiché vi sono altri tre fattori da considerare:

a) il forte turn-over, entra-esci, di detenuti per brevi periodi, che porta a flussi annuali di poco meno di 170.000 unità all'anno, e b) la complessità di gestione di detenuti extracomunitari che in larga parte sono privi di permessi di soggiorno e pertanto, dopo il fine pena, dovrebbero essere rimpatriati oppure comunque rientrano automaticamente nel giro dell'illegalità. c) la difficoltà che insorge nel gestire posizioni di accesso molto molto variegate, con numeri molto alti di detenuti in attesa di giudizio, appellanti, ricorrenti, ecc..

Per la legge italiana "stranieri" sono tutti i cittadini di Stati che non appartengono all'Unione Europea. Fra questi possiamo sinteticamente definire tre classificazioni sulla base dei documenti di permanenza:

1. detenuti stranieri senza permesso di soggiorno

In base alle norme italiane, senza permesso di soggiorno è lo straniero:

- che è entrato in Italia violando le leggi che regolano l'ingresso;
- che è entrato regolarmente, ma non ha richiesto o ottenuto il permesso di soggiorno;
- a cui è stato revocato o non è stato rinnovato il permesso di soggiorno.

Per questo straniero detenuto la legge italiana prevede l'espulsione, che può avvenire non appena è scarcerato, oppure, come sanzione sostitutiva, quando deve scontare una pena definitiva non superiore ai due anni (in quest'ultimo caso l'espulsione è decisa dal magistrato di sorveglianza e il detenuto può proporre opposizione entro dieci giorni dal provvedimento). Prima che l'espulsione sia effettivamente eseguita lo straniero può essere trattenuto per un massimo di 180 giorni in un centro di permanenza e assistenza temporanea (CPT).

In questo caso è prevista un'udienza davanti al giudice di pace, alla presenza di un avvocato che potrà chiedere che il trattenimento non proseguisca e che potrà presentare un'opposizione al decreto di espulsione.

This expulsion order can also state that the foreigner must leave the country within five days . If the foreigner does not leave but is re-traced, he is arrested and put on trial without going through normal procedures and sentenced to a minimum of one to a maximum of four years imprisonment. An appeal against these measures can also be made to the Justice of Peace. There are circumstances in which foreigners who are without a permit of stay cannot be sent out of the country. These are:

- 1) if the foreigner in his country of origin could be persecuted because of his race, gender, language, citizenship, religion, political ideas, personal or social conditions.
- 2) if the person is under eighteen years of age
- 3) if the person is living with a once removed relative or is married to an Italian citizen
- 4) if mother or father of an unborn child or a child under six months of age

If the foreigner comes under any of the above circumstances he can request a permit of stay or oppose the expulsion order.

Another circumstance in which the foreigner can obtain a permit of stay is if he can demonstrate that he has every intention of breaking away from organized crime and is therefore in danger.

In this case it is normally the Public Prosecutor who proposes that a six month permit of stay be issued and which can be renewed if the foreigner follows a previously agreed on programme of reintegration.

This permit is also given –when released from prison – to the foreigner who has served a sentence for crimes committed when he was under age and who can demonstrate his participation in the assistance and integration programmes agreed on with his educators.

The foreigner who is on pre-charge detention can obtain other kinds of precautionary arrest such as house arrest, compulsory residency, regularly reporting to the nearest police station.

In this case the foreigner cannot be sent out of the country and can reside in Italy during the period of precautionary measures.

The foreign prisoner who is carrying out his sentence can, if the law foresees it, request and obtain permission to pay off his sentence in alternative ways such as house arrest, or assignment to social services. In this case too, the foreigner cannot be sent out of the country and can stay in Italy until he has served his sentence.

L'espulsione può anche consistere in un ordine di lasciare l'Italia entro cinque giorni. Se lo straniero non si allontana e viene rintracciato, è previsto l'arresto e il processo per direttissima, con una pena che va da un minimo di uno ad un massimo di quattro anni di reclusione.

Anche contro questo provvedimento di espulsione si può presentare ricorso al giudice di pace. Ci sono dei casi in cui lo straniero senza permesso di soggiorno non può essere espulso. Questi casi sono:

- 1) se nello Stato di provenienza la persona può essere oggetto di persecuzione per motivi di razza, di sesso, di lingua, di cittadinanza, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali o sociali;
- 2) se la persona ha meno di diciotto anni;
- 3) se la persona convive con un parente fino al secondo grado o con il coniuge italiano;
- 4) se è la madre o il padre di un figlio che sta per nascere o se il figlio è nato, ma ha meno di sei mesi.

Se lo straniero si trova in queste condizioni può richiedere il permesso di soggiorno e opporsi all'espulsione.

Un altro caso in cui lo straniero può ottenere il permesso di soggiorno è quello in cui dimostra di volersi sottrarre ai condizionamenti di un'associazione a delinquere e per questo può correre dei pericoli.

In questo caso, normalmente su proposta del pubblico ministero, viene rilasciato un permesso di soggiorno valido per sei mesi, rinnovabile se lo straniero segue il programma di reinserimento che è stato prima concordato.

Questo permesso di soggiorno è rilasciato anche — a fine pena — allo straniero che abbia scontato una pena inflitta per un reato commesso quando era minorenne e che abbia dato prova di partecipare ai programmi di assistenza e integrazione concordati con gli educatori.

Lo straniero detenuto in custodia cautelare può ottenere anche misure cautelari non carcerarie, come gli arresti domiciliari, l'obbligo di dimora o di presentazione ad un posto di polizia.

In questo caso non può essere espulso e può soggiornare in Italia sino a quando dura la misura cautelare.

Lo straniero detenuto in espiazione di una condanna definitiva può, se sussistono i presupposti previsti dalla legge, chiedere e ottenere di scontare la pena con una misura alternativa quale la detenzione domiciliare o l'affidamento in prova al servizio sociale. Anche in questo caso lo straniero non può essere espulso e può soggiornare in Italia fino al momento in cui finisce di scontare la pena.

2) prisoners with permit of stay.

If a foreigner with a permit of stay is arrested or sentenced to imprisonment he does not automatically lose his permit of stay.

The law however foresees that the Chief of Police can revoke or refuse to renew the permit of stay if he considers the foreigner to be a danger. The successive consequence is to be expelled from Italy.

The foreigner who is sentenced (even if there has been negotiation), for some kinds of crime cannot obtain a renewal of the permit of stay unless there are exceptional circumstances.

Art.4 of the T.U. on immigration includes a list of these crimes (among which are crimes related to drugs, sexual violence, prostitution, aiding and abetting clandestine immigration)

Art 26 of the T.U. on immigration foresees that the final sentence for crimes related to authors rights (sale of duplicated cd's or bags, clothes with counterfeited brand names) will result in the revocation of a permit of stay. Recourse can be made through a lawyer to the TAR (Regional Administrative Court)

If the permit of stay expires during imprisonment the prisoner should request a renewal. The Chief of Police, following a dated circular from the Department of Internal Affairs, often refuses this renewal but it is however good practice to request it.

3- Permit of stay for reasons of Justice.

A permit of stay can be granted if requested for by the Judicial Authorities, when the presence of the foreigner is considered essential in a trial for serious crimes. This permit lasts three months and can be extended.

A foreigner who is not in the country and who wishes to come back into Italy for the trial which is being held against him or in which he is victim, even if he has been expelled, can come back into Italy. The permit lasts for the period of the trial and is conceded by the Chief of Police of the place where the trial takes place.

4- expulsion as an alternative measure to imprisonment.

This order of expulsion can be issued by the Surveillance Judge and is addressed to those foreigners who are already serving a prison sentence and who still have to serve less than two years of it, that is unless the sentence is for certain serious crimes.

2- Detenuti stranieri con permesso di soggiorno

Se lo straniero con permesso di soggiorno viene arrestato o condannato, non per questo perde automaticamente il permesso di soggiorno.

La legge prevede, però, che il questore possa far revocare o rifiutare il rinnovo del permesso di soggiorno quando ritiene che lo straniero sia pericoloso. La conseguenza successiva è l'espulsione dall'Italia.

Lo straniero condannato (anche in caso di patteggiamento) con sentenza passata in giudicato per alcuni tipi di delitti non può ottenere il rinnovo del permesso di soggiorno, salvo casi eccezionali.

L'art. 4 del T.U. sull'immigrazione elenca questi tipi di delitti (fra gli altri, i reati relativi agli stupefacenti, alle violenze sessuali, alla prostituzione e al favoreggiamento dell'immigrazione clandestina).

L'art. 26 del T.U. sull'immigrazione prevede che anche la condanna definitiva per reati relativi al diritto d'autore (esempio: vendita di cd duplicati abusivamente o di borse o vestiti con marchi contraffatti) comporti la perdita del permesso di soggiorno.

Si può presentare ricorso contro la revoca o il rifiuto di rinnovo del permesso di soggiorno. Il ricorso deve essere presentato tramite un avvocato al TAR (tribunale amministrativo regionale).

Se durante il periodo di detenzione il permesso di soggiorno scade, è bene che il detenuto chieda il rinnovo. Spesso le questure, applicando una datata circolare del ministero dell'interno, rifiutano il rinnovo, ma è bene comunque avanzare la richiesta.

3- Permesso di soggiorno per motivi di giustizia

Può essere concesso, su richiesta dell'autorità giudiziaria, quando la presenza dello straniero è ritenuta indispensabile per celebrare un processo per gravi reati. Questo permesso dura tre mesi ed è prorogabile.

Lo straniero che si trova all'estero e che voglia entrare in Italia per partecipare a un processo che si sta celebrando contro di lui o nel quale lui è parte offesa, può chiedere, anche se è stato espulso, l'autorizzazione a rientrare in Italia. L'autorizzazione è limitata al tempo del processo ed è concessa dal questore del luogo ove si tiene il processo.

4- L'espulsione quale misura alternativa alla detenzione

Questa espulsione può essere ordinata dal Magistrato di sorveglianza solo nei confronti del cittadino straniero, già detenuto per una condanna definitiva, che deve scontare una pena residua di meno di due anni

This order of expulsion can only be issued to foreigners who could receive an Administrative expulsion. This expulsion order must be released by the Surveillance Judge (this does not always happen), but it can be insisted on by the prisoner.

The foreigner has ten days to oppose the order to the Surveillance Court and if it is accepted, until a decision by the Surveillance Court has been made and in this period the expulsion order cannot be carried out. (during this period the foreigner remains in prison.)

When opposing the order, the foreign citizen can, for example, maintain that he is not an illegal immigrant (because he has requested the renewal of his permit of stay but has not had any reply, because the renewal of his stay permit has been revoked and he has appealed to the TAR, etc...) or he can maintain that he is in a position of non expulsion.

The expulsion must always be carried out immediately, the foreigner must be accompanied to the border. The foreigner stays in prison until that moment, that is until his identity has been definitely ascertained and the authorities of his country of origin have released the necessary documents for his return home.

It could be appropriate therefore, if the foreigner has requested to be expelled, or if the expulsion is definite, or because the appeal has been refused, that it is the foreigner himself who gives the authorities the necessary documents so as to reduce the time it takes to carry out the expulsion.

Quite a few months can go by between the decision of the Magistrate to expel the foreign citizen and the actual carrying out of the expulsion. If a prison sentence served comes to an end in this period, expulsion cannot be carried out (but the Chief of Police can, however, order an Administrative Expulsion for an illegal foreigner).

When this kind of expulsion is carried out, the foreigner in question cannot come back into Italy for ten years.

After these ten years, if the foreigner has not come back into Italy illegally, the sentence is extinguished (i.e. it is considered to have been served).

On the contrary, if the foreigner comes back into Italy illegally before the expiry date of his sentence, the execution of the sentence is immediately resumed (the foreign citizen is put back into prison and he must serve the rest of the sentence which was suspended when he was expelled.)

In the new 'Pacchetto Sicurezza' (Security Package) with the formulation of art.14 bis of the TU., a 'Repatriate Fund' has been instituted for

(cioè se mancano meno di 2 anni alla fine della pena), salvo che la condanna riguardi determinati reati gravi.

Anche questa espulsione può essere ordinata solo nei confronti dei cittadini stranieri che potrebbero ricevere un'espulsione amministrativa.

L'espulsione dovrebbe sempre essere ordinata dal Magistrato di sorveglianza (non sempre questo succede), ma può anche essere sollecitata dal condannato.

Contro il provvedimento del magistrato di sorveglianza che dispone l'espulsione, il cittadino straniero può proporre opposizione al Tribunale di sorveglianza entro dieci giorni. Fino alla scadenza dei dieci giorni, e se è stata fatta opposizione fino alla decisione del tribunale, l'espulsione non può essere eseguita (durante questo termine il cittadino straniero resta in carcere).

Con l'opposizione, il cittadino straniero può, ad esempio, sostenere che non è irregolare (perché ha chiesto il rinnovo del permesso di soggiorno e non ha avuto alcuna risposta, perché ha avuto un rigetto di rinnovo del permesso di soggiorno ed ha fatto ricorso al TAR, ecc...), o sostenere che si trova in una condizione di inespellibilità.

L'espulsione deve sempre essere eseguita con accompagnamento immediato alla frontiera. Il cittadino straniero resta in carcere sino a quando non è possibile eseguire l'espulsione, cioè sino a quando sia stata accertata definitivamente la sua identità e le autorità del paese di origine abbiano rilasciato i documenti necessari per il rimpatrio.

Può quindi essere opportuno, se il cittadino straniero ha chiesto l'espulsione, oppure se l'espulsione è ormai definitiva (perché l'interessato non ha fatto opposizione, o perché l'opposizione è stata respinta), che egli stesso produca eventuali documenti di identità in suo possesso, per tentare di ridurre i tempi di esecuzione dell'espulsione. Può infatti accadere che, dopo la decisione definitiva del magistrato, passino ancora molti mesi prima che l'espulsione venga effettivamente eseguita, durante i quali il cittadino straniero resta in carcere, per essere alla fine espulso a pochi mesi dalla fine della pena.

Se la pena è stata scontata interamente in carcere, l'espulsione così maturata non può più essere eseguita (ma il questore potrà comunque ordinare l'espulsione amministrativa dello straniero irregolare).

Da quando questo tipo di espulsione è stata eseguita, allo straniero è vietato il rientro in Italia per dieci anni.

Dopo dieci anni, se il cittadino straniero non è rientrato in Italia irregolarmente, la pena è estinta (ossia si considera come interamente scontata). Se, al contrario, lo straniero rientra illegittimamente prima della scadenza del termine di dieci anni, riprende immediatamente

financing the cost of sending foreigners back to their home countries, that is their countries of origin (art.1, ii 22, letter N)

In this concise reconstruction, being able to understand and to prevent radicalisation means and consequently to avert an onset of serious, terrorist recruitment. There are signals which need to be scrutinised with due attention (for example: the disappearance of radicalised ex being able to prevent the evolution of radicalisation into the so called violent radicalisation-prisoners from their family/religious ties, isolation of micro-groups within the mosques, sudden exaggerated religious zeal in ex-drug addicts, pushers or pimps, etc.)

Three Types of Threat

There are three profiles of threat to be considered in the analysis:

- 1 diffusion of radical ideas through prisoners classified as terrorists either on the base of existing judicial acts or on other elements. The managing of these prisoners from the moment they are concentrated into 3 penitentiary units.
- 2 diffusion of radical ideas through external contacts during imprisonment.
- 3 radicalisation and recruitment when released from prison.

Here follows an analysis of all three:

1 There were 76 prisoners classified as 'international' terrorists in the Italian prisons in 2008 according to judiciary admission data. More or less the same numbers can be seen, between 30 and 200, in almost all the European and Western prisons.

The phenomenon cannot be ignored seeing that all together we are dealing with more than 500 highly dangerous individuals on European soil. In almost all the European penitentiary institutions are more and more aware of the existence of inmates trained in the handling of prison revolts and breakouts and this new threat is gradually making itself felt. It is one of the most serious threats ever to have endangered penitentiary systems since the years of independent terrorism and/or Marxism.

Unfortunately, in Italy, like in the rest of Europe, there have been vacillating policies swinging from dispersion to concentration of this group of prisoners whose management, however, is very complicated.

l'esecuzione della pena (il cittadino straniero viene quindi riportato in carcere per scontare il residuo di pena che era stato sostituito con l'espulsione).

Nel nuovo 'Pacchetto Sicurezza', con la formulazione dell'art. 14 bis del T.u.i., viene istituito un "Fondo per i rimpatri" finalizzato a finanziare le spese per il rimpatrio degli stranieri verso i Paesi di origine ovvero di provenienza (art. 1, comma 22, lettera N).

In questo quadro molto sintetico, capire il processo di radicalizzazione e prevenirlo significa in una certa misura anche prevenire l'evoluzione del radicalismo verso la cosiddetta radicalizzazione violenta e di conseguenza prevenire l'insorgenza di vere e proprie attività di reclutamento terroristico, per la quali vi sono segnali da considerare con la dovuta attenzione (esempio: sparizione di ex detenuti radicalizzati dai normali canali parentali e religiosi, isolamento di micro-gruppi all'interno di moschee, improvviso zelo religioso estremo da parte di ex tossicodipendenti, spacciatori o sfruttatori della prostituzione, ecc.).

b- Tre Tipologie di Minaccia

Esistono tre profili di minaccia che occorre considerare nell'analisi:

- 1 diffusione di idee radicali attraverso detenuti classificabili come terroristi, sia sulla base di atti giudiziari di accesso, che sulla base di altri elementi. Gestione di questi detenuti dal momento in cui vengono concentrati in 3 unità penitenziarie.
- 2 diffusione di idee radicali attraverso contatti esterni nella fase di detenzione
- 3 La radicalizzazione e il reclutamento dopo il fine pena.

Li analizziamo tutti e tre qui di seguito:

1 Nelle carceri italiane, al 2008, esistevano 76 detenuti classificati come terroristi 'internazionali' sulla base di atti giudiziari di accesso. Dati non dissimili, fra i 30 ed i 200, sono presenti in quasi tutte le altre carceri europee ed occidentali.

Dunque un fenomeno da considerare con la dovuta attenzione, visto che nell'insieme si tratta di oltre 500 individui altamente pericolosi sul suolo europeo. Oramai in quasi tutti i sistemi penitenziari europei va emergendo la coscienza di questa nuova minaccia, rappresentata da gruppi di individui addestrati anche per gestire forme di rivolta o evasione dalle carceri. Si tratta di una delle maggiori minacce mai portate all'istituzione penitenziaria dagli anni del terrorismo indipendentista e/o marxista.

Up until 2008, these prisoners, classified according to Security Code 2, were mixed promiscuously with other groups, having been sent to various prisons.

The territorial distribution of these prisoners did not take into consideration their criminal profile or the level of danger regarding the environment but only where the trials were held which favoured the national diffusion of this radicalisation process through contact and internal osmosis.

Here below is a list of their allocations until the recent 2009 Procedural Reform.

C.C. Napoli Poggioreale	n. 9
C.C. Napoli Secondigliano	n. 1
C.C. Mantova	n. 1
C.C. Bolzano	n. 1
C.C. Livorno	n. 3
C.C. Biella	n. 5
C.C. Milano Opera	n. 6
C.C. Vigevano	n. 1
C.C. Benevento	n. 13
C.C. Vercelli	n. 1
C.C. Palermo Ucciardone	n. 8
C.C. Palermo Pagliarelli	n. 1
C.C. Modena	n. 3
C.R. Sulmona	n. 1
C.C. Catanzaro	n. 1
C.R. Spoleto	n. 1
C.C. Nuoro	n. 3
C.C. Parma	n. 1
C.C. Voghera	n. 3
C.C. Reggio Emilia	n. 3

Purtroppo, in Italia come in Europa vi sono state politiche altalenanti fra la dispersione e la concentrazione su questa fascia di detenuti, la cui gestione è comunque molto complessa.

Fino al 2008 tali detenuti classificati in base ad un codice di sicurezza 2, convivevano con altre fasce di utenza in maniera promiscua, essendo dispersi in varie carceri. La distribuzione territoriale di questi detenuti, che non considerava il loro profilo criminale ed il grado di pericolosità rispetto all'ambiente, bensì solo i luoghi procedurali di esecuzione, tendeva a favorire la diffusione nazionale di questo processo di radicalizzazione per contatto ed osmosi interna. Qui di seguito il quadro della loro ripartizione fino alla recente riforma procedurale del 2009:

C.C. Napoli Poggioreale	n. 9
C.C. Napoli Secondigliano	n. 1
C.C. Mantova	n. 1
C.C. Bolzano	n. 1
C.C. Livorno	n. 3
C.C. Biella	n. 5
C.C. Milano Opera	n. 6
C.C. Vigevano	n. 1
C.C. Benevento	n. 13
C.C. Vercelli	n. 1
C.C. Palermo Ucciardone	n. 8
C.C. Palermo Pagliarelli	n. 1
C.C. Modena	n. 3
C.R. Sulmona	n. 1
C.C. Catanzaro	n. 1
C.R. Spoleto	n. 1
C.C. Nuoro	n. 3
C.C. Parma	n. 1
C.C. Voghera	n. 3
C.C. Reggio Emilia	n. 3

C.C. Padova	n. 1
C.C. Pavia	n. 1
C.C. Firenze Sollicciano	n. 1
C.C. Genova Marassi	n. 3
C.C. Bologna	n. 3

With the circular letter n. 3619/6069 of 21.4.2009, the Penitentiary Administration has proceeded in re-organising the prisons which hold prisoners detained for connection to organised crime, limited to mafia related crimes, national and international terrorism or those at the head of associations dedicated to drug trafficking.

The changes made in this system are specifically aimed at prevention, and impede undifferentiated imprisonment of those prisoners who could provoke a climate of fear or criminal recruitment and incitement of other prisoners to cause trouble for the security forces within the penitentiary institutes.

It is aimed at a more rational handling of those prisoners classified as being dangerous and will use only one special prison for prisoners who are linked to organised criminal associations together with those who are under the regime foreseen in art.42 ii O.P – which has been defined as Top Security and will consequently abolish “ High Level Surveillance” prisons.

The new system of Top Security prisons is divided into three sub prisons (AS1, AS2,AS3,) where assigned prisoners in the different structures will not be able to communicate among themselves.

The AS prisons have registered a total of 8,646 prisoners (277 women) with a significant increase compared to the previous situation before the above mentioned norm was put into practice.

Muslim prisoners who are classified under the 270bis come into this strategy and they have been placed in four Italian prisons, Macomer, Rossano, Benevento and Asti, and a special management regime was created for them, based on a more subdued model of what was done with prisoners classified under the art. 41bis.

In actual fact, the DAP had not realised that the problem was more complicated than could be seen from the above numbers. There are three kinds of problems when dealing with these prisoners which the political institutions have underestimated:

First and foremost their high level of danger and the training, including

C.C. Padova	n. 1
C.C. Pavia	n. 1
C.C. Firenze Sollicciano	n. 1
C.C. Genova Marassi	n. 3
C.C. Bologna	n. 3

Con lettera circolare n. 3619/6069 del 21.4.2009 l'Amministrazione Penitenziaria ha proceduto alla riorganizzazione del circuito destinato al contenimento di detenuti ed internati appartenenti alla criminalità organizzata, ristretti per reati di mafia, di terrorismo nazionale ed internazionale o posti al vertice di associazioni dedite al traffico di sostanze stupefacenti. Le modifiche apportate al circuito perseguono specifiche finalità di prevenzione, volte ad impedire che la detenzione indifferenziata dei detenuti possa provocare fenomeni di assoggettamento, reclutamento criminale e di strumentalizzazione a fini di turbamento della sicurezza degli istituti. Si è inteso pervenire ad una più razionale gestione dei detenuti ritenuti omogenei per l'elevata pericolosità, con l'adozione di un unico circuito speciale per appartenenti alla criminalità organizzata - in aggiunta a quello per detenuti sottoposti al regime previsto dall'art. 41 bis O.P. -, che è stato per tutti definito Alta Sicurezza, con conseguente abolizione del circuito "Elevato Indice di Vigilanza." Il nuovo circuito dell'Alta Sicurezza è stato suddiviso in tre distinti sottocircuiti (AS1, AS2, AS3), ai quali sono state dedicate differenti strutture penitenziarie con la conseguente impossibilità di comunicazione tra i reclusi assegnati.

Per completezza di informazione si segnala che attualmente il circuito AS registra nel suo complesso un totale di 8.646 presenze (di cui 277 donne) con un incremento significativo rispetto alla situazione precedente all'entrata in vigore della citata normativa.

In questa strategia sono rientrati dunque i detenuti musulmani che rientrano nella classificazione del 270bis e sono stati concentrati in quattro carceri italiane Macomer, Rossano, Benevento ed Asti, e verso di loro si è creato uno speciale regime di gestione, sul modelli di quanto fatto con i detenuti del 41bis, anche se più attenuato. In realtà il fenomeno è molto più complesso di quanto appaia dai numeri sopra riportati. Vi sono tre ordini di problemi rispetto a questi detenuti che le politiche istituzionali hanno sottovalutati:

In primo luogo il loro grado di pericolosità e la preparazione, anche

military training, they have to help them oppose prison management. The treatment of these particular prisoners has a huge effect on the entire Muslim penitentiary community and so has a direct impact on the radicalisation process.

Secondly the fact that classification based on itinerant judicial acts is not always correct and has been underestimated which means the world of dangerous prisoners as regards military ability and radicalisation is much more extensive than the one described in the judicial acts.

Thirdly, the penitentiary institution does not have the means to evaluate the profile of a Muslim prisoner and his level of radicalisation or recruitment through a contact processes.

Moreover, the special regime of the art. 270bis has different applications in the three penal institutions. Too rigid in some cases and too indeterminate in others.

In particular, in May 2009, a group of prisoners in Macomer, with help from outside sources, published, via internet, a letter of protest for the alleged religious and civil persecution they had suffered under the special security regime.

Civil rights, and in particular those inherent to the identity and the right to religious belief must not be underestimated because they are in themselves, promoters of radicalisation. Moreover, actions which in some way give a chance to these prisoners to study in detail their already marked aptitude to sacrifice and martyrdom are like throwing petrol on the fire of radicalism in the whole penitentiary system.

The same kind of situation can be found in Asti where the presence of about 16 prisoners convicted for terrorist crimes put the entire prison environment in a serious critical situation. A local daily newspaper wrote, *“according to the Unions, Islam terrorists create an atmosphere of tension by being provocative and abusing power”*. The same Piedmont Region intervened because, according to the former regional Vice President Cotto, *“Asti prison is not a Maximum Security Institution so Islam terrorists should not be imprisoned there”*. The Prison Director has been dismissed and the turnover among the staff is incredible while the prisoners continue to exercise pressure and threats which apparently cannot be restrained. The institution seems to have been unaware of the fact that behind these acts there is a precise group strategy which is operating on a military design and that these prisoners have received specific training in ways to

militare, di cui dispongono per opporsi alla gestione penitenziaria. Il trattamento di questi detenuti particolari ha inoltre grande eco dentro l'intera comunità musulmana penitenziaria e ciò ha impatti diretti sui processi di radicalizzazione.

In secondo luogo si è sottovalutato il fatto che non sempre le classificazioni sulla base di atti giudiziari in itinere sono corrette, dunque il mondo dei detenuti pericolosi quanto a capacità militari e di radicalizzazione è molto più largo di quello descritto dagli atti giudiziari;

In terzo luogo, anche e soprattutto perché le istituzioni penitenziarie non hanno gli strumenti per valutare il profilo di un detenuto musulmano ed il suo grado di radicalizzazione o di reclutamento attraverso processi di contatto.

Inoltre il regime speciale del 270bis ha trovato applicazioni differenti nei tre istituti di pena, con azioni dure in alcuni casi e troppa indeterminazione in altri.

In particolare, nel maggio del 2009 un gruppo di detenuti di Macomer ha pubblicato via internet, con appoggi esterni, una lettera di protesta per le presunte persecuzioni, religiose e civili, a cui sarebbero sottoposti i detenuti a regime speciale di sicurezza.

Questo tema dei diritti civili, ed in particolare, di quelli inerenti l'identità ed i diritti di esercizio delle libertà religiose, non va sottovalutato, poiché è promotore esso stesso di radicalizzazione. Inoltre, le azioni che in un qualche modo offrono l'opportunità a questi detenuti di approfondire la loro già spiccata attitudine al sacrificio ed al martirio, sono come benzina sul fuoco del radicalismo in tutto il sistema carcerario.

Una situazione analoga nel carcere di Asti, dove la presenza di circa 16 detenuti per reati di terrorismo ha posto l'intero ambiente penitenziario in condizioni di gravissima criticità. *“Secondo i sindacati, i terroristi islamici alimentano un clima di tensione con atteggiamenti provocatori e soprusi”*, ha scritto un quotidiano locale. La stessa Regione Piemonte è intervenuta perché secondo la Vice-Presidente regionale Cotto, *“Il carcere di Asti non è un istituto di massima sicurezza per cui i terroristi islamici non dovrebbero essere tradotti”*. Il direttore è stato rimosso e la turnazione fra il personale è impressionante, mentre i detenuti esercitano una pressione e forme di minaccia che sembrano difficilmente contenibili. Occorre verificare se dietro questi atti vi sia, come probabile, una precisa strategia di gruppi che operano su basi militari

challenge the prison guards⁵³. Word on the difficulties that the prison in Asti is facing in handling its special prisoners quickly spread to all the other penitentiary environments and strengthened the fear of possible revolt. We must not forget that the Jihadists have carried out an impressive number of outbreaks and revolts from prisons the world-over.

The situation in Benevento, where many E.I.V. prisoners are concentrated is no different and the overall conditions of the prison population and the Prison Guards are very serious. The General Secretary of Sappe, the Prison Guards Union, commented that: *“escalating tension in Afghanistan could have worrying consequences inside the Italian prisons, either because of the overcrowding and the high number of foreign prisoners or because of the presence in our prisons of an elevated number of prisoners of the Islamic religion”*.

The situation is the same in other countries. In a country like England, where in 2007 121 prisoners convicted for crimes associated with pseudo-Islamic terrorism were detained, there were about ten episodes of either revolt or terrorist actions directed from inside the prisons between 2005 and 2009. The international case of al-Libi, who organised the mass evasion from Bagram, is a model for all Jihadists and is continually referred to on the net when Jihadist prisoners are being discussed.

So the Italian penitentiary system finds itself facing a type of threat and problem which is practically new for the institution.

Incidents like those of Macomer and Asti risk creating an ulterior element of radicalisation both towards prisoners classified as international terrorists and towards any of the other Muslim prisoners who perceive the 270bis regime as a kind of persecution of Islam and understand very well that the traditional methods of the Italian penitentiary system are in a quandary if put under strong pressure.

The risk, however, goes beyond the more or less eighty prisoners convicted for crimes associated with terrorism. Based on our experience

⁵³ The Rand Corporation has translated two of the many texts available on the internet on how to contest penitentiary institutions. Greg Hannah, Kindsay Clutterbuck, Jennifer Rubit, Radicalisation or Rehabilitation. Understanding the challenge of extremist and radicalized prisoners, Cambridge, Rand Europe Technical Report, 2008, pgg. 67-70.

e che hanno ricevuto uno specifico addestramento per contrastare le azioni della polizia penitenziaria⁵³. Le voci sulle difficoltà che l'istituzione penitenziaria sta fronteggiando ad Asti nella gestione dei detenuti speciali, si sono rapidamente diffuse in tutto l'ambiente penitenziario e rafforzano i timori di possibili rivolte. Non bisogna dimenticare, infatti, che i jihadisti hanno all'attivo un numero impressionante di evasioni e rivolte nelle carceri di mezzo mondo.

Non diversa è la situazione a Benevento, dove sono concentrati molti dei detenuti in regime AS e le condizioni generali della popolazione carceraria e degli addetti della Polizia Penitenziaria sono molto serie. *“L'inasprimento delle tensioni in Afghanistan potrebbe avere risvolti inquietanti anche all'interno delle carceri italiane, sia per l'altissimo sovraffollamento delle celle e per l'elevato numero di detenuti stranieri che per la presenza nei nostri penitenziari di un elevato numero di detenuti di religione islamica»*, ha affermato il segretario generale del Sappe, sindacato autonomo della polizia penitenziaria.

Il quadro è comunque analogo anche in altri paesi. Solo in un paese come l'Inghilterra, dove oggi sono ristretti circa 130 detenuti per reati associati al terrorismo pseudo-islamico, fra il 2005 ed il 2009 vi sono stati una decina fra rivolte e casi di azioni terroristiche dirette dal carcere. Il caso internazionale di al-Libi, che ha organizzato una fuga di massa da Bagram, è un modello per tutti i jihadisti e viene costantemente richiamato in rete quando si parla di detenuti jihadisti.

Dunque, il sistema penitenziario italiano si trova di fronte ad un tipo di minaccia e problema che è sostanzialmente nuovo per l'istituzione.

Fatti come questi di Macomer ed Asti rischiano di creare un ulteriore elemento di radicalizzazione sia verso i detenuti classificati come terroristi internazionali e sia verso i detenuti musulmani in generale, che percepiscono il regime del 270bis come una forma di persecuzione dell'Islam e vedono che i metodi tradizionali del sistema penitenziario italiano vanno in affanno sotto una pressione decisa.

Ma il rischio va oltre l'ottantina di detenuti per reati associati al terrorismo, che rappresentano solo la punta dell'iceberg di un problema molto più profondo. Sulla base della nostra esperienza di ONG nelle carceri italiane possiamo comunque affermare che esiste un nucleo

⁵³ La Rand Corporation ha tradotto due fra i tanti testi che sono disponibili in internet su come contrastare le istituzioni penitenziarie: Greg Hannah, Kindsay Clutterbuck, Jennifer Rubit, *Radicalisation or Rehabilitation. Understanding the challenge of extremist and radicalized prisoners*, Cambridge, Rand Europe Technical Report, 2008, pgg. 67-70.

as NGO, in Italian prisons we can confirm that a minority nucleus of radicalised prisoners, which is rather more than the above cited numbers, identified only on the basis of the judiciary admission data, and who have been in contact with international Jihadist organisations at various levels or who have developed sympathy for Jihadism through other, individual processes (even with no personal contact with organisations), and who, in their story inside the Italian prisons, even for petty crime, are able to influence about 13,000 existing Muslim prisoners, creating a boomerang effect.

Similar situations can be found in all the other European countries and in the USA

What is more, the men who leave the Muslim faith and who are converted back to their religion inside the prisons should be watched even more carefully. These neo-converted prisoners inside the prison walls are generally possessed with a far more intense religious zeal but with a very scarce knowledge of Islam culture. In Italy there is also the phenomenon known as 'Prislam' a neologism coined by the Americans even though not classified as sects like the Nation of Islam or the Moorish groups.

Among the most dangerous aspects of internal contact by osmosis are those linked to the de-institutionalisation of rites, above all the *Khutba* and the holding of Friday Prayers.

The lack of prison Imams to give spiritual help within the prisons, something left to the discretion of the directors or the superintendents, means that more and more often, the prayer leader (Imam) is not qualified to carry out this function but is just considered to be particularly holy or well versed in the Koran and in religious matters in general. These leaders become the major spokesmen of radical ideas because in actual fact they diffuse an anomalous Islam, in many cases modernist, often using quotes and references which are completely alien to the traditional Islam, in the kariji and takfiri style, and with debateable printed matter which nobody on the prison staff can read or interpret.

This is the environment where the process of radicalisation through propaganda develops and where there is contact between prisoners who exchange extremist matter and spread extremist ideas acquired from outside the Muslim Institutions (the Mosques). Together with the management of prisoners held in maximum Security regimes, is the most dangerous threat the penitentiary Institutions have to face.

minoritario di detenuti radicalizzati, che va oltre i numeri succitati, identificati solo sulla base dei dati giudiziari di accesso, che hanno avuto contatti con organizzazioni jihadiste internazionali a vari livelli o che hanno sviluppato una sensibilità jihadista attraverso altri processi individuali (pur senza avere riscontrato connessioni organiche con organizzazioni) e che nei propri percorsi dentro le carceri italiane, anche per reati comuni, hanno la capacità di influenzare i circa 13.000 detenuti musulmani esistenti, creando un effetto ripetitore.

Situazioni analoghe sono presenti in tutti gli altri paesi europei e negli USA.

Inoltre, si realizzano dentro le carceri anche fenomeni di conversione all'islam da parte di musulmani che avevano abbandonato la religione e che vanno considerati con maggiore attenzione di altri. Ciò poiché generalmente questi neo-convertiti nell'ambito delle carceri hanno un grado di zelo religioso molto alto ma una cultura sull'Islam molto bassa. Vi è anche in Italia un fenomeno di 'Prislam', per usare un neologismo americano, anche se non è codificato in forme settarie come la Nazione dell'Islam o i gruppo Moorish.

Fra i fenomeni più pericolosi di contatto interno, per osmosi, vanno considerati quelli legati alla de-istituzionalizzazione del rito, soprattutto della *Khutba* e della guida della preghiera del venerdì.

Infatti la carenza di imam 'istituzionali' dentro le carceri per attività di assistenza spirituale, lasciata sostanzialmente alla sensibilità dei direttori o dei provveditori, fa sì che sempre più spesso la guida (imam) della preghiera venga affidata a persone che non hanno le qualifiche per svolgerla, ma che sono considerate particolarmente pie o versate nel Corano e nella faccende religiose. Queste guide divengono i maggiori diffusori di idee radicali, poiché in realtà queste persone diffondono un islam anomalo, in molti casi modernista, spesso con citazioni e riferimenti assolutamente estranei alla tradizione, di stampo kharigita e takfiri, e con materiali documentali molto discutibili, che nessuno all'interno delle istituzioni carcerarie sa leggere e interpretare.

E' in un questo ambito che si sviluppano processi di radicalizzazione per propaganda e contatto fra detenuti, che si scambiano materiali estremisti e diffondono idee estremiste acquisite al di fuori dell'istituzione musulmana (le moschee). Assieme al management dei detenuti custoditi in regime di massima sicurezza, questa è la più pericolosa minaccia che l'istituzione penitenziaria deve fronteggiare.

It is obvious and almost natural that these contacts tend to extend towards both Italian and foreign petty criminal environments in the prison where criminal duties and connections are easily passed on once out of prison, creating a solid source of expert extremism with mixed networks.

2 A second channel of radicalisation happens when relatives and non-government organisations visit the inmates for various reasons.

This channel is completely un-monitored because the only controls are internal, carried out on visitors by the Penitentiary administration and are not a source of added external security (criminal records, security alarms etc.)

There is a real and serious problem of co-ordination between the institutions responsible for security. Books, magazines, documents and radical material of a various nature and of various kinds get into the prisons through these visitors. They then circulate freely inside the prison helping to keep up and strengthen the various network links.

Control on this documentation is not very strict because it is in Arabic and sometimes disguised: we discovered in one instance that the Sayyed Qutb books (*Fi Thilal al Qur'an*) were taken into the prison with a different book cover. It is obvious that this printed matter is used by the religious *da'wah* for neo-salafite functions and can easily enter into the radicalisation cycle.

It is important not to end up in ridiculous situations like the one in America where the BOP made an inventory of thousands and thousands of various religious texts causing the protests not only of the prisoners but of the entire religious community as well⁵⁴.

The same situation can be found regarding post and telephone communications: the level of control of Arab correspondence is, to say the least, low – and it is through letters, postal carriers and the telephone that various groups keep contact among themselves, even during their stay in prison.

In many cases, letters help enforce the initial processes of religious radicalisation because they spread the so called “Azm ideology”, separation, which is particularly favoured in prison, or they start

⁵⁴ Stephen Schwartz, *Bad Books Behind Bars - An inventory of extremist Islamic texts in federal prisons*, in http://www.ahl-alquran.com/English/show_article.php?main_id=4159

E' ovvio e quasi naturale che questi contatti tendano poi ad allargarsi verso l'ambiente della criminalità comune del carcere, italiana o straniera, dove circolano competenze e connessioni criminali facilmente trasmettibili una volta fuori dal carcere, creando così una vera e propria palestra di estremismo esperto con reti miste.

2 Un secondo canale di radicalizzazione avviene attraverso le visite di soggetti esterni al carcere, soprattutto parenti ed organizzazioni non governative, che effettuano visite per vari scopi.

Questo canale opera in piena libertà poiché le uniche verifiche fatte su queste persone che accedono agli istituti sono di carattere interno all'amministrazione penitenziaria e non vi sono fonti di sicurezza esterne quali indicatori aggiuntivi (file penale, segnalazioni di sicurezza, ecc.). Vi è cioè un vero e serio problema di coordinamento fra le istituzioni deputate alla sicurezza.

Attraverso queste persone entrano nel carcere libri, riviste, documenti e materiale radicale di varia natura e di vario tipo, che poi circola all'interno degli istituti penitenziari con molta facilità, così come si mantengono o rafforzano reti relazionali delle più varie. Il controllo su questa documentazione è molto basso, anche perché si tratta di materiale in arabo e in qualche caso mascherato: in un caso abbiamo verificato che libri di Sayyed Qutb (*Fi Thilthal al Qur'an*) sono entrati in un istituto penitenziario con una copertina differente.

E' ovvio che materiale come questo serve nella *da'wah* religiosa in funzione neo-salafita e può facilmente entrare nel ciclo della radicalizzazione. Occorre d'altro canto non finire in situazioni grottesche, come quelle verificatesi in America, dove il BOP ha messo all'indice migliaia di testi di varie religioni, generando le proteste di tutte le comunità religiose, oltre che dei detenuti⁵⁴.

Analoga situazione si registra per la posta e le comunicazioni telefoniche: il livello di controllo della corrispondenza in arabo è basso per usare un eufemismo- e attraverso lettere e spedizioni postali, così come il telefono, i vari gruppi mantengono contatti fra loro, anche durante la permanenza in carcere. In molti casi le lettere servono a rafforzare processi iniziali di radicalizzazione religiosa, poiché si diffonde la cosiddetta "ideologia del 'Uzm", cioè della separazione, che è particolarmente favorita nel carcere o si avviano attività di propaganda da

⁵⁴ Stephen Schwartz, *Bad Books Behind Bars - An inventory of extremist Islamic texts in federal prisons*, in http://www.ahl-alquran.com/English/show_article.php?main_id=4159

propaganda activities even on international topics.

The limits of Italian politics regarding the policy of contrasting radicalisation have created a kind of barrier between operations connected to security and those inherent to handling.

In fact, on one hand the Ministry of Justice with the creation of NIC, has recognised the need to monitor and contrast terrorism in prisons by following up offence notices. The nucleus which operates on Judicial Police warrants, carries out specific operations in security environments and is an important link with the intelligence services. It does not, however, operate in the field of handling prisoners but is limited to investigative operations. “on initiatives or on judicial authority proxy” (Art 6 of the DM). It does not have, therefore the power, over and above its specific duties, to deal with non judicial matters such a radicalisation which do not come into the field of offence notices.

The NIC has demonstrated with its 122 delegated investigations (of which 121 were in act up until 2009) that it is able to carry out the role of contrasting terrorism and of monitoring those prisoners who are sentenced for crimes connected to terrorism. It does not have, however, either the know-how or the ability to analyse, monitor and prevent the phenomena of radicalisation which is very different from terrorism and which moves under the sphere of Judicial Authority because it is not easy to classify as crime.

The N.I.C. structure is institutional. The direct responsible is nominated by the Head of Department and is chosen from among the Police Penitentiary directors, who must report directly to the Director of the Department for Inspection and Control. The activities of the judicial police are carried out in collaboration with the Penitentiary Police working in the penitentiary institutes of the Republic and which have been singled out by the Unit Commander who is responsible for security in the institutes. The prevention of radicalisation when it is not simply analyse. is, on the other hand, more a question of ‘sociology’ and social integration. Analysts, experts in Arab matters and Imams, are needed here. A world which travels parallel to security and which can be defined as ‘subsidiary security’ which pivots around civil society. In other words and from another point of view what is lacking is a real intelligence activity, in the truly broad sense of the word, instead of the prevailing police operations.

In the Italian system this is the biggest flaw in singling out and preventing radicalisation.

parte di soggetti anche internazionali.

Il limite delle politiche italiane per le politiche di contrasto alla radicalizzazione consiste proprio nell'aver creato una sorta di barriera fra le attività connesse alla sicurezza e quelle inerenti il trattamento. Infatti, da un lato, il Ministero di Giustizia, con il DM istitutivo del NIC, si è fatto carico dell'esigenza di monitorare e contrastare il terrorismo nelle carceri, perseguendo notizie di reato. Il nucleo, che opera su mandato di Polizia Giudiziaria, svolge attività specifiche nell'ambito della sicurezza e svolge una funzione cruciale di collegamento con i servizi di intelligence. Ma esso non ha competenze nell'ambito del trattamento, limitando la sua attività all'indagine, "*di iniziativa o su delega dell'autorità giudiziaria*" (Art. 6 del D.M.). Non ha dunque la facoltà, oltre che le competenze, per occuparsi di un fenomeno 'non giudiziario', che ancora non ricade nell'ambito delle notizie di reato, come appunto la radicalizzazione.

Il NIC è in grado, e lo ha dimostrato con le 122 deleghe d'indagine (di cui fino al 2009 però ben 121 in lavorazione), di svolgere una funzione di contrasto al terrorismo e di monitoraggio dei detenuti per reati connessi al terrorismo. Ma non ha né le competenze e né la facoltà di analizzare, monitorare e prevenire il fenomeno della radicalizzazione, che è distinto da quello del terrorismo e si muove sotto il radar dell'autorità giudiziaria poiché non è facilmente classificabile come reato.

La struttura del NIC è tutta di taglio istituzionale: il responsabile del N.I.C. è nominato dal Capo del Dipartimento che lo individua tra il personale appartenente ai ruoli direttivi della Polizia Penitenziaria, il quale relaziona direttamente al Direttore dell'Ufficio per l'attività ispettiva e di controllo. Le attività di polizia giudiziaria vengono svolte, inoltre, con la collaborazione del personale di Polizia Penitenziaria in servizio negli istituti penitenziari della Repubblica, individuato dai Comandanti di Reparto in quanto responsabile dell'Area della Sicurezza degli Istituti. Al contrario, l'azione di prevenzione della radicalizzazione ha più un carattere 'sociologico' e di integrazione sociale, quando non di pura analisi. Qui occorrono analisti, arabisti, cappellani, cioè un mondo parallelo alla sicurezza e che sommariamente potremmo definire di 'sicurezza sussidiaria', il cui perno è la società civile. Se vogliamo, da un altro punto di vista, manca la vera attività di intelligence, nel senso più alto del termine, mentre prevale quella più 'poliziesca'.

Questa è la maggior falla del sistema in Italia nell'individuazione e prevenzione della radicalizzazione.

3 Finally there is another problem that the Italian experience brings to the fore and which has a paradigmatic value: the difficulty in handling the prisoner's release.

The difficulties for the Italian penitentiary system and for the institutions delegated to security are further complicated by the legislative framework on immigration which we have already briefly outlined. Prisoners without a permit of stay or who are connected the procedures regarding crimes of clandestine immigration ought to be expelled immediately. In actual fact this never happens for the obvious reasons of cost and numbers as well as the different judicial circumstances (waiting for trial, appeal, recourse, etc.) In his 2008 report to Parliament, the Minister of Justice admitted that "the policy of expulsion is not working. It is enough note that in 2007 the prisoners released from prison to be expelled were 282 and up until June 2008 there were only 158". These persons are forced, we can almost say legally, into illegality after having served their sentence and they tend to move around unobserved by the LEA's and Intelligence.

The prison is not usually a place of recruitment for Jihadist organisations. Even prisoners classified as terrorists, according to admission data, are very careful not to give instructions in this direction for fear of interception or infiltration.

The networks are departmental and it is difficult for anyone in prison to have knowledge of the whole mechanism.

Consequently, recruitment is usually deferred to addresses and names outside the penitentiary circuit.

So the indicators of these external paths, which require correlation between the activities of information and monitoring throughout the period of detention and the behavioural phenomenology after release, are above all caused by the isolation of these men in micro cells, so different their previous networks. It is, therefore essential that information circulates, e.g. exact release dates of a certain prisoner, and is made known to the bodies responsible for security using standard shared procedures, based on the model of what happened in the past with the Red Brigade terrorism. In Italy it is not unusual for a dangerous prisoner to be released and continue his criminal life without the LEAs or the Intelligence Agencies even knowing that he has been released! Moreover, on this specific point, as has been underlined in various international reports, it is necessary to activate de-radicalisation and social integration programmes in collaboration with the orthodox Muslim community at the time of release. Single prisoners and their families are open to all kinds of Jihadist assistance which is the principle

3 Vi è infine un altro problema che l'esperienza italiana fa emergere e che ha valore paradigmatico: la difficoltà nel gestire il percorso del fine pena. La difficoltà per il sistema penitenziario italiano e per le istituzioni deputate alla sicurezza sono ulteriormente complicate dal quadro legislativo sull'immigrazione, che sopra abbiamo brevemente descritto. Infatti, i detenuti senza permesso di soggiorno o connessi a procedimenti inerenti il reato di immigrazione clandestina, dovrebbero essere automaticamente espulsi. In realtà questo non avviene, per ovvi motivi di costo e di numero, oltre che per le differenti posizioni giuridiche (in attesa di giudizio, appellanti, ricorrenti, ecc.). E' lo stesso Ministro di Giustizia che nella relazione al Parlamento del 2008 ammette che *"la politica delle espulsioni non riesce a decollare. Basti pensare che nel 2007 i detenuti scarcerati per espulsione sono stati 282 e fino al giugno del 2008 solo 158"*. Dunque queste persone sono spinte, potremmo quasi dire legislativamente, nei circuiti dell'illegalità dopo il fine pena e tendono a muoversi sotto il livello dei radar delle LEAs e dell'Intelligence.

Di solito infatti il carcere non è un luogo di reclutamento per le organizzazioni jihadiste. Anche coloro che sono classificati come terroristi, in base ai dati di accesso, stanno molto attenti a non fornire istruzioni in questa direzione, per paura di infiltrazioni o di intercettazioni.

Le reti, inoltre, sono molto compartimentale ed è difficile che dentro il carcere vi sia chi ha conoscenza di un'intera filiera.

Pertanto le attività di reclutamento di solito rimandano ad indirizzi e nominativi fuori dal circuito penitenziario.

Gli indicatori di questi percorsi all'esterno, che richiedono perciò raccordi fra le attività di informazione e monitoraggio nel periodo di detenzione e la fenomenologia comportamentale dopo il fine pena, sono dati soprattutto dall'isolamento in micro cellule di queste persone rispetto alle reti precedenti. E' pertanto indispensabile una circolazione delle informazioni (per esempio la data precisa di uscita dal carcere di un determinato detenuto) verso gli organi deputati alla sicurezza generale con procedure comuni e condivise, sul modello di quanto avvenuto nel passato con il terrorismo brigatista. Non è infatti raro in Italia che un detenuto pericoloso possa uscire dal carcere ed avviarsi in un percorso criminale, senza che le LEAs o le Agenzie di Intelligence sappiano neppure che la persona è in libertà!

Inoltre, su questa utenza specifica, come sottolineato da vari rapporti internazionali, occorrerebbe attivare programmi di de-radicalizzazione e inserimento sociali, in collaborazione con le comunità musulmane ortodosse, a ridosso del fine pena, anche al fine di non abbandonare i singoli detenuti e le loro famiglie all'esposizione delle forme di assi-

medium for reinsertion into the criminal cycle. So these men cannot be abandoned.

The legislative deadlock which brings the non European prisoner with no permit of stay to become ' lawfully illegal', that is, which forces him into illegality but allows him paradoxically to remain on Italian soil because of deficiencies in the Italian Government has to be overcome. A decision on a legislative level must be made. Or all of them must be expelled, and this is quite unrealistic, or else these prisoners or ex-prisoners can remain and be included in a programme of de-radicalisation even if they are without a permit of stay. The hypocrisy of Italian politics in this matter, mainly because of election propaganda, is the source of serious problems regarding security and contrast and it needs to be dealt with urgently.

We have seen that when these high risk men are left alone and there is no longer contact with the orthodox Islamic society they often isolate themselves from the previously attended mosques and create underground propaganda cells (*da'wah*) or micro-communities of prayer with a strong ethnic influence.

On the other hand, the prison also offers a serious possibility of contrast activity because men of different nationalities (including Sudanese, Iranians, Afghanistans, Iraqis, Lebanese, Algerians, etc), enter these circuits and openly oppose the Jihadist propaganda but who are in fact particularly vulnerable to recruitment and manipulation.

There are indicators of this aspect as well and a different way of working by the Prison staff is indispensable. So far, because of the absence of co-ordination between the forces and strategic projects, nothing has been done.

stenza jihadista, che sono lo strumento principale di reinserimento nel ciclo criminale.

Occorre superare l'impasse legislativo che porta il detenuto extracomunitario senza permesso di soggiorno ad essere un soggetto 'legislativamente illegale', cioè costretto all'illegalità ma che resta paradossalmente sul suolo italiano per le carenze del medesimo Governo italiano. O li si espelle tutti, e questo è poco realistico, oppure si decide per via legislativa che questi detenuti ed ex detenuti, pur senza permesso di soggiorno, possono rientrare in programmi almeno di deradicalizzazione. L'ipocrisia della politica italiana su questa materia, mossa da ragioni di propaganda elettorale, è fonte di problemi seri per la sicurezza e di contraddizioni che richiedono di essere sanate.

Noi abbiamo osservato, soprattutto, come queste persone ad alto rischio abbandonate a se stesse e chiuse al contatto con la società islamica ortodossa, tendano spesso ad isolarsi rispetto alle moschee precedentemente frequentate ed a formare cellule di propaganda (*da'wah*) silenziose o micro-comunità di preghiera, comunque a forte caratterizzazione etnica.

D'altronde, il carcere offre anche una seria possibilità di attività di contrasto poiché in questi circuiti entrano persone di varia nazionalità (inclusi sudanesi, iraniani, afgani, iraqeni, libanesi, algerini, ecc.), che in alcuni casi si pongono in aperto contrasto con la propaganda jihadista e che sono particolarmente vulnerabili ad azioni di reclutamento e manipolazione.

Anche in questa direzione vi sono indicatori e vi è la necessità di un lavoro differente da parte della polizia penitenziaria, che oggi non avviene, anche per l'assenza di coordinamento interforze e di progetti strategici.

III. 2.SPAIN The Jihad European roots⁵⁵

OVERVIEW

There is compelling evidence that Spain is a country of indoctrination, training, and assimilation of new recruits to jihad networks. In many Spanish Islamic religious centers are carried out illegal activities aimed to foster jihad. Jails are breeding ground for terrorism. Because of its unique ethnic heritage, Spain has been special object of infiltration by jihadists.

However, global terrorism was ignored for long time as Spain was mostly focusing in fighting the local terrorists, ETA. Overcrowded prisons, lack of well trained staff and flawed policies to address radicalization in prisons are hampering efforts to prevent and deal with the phenomena of extremism in correctional facilities.

Spain has historically had an important flux of Muslim population arriving from North Africa long before the war on terror was declared. The situation of Spain is unique among EU countries because of its strong Muslim inheritance, namely the centuries of Islamic settlement in the peninsula, especially in Andalusia or Al Andalus, from where last remnant Muslim population were expelled in the XV century. Those lands are considered Islamic by Bin Laden, and as such they are object of re-conquest and worthy a jihad of liberation.

Not only is Spain a target of Islamic terrorism because it is seen as a land to be recovered to the caliphate but also because of its involvement in Iraq war.

55 Garzón Baltasar, judge Audiencia National. *La Ofensiva de AlQaeda online* in collaboration with Dolores Delgado, fiscal coordinator de Terrorism International.

Gutierrez Jordan y Trujillo *Prevention of Jihadist Radicalization in Spanish Prisons Current Situation, Challenges and Dysfunctions of the Penitentiary System*, Athena Intelligence Journal Trans. Navarro Blakemore 28 January 2008 www.nationmaster.com (statistics on prisons in the world) Reinares. *Researcher on Terrorism*, affiliated to the. International del Real Institute Elcano, professor in Political Sciences Rey Juan Carlos University http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/929/929_Reinares.pdf

Sagerman Marc, *Understanding Terror Networks*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004, Leaderless jihad, Terrorist networks in the 21st century, idem 2008

Mitchell D. Silber and Arvin Bhatt of the New York City Police Department (NYPD), *Report on Safalist-jihadist ideology at the heart of the radicalization process*.

Smelser Neil, *the Faces of Terrorism: Social and Psychological Dimensions*, Princeton University Press, 2009 <http://www.foropolicia.es/foros/viewtopic.php?f=28&t=43601>

Belt Iberica SA Analisisistas de Prevencion *Los imanes obligan a los presos árabes a quemar libros y aparatos de televisión y radio en las cárceles*. Copyright Belt Iberica, SA Madrid. 2004 www.Belt.es/noticias

www.interviu.es "La mecha integrista entre rejas" www.diariocritico.com/2008/.../carcel-yihaidista.html

III. 2- SPAGNA: Le radici europee del Jiahdismo⁵⁵

OVERVIEW

Vi sono prove inconfutabili secondo cui la Spagna è un paese di indottrinamento, training and assimilazione di nuove reclute per i network jihadisti. In numerosi centri religiosi islamici in Spagna vengono portate avanti attività illegali, che hanno l'obiettivo di radicare forme di jihadismo. Le prigioni sono un terreno di coltura per il terrorismo. A causa del suo retaggio etnico unico, la Spagna è stata soggetto speciale d'infiltrazione da parte dei jihadisti. Malgrado questo, per lungo tempo il terrorismo globale è stato ignorato dalle autorità, poiché la Spagna è stata a lungo concentrata nel contrastare i terroristi regionali dell'ETA. Prigioni sovraffollate, mancanza di personale adeguatamente formato e politiche altalenanti nel contrastare la radicalizzazione penitenziaria, tutto ciò sta limitando gli sforzi per prevenire e trattare il fenomeno dell'estremismo negli istituti di correzione e pena.

Molto tempo prima che la guerra al terrore fosse dichiarata, la Spagna ha avuto storicamente un flusso importante di popolazioni musulmane dal Nord Africa. La situazione della Spagna è unica fra i paesi europei, per la sua forte eredità musulmana, dovuta a secoli di insediamento musulmano nella penisola, specialmente in Andalusia (o al-Andalus), regione da cui i resti della civiltà almohavide sono stati espulsi nel XV secolo. Questi territori sono considerati islamici da Bin Ladin e come tali sono oggetto di riconquista e valgono l'appello ad una jihad di liberazione. La Spagna non è un target del terrorismo pseudo islamico solo per ragioni storiche connesse alla restaurazione del califfato, bensì anche per il suo coinvolgimento nella guerra in Iraq.

55 Garzón Baltasar, judge Audiencia National. *La Ofensiva de AlQaeda online* in collaboration with Dolores Delgado, fiscal coordinator de Terrorism International.

Gutierrez Jordan y Trujillo *Prevention of Jihadist Radicalization in Spanish Prisons Current Situation, Challenges and Dysfunctions of the Penitentiary System*, Athena Intelligence Journal Trans. Navarro Blakemore 28 January 2008 www.nationmaster.com (statistics on prisons in the world) Reinares. *Researcher on Terrorism*, affiliated to the. International del Real Institute Elcano, professor in Political Sciences Rey Juan Carlos University http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/929/929_Reinares.pdf

Sagerman Marc, *Understanding Terror Networks*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004, Leaderless jihad, Terrorist networks in the 21st century, idem 2008

Mitchell D. Silber and Arvin Bhatt of the New York City Police Department (NYPD), *Report on Safalist-jihadist ideology at the heart of the radicalization process*.

Smelser Neil, *the Faces of Terrorism: Social and Psychological Dimensions*, Princeton University Press, 2009 <http://www.foropolicia.es/foros/viewtopic.php?f=28&t=43601>

Belt Iberica SA *Analistas de Prevencion Los imanes obligan a los presos árabes a quemar libros y aparatos de televisión y radio en las cárceles*. Copyright Belt Iberica, SA Madrid. 2004 www.Belt.es/noticias www.interviu.es "La mecha integrista entre rejas" www.diariocritico.com/2008/.../carcel-yihaidista.html

In 1980, the Muslim population was represented by 10.000 persons. In 2008, this number increased to about 600,000 out of which 15,000 were Spanish converted, 10,000 foreign students, 194,000 immigrants from Morocco and about 200,000 plus was illegal immigrants from countries with a preponderant Muslim population⁵⁶. Other sources argue the number of Muslims has reached more than a million and a half, out of an estimated total population of 40 millions and a half.⁵⁷ Thus, currently Muslim population represent about 3% of Spanish population and according government statistic Muslims in prison represent an average of 34% of Spain total imprisoned population.

B. PSEUDO ISLAMIC AND LOCAL TERRORISM IN SPAIN

In an instructive paper and in several interviews to local media, judge Garzon explains that Spain willingly put aside concerns on the international jihad because of its one-directional deep worries about its own fight against local terrorism, ETA.

Spain started to face the reality of global terrorism when the *Comisaria General de Informacion* arrested a group of persons affiliated to GIA (Armed Islamic Group). The 2002 sentence of the Supreme Tribunal issued on that case mentioned GIA as a terrorist fundamentalist organization which believes in jihad or holy war as the only means to gain power and the establishment of the *shari'a* or Islamic law. The sentence added that GIA uses Western countries, among them Spain, as hidden places of Algeria refugee, and as marketplace to get weapons and explosives, recruitment of militants and forgery of documents.

Such acts had not been previously considered in the Spanish society as terrorist's acts. It seems that in the Spanish society there has been always a double track approach to the local terrorism (ETA) and the global one (jihadist). Spanish society was astonished to learn that most of terrorists involved in Madrid March 11th 2004 attacks were affiliated to GICM (Moroccan Fighting Islamic Group). Prosecution accused a GICM member, Mohammed *the Egyptian*, of being the intellectual author of the Madrid bloodshed; he was acquitted because lack of evidence, though.

56 www.islamicpopulation.com/Europe/Spain/.../Spain_countryprofiles

57 www.cia.gov/library/theWorldFactBook, 2009

Nel 1980, la popolazione musulmana era rappresentata da 10000 persone. Nel 2008, tale numero è incrementato fino a toccare circa 600,000 persone, di cui 15,000 rappresentati da spagnoli convertiti, 10,000 studenti stranieri, 194,000 immigrati dal Marocco e circa 200,000 ulteriori immigrati illegali da paesi a preponderante popolazione musulmana⁵⁶. Secondo altre fonti, invece, il numero di musulmani avrebbe raggiunto il milione e mezzo, su di un totale di 40,5 milioni di spagnoli⁵⁷. Va comunque rilevato che attualmente la popolazione musulmana rappresenta circa il 3% della popolazione spagnola mentre, in base alle statistiche governative, i musulmani in prigione rappresenterebbero una media del 34% della popolazione totale detenuta.

B. TERRORISMO PSEUDO-ISLAMICO E LOCALE IN SPAGNA

In un istruttivo documento tecnico ed in numerose interviste ai media nazionali, il giudice Garzon spiega che la Spagna ha volutamente messo da parte le preoccupazioni sulla Jihad internazionale a causa delle sue univoche attenzioni riservate alla lotta contro il terrorismo locale dell'ETA. E' solo con l'arresto di un gruppo di persone affiliate al GIA da parte della Comisaria General de Informacion, che la Spagna inizia a prendere coscienza del problema. La sentenza del 2002 della Corte Suprema spagnola, emessa su questo caso, ha menzionato il GIA come un'organizzazione terroristica fondamentalista, la quale sostiene la Jihad, o guerra santa, quale unico mezzo di conquista del potere per la fondazione della shari'a, cioè della legge islamica. La sentenza ha aggiunto, inoltre, che il GIA utilizza paesi occidentali, fra cui la Spagna, quali luoghi sicuri per rifugiati algerini e quale mercato per acquisire armi ed esplosivi, reclutare militanti e falsificare documenti. Prima di tale sentenza, questi atti non erano mai stati considerati quali atti di terrorismo nella società spagnola. E' come se la società spagnola abbia sempre avuto un doppio binario nell'approccio al terrorismo locale (ETA), da un lato, ed a quello globale, dall'altro. La società spagnola è stata scioccata nell'apprendere che la maggior parte dei terroristi coinvolti negli attacchi dell'11-3 erano affiliati al GICM (Gruppo di Combattimento Marocchino). L'accusa indicò un membro del GICM, Mohammed Masri, quale ispiratore e mandante del bagno di sangue di Madrid, anche se in seguito è stato comunque assolto per mancanza di prove.

56 www.islamicpopulation.com/Europe/Spain/.../Spain_countryprofiles

57 www.cia.gov/library/theWorldFactBook, 2009

Several shocking Islamic terrorism cases in Spain have confirmed that jihad terrorism has rooted there. For example, Cell Abu Daba was thwarted in Spain in 2001; more of 24 persons in custody several of them involved in “9-11” attacks in USA soil.

Operation Nova: In October 2008, 20 individuals were accused of belonging to a terrorist organization which had been born in several Spanish prisons. The Supreme Tribunal found 5 of the accused guilty. According to the investigation, the organization was safalist and its members intended to blast the Audiencia Nacional by exploding a truck full of explosives. One of the convicted, Abderrahmane Tahiri, better known as Mohamed Achraf, was the leader of the organization.

Spanish cell of Al Qaeda: The head of the Spanish cell of Al Qaeda was Abu Dahdah, who was convicted of masterminding the 11-S attacks. One of the outstanding leaders of the cell was the Syrian, became Spanish naturalized, Mustafa Setmarian, who supposedly is currently under custody in some American secret detention center. Setmarian, regarded as Al Qaeda *number four*, operated in Spain associated with the Safalist Group for the Preaching and Fight, which in turn was the starting point for Al Qaeda in Magreb.

The Truth Group: The *Audiencia Nacional* presently knows the cases of six alleged members of Al Qaeda in Magreb accused of being members of a jihad cell which steals in mansions of Costa del Sol to finance terrorist attacks in Algeria and Mauritania.

Reports argue that members of communities long established in Spain, such as the Syrian and Pakistani and Magrebi communities, have been recruited and sent to terrorist training camps.

There is evidence that financial operations are carried in Spain to support Al Qaeda fight in Iraq or Afghanistan.

In regions like Catalonia or Madrid there are not only infrastructures providing false documents, which facilitate terrorists’ pass through and actions, but also places where courses on arms and explosives are delivered.

The sentence on terrorist actions issued on December 14th, 2009 affirms that from Santa Coloma Bellil Belgacem was sent to Iraq and once there he committed a suicide attack killing 38 persons in Nasiriya,

Numerosi casi scioccanti di terrorismo islamico in Spagna hanno confermato che il terrorismo jihadista ha messo radici sul suolo spagnolo. Per esempio, la cellula di Abu Dahdah è stata scoperta in Spagna nel 2001; sono state poste in stato di custodia oltre 24 persone, numerose delle quali coinvolte negli attacchi del 9-11 sul suolo americano.

Un altro caso indicativo è l'operazione Nova: nell'ottobre 2008, 20 persone sono state accusate di appartenere ad un'organizzazione terroristica, la quale sarebbe stata generata direttamente all'interno di varie prigioni spagnole. Il Tribunale Supremo ha poi condannato 5 degli imputati. Sulla base dei dati investigativi, l'organizzazione era di tipo salafita ed i suoi membri avevano l'obiettivo di far saltare l'edificio dell'Audiencia Nacional con un camion imbottito di esplosivo. Uno degli imputati, Abderrahmane Tahiri, più noto come Mohamed Achraf, era il leader dell'organizzazione.

Altro elemento da considerare sono le cellule spagnole di Al Qaeda: la guida delle cellule spagnole di Al Qaeda era Abu Dahdah, che è stato accusato di essere fra le menti dell'attacco alle Torri Gemelle. Un altro dei membri più noti della cellula era il siriano, poi naturalizzato spagnolo, Mustafa Setmarian, il quale si suppone essere attualmente in custodia presso un centro segreto di detenzione americano. Setmarian, considerato il numero quattro di Al Qaeda, ha operato in Spagna assieme con il Gruppo Salafita di Preghiera e Combattimento, che è anche stato il movimento da cui è partita al-Qaeda nel Magreb.

Fra le altre organizzazioni da menzionare, il Truth Group. L'Audiencia Nacional ha portato alla luce di recente il caso di 6 persone, sospettate di essere membri di Al Qaeda nel Magreb, accusate di essere parte di una cellula jihadista che si finanziava attacchi terroristici in Algeria e Mauritania attraverso furti sulla Costa del Sol.

Altri reports di sicurezza mettono in evidenza come membri di comunità musulmane, che si sono stabilite da lungo tempo in Spagna, come siriani, pakistani and maghrebini, sono stati reclutati e spediti in campi di addestramento terroristici. Vi sono evidenze attestanti l'esistenza di operazioni finanziarie portate avanti in Spagna allo scopo di supportare la battaglia di Al Qaeda in Iraq o in Afghanistan. In regioni quali la Catalonia o Madrid vi sarebbero non solo infrastrutture logistiche per falsificare e fornire documenti che facilitano l'infiltrazione e l'azione terroristica, bensì anche luoghi specifici dove vengono impartiti corsi su armi ed esplosivi.

La sentenza sulle azioni terroriste emanata il 14-12-2009 afferma che,

likewise those who were involved in killing 192 civilians and wounding other 1500 persons by igniting a train with explosives in Afghanistan. Judicial investigation discovered that a Pakistani group attempted an attack against Barcelona subway so that to cause the major number of casualties. Investigations proved that contacts and information among jihadists flow across Spanish territory towards Europe and beyond.⁵⁸

Intelligence services have found out those extremists in jail use slang and code words to transmit information among them and to send messages outside prison when visited by familiars and friends. The services verified the case of Mohamed Ghaleb Kalaje, in prison since 2001, who from his prison gave instructions about financing new terrorist acts.

Visitors were his couriers. Services also learnt that like Italian mafia does, when an Islamic extremist is put in prison, the Islamic group to which he belongs takes care of his family, business and his other personal matters.

The above few accounts are cases in point to understand how seriously spread is the Islamic terrorism in Spain and the menace it poses both at national and international level.

C PRISON POPULATION IN SPAIN. Foreign nationals, type of crime, religion, and ethnicity. Common crimes and terrorism-related crimes.

The total number of offenders held in Spanish prisons reached a record high number of **76,774** The average number of prisoners for December 2009 was 75,774.

⁵⁸ See B Garzon, judge Audiencia National. D. Delgado, prosecutor. *La Ofensiva de AlQaeda* online www.elpais.com Reports and interviews

da Santa Coloma, Bellil Belgacem sarebbe stato inviato in Iraq come terrorista, il quale a Nasiriyya avrebbe commesso un attentato suicida uccidendo 38 persone. Analogamente avrebbero fatto lo stesso tragitto coloro che sono stati coinvolti nell'uccisione di 192 civili e nel ferimento di altre 1500 persone con l'attentato ad un treno in Afghanistan. Investigazioni penali hanno inoltre scoperto che un gruppo pakistano ha tentato un attacco contro la metropolitana di Barcellona, allo scopo di causare un alto numero di vittime. Gli investigatori hanno documentato come i contatti e le informazioni fra i vari jihadisti sono transitati attraverso il territorio spagnolo in direzione dell'Europa ed oltre⁵⁸.

I servizi di intelligence hanno inoltre scoperto che vi sono estremisti in prigione che usano slang e parole chiave per trasmettere informazioni all'interno ed all'esterno del carcere, grazie alle visite di familiari ed amici. Il servizio ha appurato il caso di Mohamed Ghaleb Kalaje, detenuto dal 2001, il quale dava istruzioni sul finanziamento di attività terroristiche dalla sua prigione. I visitatori erano i suoi corrieri. Il servizio di intelligence ha anche tracciato le modalità in base alle quali, quando un estremista pseudo-islamico viene detenuto, il suo gruppo di riferimento si prende cura della sua famiglia, attività ed effetti personali, proprio come avviene con la mafia italiana.

I casi fin qui citati, che sono solo una parte di quelli emersi, ci aiutano a comprendere quanto sia seriamente diffuso il terrorismo pseudo-islamico in Spagna e quale sia il livello della minaccia che esso pone a livello nazionale ed internazionale.

C POPOLAZIONE PENITENZIARIA IN SPAGNA. Stranieri, Tipi di crimini, religione e gruppi etnici. Criminalità comune e crimini connessi al terrorismo.

Il numero totale di detenuti nelle prigioni spagnole ha raggiunto nel dicembre 2008 la cifra record di 76,774 unità. Il numero medio di detenuti nel dicembre del 2009 era di 75,774, cioè in leggera diminuzione.

58 See B Garzon, judge Audiencia National. D. Delgado, prosecutor. *La Ofensiva de AlQaeda* online www.elpais.com Reports and interviews

**TABLE. PRISON POPULATION:
Distribution by Autonomous Communities.**

	Male	Female	Total Interns
Andalucía	16.235	1.318	17.553
Aragón	2.440	139	2.579
Asturias	1.401	128	1.529
Baleares	1.859	165	2.024
Canarias	2.925	354	3.279
Cantabria	731	14	745
Castilla La Mancha	2.226	38	2.264
Castilla y León	6.533	543	7.076
Cataluña	9.712	738	10.450
Extremadura	1.332	68	1.400
Galicia	4.726	315	5.041
La Rioja	380	31	411
Madrid	9.102	1.396	10.498
Murcia	918	83	1.001
Navarra	252	21	273
País Vasco	1.436	128	1.564
Valencia	7.606	630	8.236
Ceuta	281	31	312
Melilla	291	9	300
TOTALES	70.386	6.149	76.535

Source: www.mir.es/INSTPEN, path: Ministerio del Interior/Instituciones Penitenciarias / Secretaría General / La Gestión en Cifras / Estadísticas Mensuales - Total Nacional / 2009 / Octubre

Statistics and studies show that Andalusia, Catalonia and Madrid are the regions with largest number of prisoners. Between 2000 and 2009, the prison population in correctional facilities within Madrid area has increased about 63%. According to a report submitted by the Union of Prison Officers, ACAIP, currently Madrid area prisons house a total of 9,889 prisoners; half of them are foreign nationals. ACAIP blamed the increment of 3,800 prisoners in the last nine years essentially to three factors: the successive legal reforms which have incremented the length of sentences, and particularly increase of gender violence and economic related offences. The uncontrolled increment of illegal immigration and increase of offences against property have also been important factors for the augment of prison population since 2000.

**TABLE. PRISON POPULATION:
Distribution by Autonomous Communities.**

	Male	Female	Total Interns
Andalucía	16.235	1.318	17.553
Aragón	2.440	139	2.579
Asturias	1.401	128	1.529
Baleares	1.859	165	2.024
Canarias	2.925	354	3.279
Cantabria	731	14	745
Castilla La Mancha	2.226	38	2.264
Castilla y León	6.533	543	7.076
Cataluña	9.712	738	10.450
Extremadura	1.332	68	1.400
Galicia	4.726	315	5.041
La Rioja	380	31	411
Madrid	9.102	1.396	10.498
Murcia	918	83	1.001
Navarra	252	21	273
País Vasco	1.436	128	1.564
Valencia	7.606	630	8.236
Ceuta	281	31	312
Melilla	291	9	300
TOTALES	70.386	6.149	76.535

Source: www.mir.es/INSTPEN, path: Ministerio del Interior/Instituciones Penitenciarias / Secretaría General / La Gestión en Cifras / Estadísticas Mensuales - Total Nacional / 2009 / Octubre

Studi e statistiche mostrano come Andalusia, Catalonia e Madrid siano le regioni con il maggior numero di prigionieri. Fra il 2000 ed il 2009, la popolazione detenuta negli istituti di correzione e pena nell'area di Madrid è cresciuta del 63%. Secondo un report dell'Union of Prison Officers, ACAIP, attualmente vi sarebbero solo nell'area di Madrid un totale di 9,889 prigionieri nelle prigioni territoriali; la metà di questi detenuti sarebbero stranieri. ACAIP lamenta l'incremento di 3,800 prigionieri negli ultimi nove anni, essenzialmente a causa di tre specifici fattori: le continue riforme che hanno portato ad una maggior efficacia nell'individuazione di reati sessuali e di quelli connessi all'economia, ma che hanno anche allungato la durata delle sentenze. L'incremento incontrollato di immigrazione illegale e dei reati contro la proprietà sono stati altresì fattori importanti per l'aumento della popolazione penitenziaria dagli anni 2000.

D OVERCROWDED PRISONS

Spanish correctional facilities are overcrowded --in average at 148% of its capability-- foreign nationality prisoners amount in average to 34% of total imprisoned population. In Madrid area the situation is more dramatic. Currently, Madrid correctional facilities are overcrowded and some estimates put them to a 173% of their operational capacity. Overstretched Spanish prisons, with a constant increment of prisoners on remand or sentenced, prevent authorities from applying the established criteria of separation prescribed by good prison service governance (first/recurrent, young/ adult, common/terrorist) and from carrying out an orderly and constructive social integration of the released. The fact that prisons are overcrowded not only conspires against preparing the inmates for a proper social integration after released but also compromises – seriously- the tasks of supervision of prisoners because the rate correctional officers/prisoners is now at 1/160.

The Union of Prison Officers (ACAIP) stated overcrowded correctional facilities is the cause of two serious problems, namely decrease of service quality and increase of conflicts among inmates and with officers. ACAIP reports reveal that between 2000 and 2007, 201 officers were attacked, 27 of them very seriously; there were 1,763 attacks among prisoners, 99 severe, 6 very serious and 2 death; there were 641 threatens to officers and 1,960 decommission of in-house made or illegally introduced objects able to be used as weapon, despite officers' efforts to avoid this smuggling by padding and registering all person who enter to the facilities.

D PRIGIONI SOVRAFFOLLATE

Le prigioni spagnole sono sovraffollate per una media del 148% al di sopra della propria capacità. Gli stranieri detenuti sono stimati al 34% della popolazione detenuta totale. Nell'area di Madrid la situazione è perfino più drammatica. Attualmente gli istituti di correzione e pena sono sovraffollati per una percentuale che alcuni stimano pari al 173% della loro capacità operativa.

Prigioni sovraffollate e sovraccariche di tensioni, con una costante crescita di detenuti in attesa di giudizio o con condanne definitive, impediscono all'autorità competente l'applicazione dei criteri stabiliti di separazione fra i prigionieri, come stabilito dalle norme e procedure di buona gestione, (primo accesso recidivi, giovani/adulti, comuni/terroristi). Inoltre, tale fattore impedisce anche l'applicazione di sistemi trattamentali ordinati e continui, finalizzati ad una costruttiva integrazione sociale dopo il fine pena. Il fatto che le prigioni siano sovraffollate non solo gioca contro la preparazione dei detenuti per un'adeguata integrazione sociale dopo il fine pena, bensì compromette anche, e seriamente, l'obiettivo della sorveglianza e supervisione dei detenuti, poiché oggi il rapporto fra addetti alla sorveglianza e detenuti è di 1/160. La Union of Prison Officers (ACAIP) afferma che proprio le prigioni sovraffollate sono la causa di due ulteriori problemi molto seri, cioè l'abbassamento della qualità del servizio e l'innalzamento del conflitto fra detenuti e fra questi e le forze di Polizia. Il report ACAIP rivela che fra il 2000 ed il 2007, 201 guardie sono state attaccate, 27 delle quali con conseguenze molto serie; vi sono stati inoltre 1,763 aggressioni fra prigionieri, 99 serie, 6 molto serie e 2 con conseguenze mortali; vi sono state 641 minacce ad ufficiali e 1,960 sequestri di oggetti usabili come arma, sia autoprodotti che introdotti illegalmente, malgrado lo sforzo delle autorità per evitare questo traffico attraverso appropriate misure di contrasto.

Spain: total prison population, authorities and statistics

Ministry responsible	Ministry of the Interior (in Catalonia: Department of Justice)		
Prison administration	General Directorate of Prison Administration (in Catalonia: Secretariat for Prisons, Rehabilitation and Juvenile Justice)		
Website	www.mir.es/INSTPEN Catalonia: www.gencat.cat/portal/site/Justicia		
Head of prison administration (and title)	Mercedes Gallizo Llamas Director General (in Catalonia: Albert Batlle i Bastardas , Secretary for Prisons, Rehabilitation and Juvenile Justice)		
Prison population total (including pre-trial detainees / remand prisoners)	76,771 at 27.11.2009 (national prison administration - including 10,545 in Catalonia)		
Prison population rate (per 100,000 of national population)	164 based on an estimated national population of 46.83 million at end of November 2009 (from Euro stat figures)		
Pre-trial detainees / remand prisoners (percentage of prison population)	21.2% (27.11.2009)		
Female prisoners (percentage of prison population)	8.0% (27.11.2009)		
Juveniles / minors / young prisoners incl. definition (percentage of prison population)	0% (the percentage increased to 2.2% under 21 yrs old September 2009)		
Foreign prisoners (percentage of prison population)	35.5% (September 2009)		
N° of establishments / Institutions	77 (2007)		
Official capacity of prison system	48,659 (2007 – Council of Europe Annual Penal Statistics)		
Prison Occupancy level (based on official capacity)	136.3% (31.8.2007)		
Recent prison population trend (year, prison population total, prison population rate)	year	total imprisoned	Prison Population.
		rate%	
	1992	35,246	(90)
	1995	40,157	(102)
	1998	44,763	(114)
	2001	46,962	(117)
	2004	59,224	(138)
2007	66,400	(148)	

Source: King' College School of Law, London, 2008 <http://www.kcl.ac.uk/depsta/law/research/icps/>

Spain: total prison population, authorities and statistics

Ministry responsible	Ministry of the Interior (in Catalonia: Department of Justice)		
Prison administration	General Directorate of Prison Administration (in Catalonia: Secretariat for Prisons, Rehabilitation and Juvenile Justice)		
Website	www.mir.es/INSTPEN Catalonia: www.gencat.cat/portal/site/Justicia		
Head of prison administration (and title)	Mercedes Gallizo Llamas Director General (in Catalonia: Albert Batlle i Bastardas , Secretary for Prisons, Rehabilitation and Juvenile Justice)		
Prison population total (including pre-trial detainees / remand prisoners)	76,771 at 27.11.2009 (national prison administration - including 10,545 in Catalonia)		
Prison population rate (per 100,000 of national population)	164 based on an estimated national population of 46.83 million at end of November 2009 (from Euro stat figures)		
Pre-trial detainees / remand prisoners (percentage of prison population)	21.2% (27.11.2009)		
Female prisoners (percentage of prison population)	8.0% (27.11.2009)		
Juveniles / minors / young prisoners incl. definition (percentage of prison population)	0% (the percentage increased to 2.2% under 21 yrs old September 2009)		
Foreign prisoners (percentage of prison population)	35.5% (September 2009)		
N° of establishments / Institutions	77 (2007)		
Official capacity of prison system	48,659 (2007 – Council of Europe Annual Penal Statistics)		
Prison Occupancy level (based on official capacity)	136.3% (31.8.2007)		
Recent prison population trend (year, prison population total, prison population rate)	year	total imprisoned	Prison Population. rate%
	1992	35,246	(90)
	1995	40,157	(102)
	1998	44,763	(114)
	2001	46,962	(117)
	2004	59,224	(138)
	2007	66,400	(148)

Source: King' College School of Law, London, 2008 <http://www.kcl.ac.uk/depsta/law/research/icps/>

Data up dated according last Ministry of Interior statistics.⁵⁹:

In 2008 total prison population: 70 465 .

In 2009 total prison population: 76, 535.

Spain TOTAL prison population, disaggregated by type of crime (Law “Organica” 10/1995) and gender. 2009 statistics

Offence	Total imprisoned
Murder and manslaughter	2.989
Violence	2.960
Offences against personal freedoms	681
Sexual Offences	3.549
Offences against Honor	14
Offences against family relations	1.537
Robbery, Burglary, Theft and handling	23.280
Offences against public health	16.220
Motoring offences	942
Fraud	717
Offences against Public Administration	67
Offences against justice	1.236
Offences Public Order	1.718
Other offende	1.819
Faults	163
Offences not recorded	508
TOTALES	Male 53.870 Female 4.530
	58.400

Source Ministry of Interior General Secretariat Penitentiaries Institutions: path. *Gestion en Cifras/Estadisticas Mensuales/Total nacional, 2009* excluded minor data and Catalonia, an Autonomous Community which keeps separate criminal records.

CATALUNA	Male	Female	Total
	9.712	738	10.450

E SPAIN PRISON POPULATION: FOREIGN NATIONALITY IMPRISONED DISAGGREGATED BY GENDER

⁵⁹ General Secretariat Penitentiaries Institutions. Report and statistics. 2009

Aggiornamento dei dati sulla base delle statistiche del Ministero dell'Interno⁵⁹:

Nel 2008 popolazione detenuta totale: 70 465 .

Nel 2009 popolazione detenuta totale: 76, 535.

Spain TOTAL prison population, disaggregated by type of crime (Law "Organica" 10/1995) and gender. 2009 statistics

Offence	Total imprisoned
Murder and manslaughter	2.989
Violence	2.960
Offences against personal freedoms	681
Sexual Offences	3.549
Offences against Honor	14
Offences against family relations	1.537
Robbery, Burglary, Theft and handling	23.280
Offences against public health	16.220
Motoring offences	942
Fraud	717
Offences against Public Administration	67
Offences against justice	1.236
Offences Public Order	1.718
Other offende	1.819
Faults	163
Offences not recorded	508
TOTALES Male 53.870 Female 4.530	58.400

Source Ministry of Interior General Secretariat Penitentiaries Institutions: path. *Gestion en Cifras/Estadísticas Mensuales/Total nacional, 2009* excluded minor data and Catalonia, an Autonomous Community which keeps separate criminal records.

CATALUNA	Male 9.712	Female 738	Total 10.450
-----------------	---------------	---------------	---------------------

E POPOLAZIONE PENITENZIARIA SPAGNOLA DI NAZIONALITA' ESTERA DISAGGREGATA PER SESSO.

59 General Secretariat Penitentiaries Institutions. Report and statistics. 2009

Since 2000, imprisoned foreign nationals has doubled from 7,900 inmates --which amounted to 18% of the total prison population in January 2000-- to 18,742 foreigner prisoners, out of the total population of 57,463 under the prison services by October 31st 2007. Thus, there have been an increased of 32,6% of imprisoned foreign nationals in about 7 years. This trend has continued. During the last decade, 83% of new imprisoned were not of Spanish nationality.

Table. Foreign prisoners disaggregated by gender.

Gender	TOTAL	(%)
Male	24.763	91,08
Female	2.426	8,92
TOTAL	27.189	100

Source: Ministry of Interior, General Secretariat Penitentiaries Institutions

Correctional facilities in Madrid areas: While the number of national prisoners has increased in only 608 individuals, that is, an increase of 13, 72% in the last 10 years, foreign nationality prisoners have increased 184, 64%.

The increment of number of inmates was not followed by a similar increase of number of cells. Madrid is the Spanish region holding the third largest prison population after Andalusia and Catalonia. Government reports that throughout 2009 prison population in Madrid jails has increased in 310 inmates (2, 56 new prisoners by day); 221 out of them are foreign nationalities. In 2008, one out of two new arrivals in Madrid jails were foreign nationality; totaling in 2009 4,430, that is 47,23% of prisoners are foreigners.

Estimating the percentages of Muslims in prisons across Europe is not simple. In some cases, such as Sweden, collecting religious data is illegal.

In many other EU countries the numbers are only estimates. While in UK prison population records are disaggregated also by religion and ethnicity, in Spain, records on imprisoned foreign nationals are disaggregated only by country of origin and gender; no record on prisoner's religious affiliation is kept.

While understandable the legis ratio on privacy, the fallacy that every person coming from a country with a majoritarian religion adhere to that religion leads to a serious flaw when trying to grasping the problem

Dal 2000 la popolazione straniera detenuta è raddoppiata, passando da 7,900 detenuti –cioè il 18% della popolazione penitenziaria locale al gennaio 2000-- a 18,742 detenuti stranieri, su di un totale di popolazione in custodia nell'istituzione penitenziaria pari a 57,463 unità, all'ottobre 2007. Dunque vi è stato un incremento della popolazione straniera detenuta del 32,6% in circa 7 anni. Il trend è poi continuato, tanto che nel corso dell'ultima decade, l'83% dei nuovi detenuti non era di origine spagnola.

Table. Detenuti stranieri disaggregate per sesso

Gender	TOTAL	(%)
Male	24.763	91,08
Female	2.426	8,92
TOTAL	27.189	100

Source: Ministry of Interior, General Secretariat Penitentiaries Institutions

Istituti di detenzione nell'area di Madrid: mentre il numero dei detenuti di nazionalità spagnola negli ultimi 10 anni è aumentato solo di 608 individui, cioè un incremento del 13, 72%, l'incremento per I detenuti stranieri è stato del 184, 64%. Purtroppo l'aumento del numero di detenuti non è stato seguito da un corrispondente aumento del numero di celle. Madrid è la regione spagnola che ospita la terza maggior popolazione penitenziaria, dopo l'Andalusia e la Catalonia. Ebbene, in base ai report governativi del 2009, la popolazione penitenziaria degli istituti madrileni ha registrato un incremento di 310 unità (2,56 nuovi detenuti al giorno). Di questi, 221 sono stranieri. Nel 2008 ogni due nuovi arrivi era straniero, per un totale di 4.430 nuovi detenuti nel 2009, cioè una percentuale del 47,23%.

Stimare la percentuale di detenuti musulmani nelle prigioni, europee o spagnole, non è semplice. In alcuni casi, come per esempio la Svezia, la raccolta di dati basati sulla religione è illegale. In molti altri paesi europei I numero sono solo stime. Mentre per esempio in Inghilterra i dati della popolazione penitenziaria vengono raccolti in maniera disaggregate anche sulla base della religione e dell'etnia, in Spagna I medesimi dati sui detenuti stranieri sono strutturati solo per paese di origine e sesso. Non vengono tenute statistiche sulla fede religiosa dei detenuti o sulla loro affiliazione.

Se è comprensibile la ratio legislative in material di privacy, è altrettanto evidente la fallacità dell'idea in base alla quale il paese di provenien-

of radicalization. This system of collecting data prevents institutions, academic or governmental, from accurately knowing how many Muslims and other religions believers are housed in Spanish facilities, either nationals or foreigners. Because this fashion of recording keeping, it is impossible also to know the number of converts in prison, what number of adepts has the different Islamic sects circulating in the correctional facilities, what in turn makes difficult to spot extremism or moderation in tenets.

The Spanish way of carrying out statistics adds more difficulties to the analysis of foreign prisoners date when, as said in the table below by the Direccion of Instituciones penitenciarias: "Data excludes prisoners coming from countries where even existing a large Muslim population also have animist and Christian population: Mali (76), Nigeria (349) and Senegal (119)". What is the guiding principle which allows to include Lebanon and Indonesia as countries with a "predominantly Muslim population" and to exclude Senegal? What is the basis on which consider Palestine a country, rather than a mere ethnicity? For futures studies to be useful as base for designing efficient policies, the figures and records are to be kept in a more homogeneous fashion among EU countries. Needless to say that without hampering human rights a fully documentation on ethnicity and religious affiliation, conversion in jails besides country of origin, and the like have to be done.

See below table of foreign nationality (all types of crimes) inmates disaggregated by nationality. Source: General Secretariat Penitentiaries Institutions, 30-10-2007

za, se caratterizzato da una determinate maggioranza religiosa, possa determinare l'appartenenza religiosa di uno specifico detenuto . Ciò porta a veri e propri errori quando si tenta di circoscrivere il problema della radicalizzazione con tali dati. Tali sistema di dati impedisce alle istituzioni, siano esse accademiche or governative, di capire in maniera accurate quanti detenuti musulmani, o di alter fedi religiose, siano custoditi nelle carceri spagnole, sia cittadini spagnoli che stranieri. A causa di quest'attitudine sulla tenuta dei dati è anche impossibile sapere il numero dei convertiti in prigione, che numero di adepti abbiano I differenti gruppi settari presenti nelle carceri, ciò che appunto rende difficile l'analisi.

Il sistema spagnolo di raccolta delle statistiche introduce ulteriori difficoltà nell'analisi dei profile dei detenuti stranieri quando, come scritto nella tabella sotto riportata, prodotta dalla Direccion delle Instituciones penitenciarias: "Data excludes prisoners coming from countries where even existing a large Muslim population also have animist and Christian population: Mali (76), Nigeria (349) and Senegal (119)". Risulta difficile comprendere quale sia il principio guida che autorizza ad includere paesi come il Libano e l'Indonesia all'interno di schemi con "predominantly Muslim population" e nel contempo escludere il Senegal?

TABLE: Prisoners from countries with a predominantly Muslim population October 30th, 2007

Afghanistan	4
Lebanon	35
Saudia Arabia	2
Libya	12
Algeria	1.014
Malaysia	25
Egypt	18
Morocco	4.499
U.E.A.	1
Mauritania	69
Ethiopia	7
Pakistan	51
Indonesia	5
Palestine	74
Iraq	23
Syria	26
Iran	41
Sudan	6
Jordan	2
Tunes	39
Kuwait	1
Turkey	63
Total:	6.017

Source: General Secretariat Penitentiaries Institutions, 30-10-2007

Offenders coming from countries tagged with a preponderant Muslim population are frequently charged or sentenced with the following type of offences: violence against persons, offences against public health (mostly drugs offence) and against property (robbery and burglary, theft & handling, fraud & forgery). Such offences imply serving short custodial sentences, thus large proportion of those offenders benefit in few weeks or years from “The third degree” status, being allowed to spend part of the day outside prison walls. Those offenders are likely re-offenders, going back and forth from penal complexes.

TABLE: Prisoners from countries with a predominantly Muslim population October 30th, 2007

Afghanistan	4
Lebanon	35
Saudia Arabia	2
Libya	12
Algeria	1.014
Malaysia	25
Egypt	18
Morocco	4.499
U.E.A.	1
Mauritania	69
Ethiopia	7
Pakistan	51
Indonesia	5
Palestine	74
Iraq	23
Syria	26
Iran	41
Sudan	6
Jordan	2
Tunes	39
Kuwait	1
Turkey	63
Total:	6.017

Source: General Secretariat Penitentiaries Institutions, 30-10-2007

Detenuti provenienti da paesi a predominante popolazione musulmana sono spesso imputati o condannati per i seguenti tipi di reato: violenza contro le persone, contro la salute pubblica (spesso reati connessi alla droga) e contro la proprietà (furti di vario tipo, frode e falsificazione di documenti). Tali sentenze implicano brevi periodi di custodia, pertanto una larga parte di questi detenuti beneficia dello status di terzo livello, venendo ammessa ai benefici di legge (attività esterne al carcere, etc.). Spesso si tratta di recidivi, che entrano ed escono con una certa frequenza dal carcere.

F SPAIN PRISON POPULATION: GLOBAL TERRORISM-RELATED OFFENDERS

Since late 90s, and especially after March 11th attacks, there have been more than three hundred persons arrested on purportedly terrorism-related offences in Spain; 200 of them have been convicted. In brief, since 2001 to 2007 a total of 285 individuals suspected of terrorist-related crimes were in custody; 66% of them, that is 188 persons, were sentenced to imprisonment. An average of 130 terrorism-related offenders was housed in correctional facilities at the end of 2008.⁶⁰

There are 81 correctional facilities in Spain. In July 2007, the 142 terrorism-related prisoners were distributed in 25 correctional institutes spread all over the Spanish territory. While in some prisons jihad terrorists are blended with the rest of the prisoners; in other institutions they are housed in especial units. In general, jihadists have been subjected to a similar regimen used for local terrorists "Ettarras", isolation and four hours a day in courtyards in contact with only 4 or 5 other prisoners.

The presence of jihadists in Spain prison system is a novelty, despite the fact that police procedures against extremist networks have been carried out since mid 90s. Spain jails have experienced an augment of this type of prisoners after 2004 when a substantial increment of number of individuals affiliated to jihad were charged or/and sentenced, thus, entering into --either in custody or in prison-- correctional facilities. Consequently, correctional facilities staff's training and experience are up to now very limited. In an attempt to catch up with the developing situation, the General Directorate of Police (Dirección General de la Policía) and Guardia Civil say that their staff and officers have been assigned to special training; they also report that where there were 10 translators now there are 80⁶¹.

According to government studies most of terrorism-related offenders imprisoned in Spain claim affiliation to the Safalist Group for Preaching and Fight and to the Morocco Islamic Fighting Group. Reinares argues that Spanish jihadists are mainly males born in the 60's and 70's. Moreover, up to 86% of total terrorism-related prisoners in Spain were born during those decades. All (99%) of those involved in jihad terrorism in Spain are young males who expose a belligerent interpretation of Islam.

60 Reinares. Researcher in *International Terrorism*, Real Instituto Elcano. Professor of Political Sciences in Rey Juan Carlos University http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/929/929_Reinares.pdf

61 See article ABC 4/02/2009 on Raval neighborhood raids against affiliates to Al Qaeda when 11 persons were detained 10 from Pakistan and one Nigeria carried out by order of a judge of Audiencia Nacional

F POPOLAZIONE DETENUTA SPAGNOLA: DETENUTI PER REATI CONNESSI AL TERRORISMO

Dalla fine degli anni '90, e specialmente dopo gli attacchi a Madrid dell'11 marzo, vi sono state in Spagna oltre 300 persone arrestate per supposti reati connessi al terrorismo. 200 di questi sono stati condannati. In sintesi, fra il 2001 ed il 2007, un totale di 285 persone sospettate di terrorismo o di reati connessi al terrorismo sono state trattate in custodia, 68% delle quale .- cioè 188 persone-con condanne detentive. Alla fine del 2008, risultava una media di 130 persone custodite nelle carceri spagnole per reati connessi al terrorismo.⁶⁰

In Spagna vi sono 81 istituti di correzione e pena. A tutto luglio 2007 I 142 detenuti per reati connessi al terrorismo erano distribuiti in 25 istituti disseminati su tutto il territorio spagnolo. Mentre in alcune carceri i terroristi jihadisti sono mescolati con il resto dei prigionieri, in altre istituzioni sono alloggiati in unità speciali.

In generale, I jihadisti sono soggetti ad un regime simile a quello usato per I terroristi nazionali "Etarras", basato su forme di isolamento e Quattro ore di aria al giorno, con contatti limitati ad altri 4 o 5 detenuti. La presenza di jihadisti nelle prigioni spagnole è una novità, malgrado il fatto che le procedure di polizia contro i network estremisti sono state sviluppate già dalla metà degli anni '90. Le prigioni spagnola hanno registrato un aumento di questo tipo di prigionieri dopo il 2004, quando un sostanziale incremento nel numero di individui affiliati alla jihad sono stati imputati e/o condannati, perciò sono entrati nel sistema penitenziario in varie forme. Di conseguenza gli istituti di correzione e pena si trovano con un livello di formazione dello staff e con esperienze molto limitate, fino ad oggi. Nel tentativo di recuperare la situazione in evoluzione, la Direccion General de la Policia e la Guardia Civil hanno organizzato sessioni speciali di formazione per ufficiali e staff ed hanno aumentato il numero dei traduttori da 10 ad 80⁶¹.

Sulla base di studi governativi, la maggior parte dei detenuti in carcere per reati connessi al terrorismo rivendica forme di affiliazione con il Safalist Group for Preaching and Fight ed il Morocco Islamic Fighting Group. Reinares sostiene che I jihadisti spagnoli sono soprattutto uomini, nati fra gli anni 60 e 70. Naturalmente il 99% di coloro che sono coinvolti in atti di terrorismo, sono giovani esposti a forme estreme di narrative pseudo-islamiche.

60 Reinares. *Researcher in International Terrorism, Real Instituto Elcano. Professor of Political Sciences in Rey Juan Carlos University* http://www.realinstitutoelcano.org/analysis/929/929_Reinares.pdf

61 See article ABC 4/02/2009 on Raval neighborhood raids against affiliated to Al Qaeda when 11 persons were detained 10 from Pakistan and one Nigeria carried out by order of a judge of Audiencia Nacional

Jihad terrorism-related offenders housed in Spanish correctional facilities, 2001-2005, by gender

Gender	Number of individuals	Percentage
Male	187	99.5
Female	1	0.5
Total	188	(100)

Jihad terrorism-related offenders housed in Spanish correctional facilities 2001-2005, disaggregated by age.

Age when detained	Number of individuals	Percentage
Up to 21 years	2	1.6
21 to 25 years	14	11.1
26 to 30 years	32	25.4
31 to 35 years	33	26.2
36 to 40 years	28	22.2
41 to 45 years	10	7.9
46 + years	7	5.6
Total Cases <i>no age recorded: 62</i>	126	(100)

Jihadist terrorism-related offenders housed in Spanish correctional facilities, 2001-2005, disaggregated by nationality.

Country of origin	Number of individuals	Percentage
Morocco	69	36.7
Algeria	67	35.6
Syria	22	11.7
Pakistan	12	6.4
Spain	8	4.3
Lebanon	2	1.1
Other countries	8	4.2
Total	188	(100)

Jihad terrorism-related offenders housed in Spanish correctional facilities, 2001-2005, by gender

Gender	Number of individuals	Percentage
Male	187	99.5
Female	1	0.5
Total	188	(100)

Jihad terrorism-related offenders housed in Spanish correctional facilities 2001-2005, disaggregated by age.

Age when detained	Number of individuals	Percentage
Up to 21 years	2	1.6
21 to 25 years	14	11.1
26 to 30 years	32	25.4
31 to 35 years	33	26.2
36 to 40 years	28	22.2
41 to 45 years	10	7.9
46 + years	7	5.6
Total Cases <i>no age recorded: 62</i>	126	(100)

Jihadist terrorism-related offenders housed in Spanish correctional facilities, 2001-2005, disaggregated by nationality.

Country of origin	Number of individuals	Percentage
Morocco	69	36.7
Algeria	67	35.6
Syria	22	11.7
Pakistan	12	6.4
Spain	8	4.3
Lebanon	2	1.1
Other countries	8	4.2
Total	188	(100)

G CONSTITUTIONAL AND LEGAL ISSUES. FREEDOM OF RELIGION IN SPAIN CORRECTIONAL FACILITIES.

Freedom of Religion. Spanish constitution guarantees fundamental rights to every member of its society, including protection of freedom of thought and religion as stated in art. 16.1 And art. 16.3. It also sets separation of state and church. Spanish government protects these rights through signed agreements with main religious group which have long permanence in the country, “notable arraigo”, and which are legally registered. In 1992, an agreement of cooperation and recognition was signed with the Islamic Commission of Spain, which is the institution considered the representative of Islam and Muslims before the Spanish government. Prisoners are entitled to have religious instruction and meeting in jail. Spanish law establishes an imam for spiritual mentoring and teachings should be assigned every 10 or more prisoners at request. The role of imams in Spanish jails is developed further.

Crimes of terrorism. Outlined in Spanish Criminal Code (Chapter V, Title XII, Book II) Title XII specifically refers to crimes against public order, this term is not defined by the law but the jurist’s doctrine. Art 571 of Criminal Code includes arson and destruction as inseparable elements of a terrorist act. However, they must exist in concomitance with others, like author acting as member of, in name of, collaborating with armed groups, mens rea to disturb the constitutional order and/or public peace.

Sanctions for terrorist acts range from 6 or 10 years to a maximum of 30 years of prison. Besides death of persons, arson and destruction the Code criminalizes maintaining arsenal of weapons, manufacturing and transport of substances and explosive devices. Preparatory acts are also criminalized.

H ISLAM PROSELYTISM AND RADICALIZATION IN SPAIN JAILS

A broad understanding of socio-economic situation and background of individuals who join to jihads and salafism is of the most importance when designing effective policies of counter-terrorism and each time authorities aim to hamper the phenomena of radicalization in jails with all the logistic and legal problems it implies

G QUESTIONI COSTITUZIONALI E LEGALI. LIBERTA' DI CULTO NEGLI ISTITUTI SPAGNOLI.

Libertà di culto. La costituzione spagnola garantisce i diritti fondamentali ad ogni uomo, inclusa la protezione della libertà di pensiero e di di di religione, come sancito dall'art 16.1 e dall'art. 16.3. Inoltre, la stessa costituzione fissa il principio della separazione fra stato e chiesa. Il governo spagnolo protegge questi diritti attraverso accordi sottoscritti con i maggiori gruppi religiosi che da lungo tempo sono presenti sul suolo spagnolo, "notable arraigo", e che siano anche legalmente registrati. Nel 1992 è stato sottoscritto un accordo di cooperazione e reciproco riconoscimento con la Commissione Islamica di Spagna, che è l'organismo considerato rappresentativo della comunità musulmana.

Sulla base di questo accordo, i detenuti sono titolati ad avere istruzione religiosa ed incontri in carcere. La legge spagnola prevede un imam ogni 10 o più prigionieri, per l'assistenza spirituale e l'insegnamento.

Crimine di terrorismo. E' definito nel Codice Penale spagnolo (Capitolo V, Titolo XII, Libro II). Il titolo XII si riferisce specificamente ai crimini contro l'ordine pubblico, termine che non è definito in via di legislazione primaria bensì di giurisprudenza. L'art 571 del Codice Penale include l'incendio doloso e la distruzione quail elementi inscindibili dell'atto terroristico. In ogni caso la sussistenza del reato è definita qualora gli autori operino in concomitanza con altri, quali membri di gruppi armati, o per loro conto, con l'obiettivo di distruggere la costituzione e l'ordine pubblico.

Le pene per terrorismo vanno da 6 o 10 anni fino ad un Massimo di 30 anni di detenzione, senza considerare le pene aggiuntive per l'assassinio di persone a seguito di atti terroristici, l'incendio doloso e la distruzione, che sono puniti così come il possesso di armi illegali e la produzione ed il trasporto di esplosivi. Infine, anche gli atti preparatory sono adeguatamente puniti.

H PROSELITISMO E RADICALIZZAZIONE NELLE PRIGIONI SPAGNOLE

Una chiara comprensione della situazione socio-economica e del background degli individui che si affiliano alla jihad è di estrema importanza quando si vuole definire politiche di contrasto effettive ed ostacolare il fenomeno della radicalizzazione nelle prigioni, con tutte le problematiche logistiche e legali che ciò implica.

H1. BECOMING AN EXTREMIST..

The process of violent radicalization⁶² is defined as the phenomena through which persons adhere to opinions, point of view and ideas which could lead them to commit terrorists acts.

Intelligence services and academics are eagerly trying to figure out how a person becomes a terrorist and is able to carry out a suicide attack. UK services ⁶³ came to the conclusion that even though there is a common understanding that persons who become terrorists have been brainwashed, the matter of fact is that individuals willingly choose to convert and be involved in extremist activities. It seems unquestionable that to carry out a terrorist act, especially if it entails suicide, requires an emotional and conscious state regardless whether it was reached after a previous process of physiologic manipulation or by internal and spontaneous decision (Report 2008, p43). Smelser⁶⁴ argues the terrorist is a victim of social factors coupled with techniques of physiologic handling. For an individual to become a terrorist a mix of adverse personal circumstances and an extremist ideology must come together so that they, acting in conjunction, prevent the terrorist from thinking before committing the violent act. He explains that there are “determinant factors” such as dispersion of responsibility, due obedience to superior moral authority and lost of identity within the new group of belonging.

There are also “des-inhibition factors”, which are used for a strong manipulation of the will: such as 1) dehumanization of the future terrorist, 2) making the future terrorist insensible to victims’ pain, 3) presenting terrorism acts as punishment for a guilt society, putting the future terrorist under strenuous physic effort, and food and rest deprivation, 4) justifying terrorism aggression under superior principles, in this sense the ideology safalist-jihadist⁶⁵ provides series of beliefs based in prejudice that justifies attacks against those discriminated against.

62 Communication, From EU Commission to EU Parliament and Counsel on Recruitment of terrorists (2005),

63 guardian.co.uk, 2008a, 2008b, Sagerman, 2004, 2008

64 Smelser, 2007

65 A term derived from the Arabic word for predecessors or early generations, Salafism is an austere Islamic movement that seeks a return to what it sees as the pure Islam practiced by Prophet Muhammad and the first generation of Muslims. Parts of the Safalist movement have been so intertwined with international terrorist networks that Marc Sageman refers to the transnational jihadist movement as the “global Safalist jihad.” Marc Sageman, *Understanding Terror Networks* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004), p. 1. For a competent history of the “global Safalist jihad” and an explanation of its ideology, see *ibid.*, pp. 1-24.

H1. DIVENIRE UN ESTREMISTA

Il processo della radicalizzazione violenta⁶² è definito come il fenomeno attraverso cui determinate persone aderiscono ad opinioni, punti di vista ed idee che potrebbero indurle a commettere atti di terrorismo.

I servizi di intelligence e le istituzioni accademiche stanno fortemente tentando di definire il percorso che porta una persona a divenire un terrorista ed a commettere attacchi suicidi. Il servizio inglese⁶³ è arrivato alla conclusione che, sebbene vi sia una comune opinione sulla base della quale la persona che diviene un terrorista subisce comunque un lavaggio del cervello, resta il fatto che le persone volontariamente si convertono e decidono di coinvolgersi in atti terroristici o attività estremiste. Sembra fuori questione il fatto che l'intraprendere un atto terroristico, specialmente se ciò prevede il suicidio, implica comunque uno stato emozionale di coscienza, al di là del fatto che tale stato sia raggiunto dopo un precedente processo di manipolazione o per decisione interiore (Report 2008, p43). Smelser⁶⁴ sostiene che il terrorista sia vittima di fattori sociali associati con manipolazioni tecnico-psicologiche. Per un individuo divenire un terrorista implica un mix di circostanze personali avverse miscelate con un'ideologia estremista, affinché congiungendosi questi fattori impediscano al terrorista di pensare prima di commettere l'atto violento. Smelser spiega che vi sono "fattori determinanti" quali la dispersione della responsabilità, l'obbedienza dovuta a superiori autorità morali e la perdita d'identità all'interno di nuovi gruppi di appartenenza.

Inoltre vi sarebbero "fattori disinibenti", che sarebbero utilizzati per una forte manipolazione della volontà, quali per esempio: 1) disumanizzazione del futuro terrorista, 2) rendere il futuro terrorista insensibile al dolore delle vittime, 3) presentare gli atti terroristici come punizione per una società colpevole, mettere i future terroristi sotto un continuo sforzo fisico, con privazioni di cibo e riposo, 4) giustificare l'aggressione terroristica in base a principi superiori ed in questo senso l'ideologia jihadista salafita⁶⁵ fornisce adeguate coperture narrative.

62 Communication, From EU Commission to EU Parliament and Counsel on Recruitment of terrorists (2005),

63 guardian.co.uk, 2008a, 2008b, Sagerman, 2004, 2008

64 Smelser, 2007

65 Il termine salafita è usato qui impropriamente quale sinonimo di jihadista, seguendo l'impostazione di Marc Sageman nella dizione di "global Safalist jihad." Marc Sageman, *Understanding Terror Networks* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004), p. 1.

As a summary, there are two approaches to explain the phenomena of terrorism and the radicalized violence it generates. One position argues that jihad terrorists are not the product of brainwashing, poverty, ignorance, forced or manipulated recruitment or the like but they act in a sort of self recruitment, guided by friendship and use of web propaganda. From quite a different perspective, other researchers consider all those circumstances as catalyst and/or necessary factors for an individual to become a terrorist. They give especial importance to recruiters and indoctrination techniques.

H 2. IMANS' ROLE IN RADICALIZATION PROCESS OF SPANISH PRISONS.

Several studies, like that presented by Analysts of Prevention⁶⁶, and reports by Officer Union ACAIP (Agrupacion del Cuerpo de Ayudantes de Instituciones Penitenciarias) members, show that fundamentalism in Spanish prisons is a noticeable progressive process fostered by radicals imams who act without any constrain by authorities. This process of change and radicalization started in the 90's, when Arabs sum up 1,000 and has been exponentially growing. At that time, prayer took place in the prisoner own cell and there were not complains about food or tasks assigned to prisoners. Today, Muslims' religious-related demands, hard-pressed by imams, increase daily.

Three factors account for the correctional system to become fertile ground for radicalization, namely, overcrowded prisons, in some cases up to 170% of their capacity, with prisoners coming from 180 different countries, 45% of inmates being Arabs. In Duenas, Topas, Alhama, Leon, El Acebuche and Mililla jails have the highest concentration of Arabs prisoners, amounting in some cases to 71% of their population. The Spanish system lacks a clear policy on Islamic religious services and selection of imams and often such services are provided by extremist inmates who are self-proclaimed inspired spiritual guides⁶⁷. Routinely, imams by threatens and coercion compel all Arabs prisoners to destroy TV sets, radios and any literature but Koran. They make prisoners to refuse any contact with female doctor or social assistance, and in some cases imams order mutinies when Muslim prisoners are not granted extra outdoors

66 [Belt Iberica SA Analisisistas de Prevencion](#) Los imanes obligan a los presos árabes a quemar libros y aparatos de televisión y radio en las cárceles. Copyright Belt Iberica, SA Madrid. 2004 www.Belt.es/noticias

67 www.interviu.es "La mecha integrista entre rejas"

In sintesi, ci sono due approcci per spiegare il fenomeno della radicalizzazione del terrorismo e della violenza che genera. Una posizione sostiene che i terroristi jihadisti non sono il prodotto di un "lavaggio del cervello", della povertà, dell'ignoranza, ma risponde a una sorta di arruolamento volontario guidato da amicizie e all'accesso di propaganda su internet. Da una prospettiva leggermente diversa, altri ricercatori considerano tutte queste circostanze come catalizzatori e / o fattori necessari per fare di un individuo un terrorista. Essi danno particolare importanza ai reclutatori e alle tecniche di indottrinamento.

H2. IL RUOLO DEGLI IMAM NEL PROCESSO DI RADICALIZZAZIONE NELLE PRIGIONI SPAGNOLE

Numerosi studi, come quelli dell'Analysts of Prevention⁶⁶, e reports dell'Officer Union ACAIP (Agrupacion del Cuerpo de Ayudantes de Instituciones Penitenciarias), mostrano come il fondamentalismo in Spagna sia un rilevante processo evolutivo sostenuto da imam radicali, i quali operano senza limitazioni da parte della autorità. Questo processo è iniziato negli anni '90, quando gli arabi ed i musulmani detenuti erano circa un migliaio e si è via via evoluto nel tempo. All'inizio At that time la preghiera aveva luogo nelle celle dei detenuti e non vi erano proteste sul cibo o sui lavori assegnati ai prigionieri. Oggi le richieste connesse a questioni religiose, fortemente supportate dagli imam, crescono di giorno in giorno.

Sono tre i fattori da considerare nel sistema penitenziario che rappresentano un terreno fertile per la radicalizzazione, e cioè: 1- sovrappopolamento delle prigioni, in alcuni casi oltre il 170% della loro capacità, con detenuti che provengono da oltre 180 paesi e di cui il 45% sono arabi. Nelle prigioni di Duenas, Topas, Alhama, Leon, El Acebuche e Mililla vi è la più alta concentrazione di detenuti arabi, pari in alcuni casi al 71% della popolazione penitenziaria totale nel singolo istituto. 2- Il sistema spagnolo manca di una chiara politica sul servizio religioso musulmano e sulla selezione degli Imam. Spesso questi servizi sono forniti da detenuti estremisti che si autoproclamano guide spirituali⁶⁷. In qualche caso 'questi imam' incitano i detenuti con minacce e pressioni a distruggere apparecchi televisivi, radio e materiale stampato, ad eccezione naturalmente del Corano. Spingono i detenuti a rifiutare ogni contatto con medici o assistenti sociali di sesso femminile, in alcuni

66 [Belt Iberica SA Analisisistas de Prevencion](#) Los imanes obligan a los presos árabes a quemar libros y aparatos de televisión y radio en las cárceles. Copyright Belt Iberica, SA Madrid. 2004 www.Belt.es/noticias

67 www.interviu.es "La mecha integrista entre rejas"

hours for praying. In a clear discriminative attitude many Spanish jails –like Almeria- authorities grant Muslim prisoners enjoyment of privileges on food and resting hours denied to the rest of the prisoners. Muslims prisoners also are encouraged to refuse to do “denigrated” tasks (like cleaning); those tasks end up being exclusive responsibility of the rest of prisoners. They also do not touch food which has been prepared by non-Muslims and become violent if any officer touches their Koran. Imams also coerce inmates to change their dressing codes.

Despite the fact that in many Spanish jails there is spaced out units for Muslims, they nevertheless blend with other prisoners and have an impressive influence on other non-extremist Muslim. Islamic gangs are an important tool in imams’ hands to force moderate prisoners to adopt extreme interpretation of Islam. Officers have reported that a sort of “head Imam” and several “minor imams” impose on inmates extremist practices and provide a constant indoctrination in the different prisons. The Muslim structure in Spanish jails include the so-call “colonels” who are those enforcing the imams’ orders through physical force.

Spanish government has not issued polices on selection of imams, moreover officers do not know what is taught by the imams when they preach because not translation services has been implemented. Finally up to day, there is not indication on the exact number of imams working in Spanish prisons.⁶⁸ Little attention has been paid to the phenomenon of radicalization in jails and prison staff’s denounces.

h.3. FLAWS IN THE SPANISH PRISON SYSTEM

Several serious flaws have been spotted in the Spanish correctional system hampering the detection and counter-attack of Islamic radicalization in its milieu.⁶⁹ Among those failing:

Not all terrorist are housed in isolation units, they blend among other prisoners.

There is little if any control of jihadists’ and other Muslims inmates’ visitors. Law forbids padding and other physical checks on visitors.

68 www.diariocritico.com/2008/.../carcel-yihaidista.html

69 José Antonio Gutiérrez, Javier Jordán y Humberto Trujillo. *Prevención de la radicalización yihadista en las prisiones españolas. Situación actual, retos y disfunciones del sistema penitenciario* AthenaIntelligence (www.athenaintelligence.org) ISSN 1998-5237

casi ordinano ammutinamenti quando ai detenuti non siano garantite ore extra per la preghiera. Con un'attitudine chiaramente discriminatoria, varie prigioni spagnole –come Amleria- garantiscono ai detenuti prigionieri il beneficio di privilegi sul cibo e gli orari che sono negati al resto dei ristretti. Inoltre, detenuti musulmani vengono anche incoraggiati a rifiutare di svolgere compiti 'inferiori', come fare le pulizie, che perciò divengono appannaggio del resto dei ristretti. In aggiunta, molti fondamentalisti non toccano cibo che sia stato preparato da non-musulmani e divengono violenti se membri dell'istituzione toccano il loro Corano. Infine, alcuni imam costringono detenuti a cambiare i loro codici comportamentali fino ai vestiti.

Malgrado il fatto che in molte prigioni spagnole vi sono unità dedicate ai detenuti musulmani, questi spesso si mescolano con altri prigionieri e mostrano di avere un'influenza impressionante su altri musulmani non estremisti. Anche le gang pseudo-islamiche sono un importante tool nelle mani di imam di varia specie per forzare detenuti moderati ad adottare interpretazioni estremiste dell'Islam. La polizia penitenziaria ha riportato in vari documenti che una sorta di Imam Centrale e vari Imam Minori impongono ai prigionieri pratiche estremiste e forniscono un costante indottrinamento in varie istituzioni penitenziarie.

Va notato che la struttura della cappellania musulmana nelle prigioni spagnole include i cosiddetti 'Colonnelli', che sono coloro che applicano gli ordini degli imam attraverso la costrizione e la forza fisica.

Il governo spagnolo non ha emanato linee guida per la selezione degli imam; inoltre la polizia penitenziaria non è in grado di sapere cosa viene insegnato dagli imam quando questi fanno sermoni poiché sono assenti servizi di traduzione. Infine, fino ad oggi non sia ha una chiara indicazione sul numero esatti di imam attivi nelle prigioni spagnole.⁶⁸ La polizia penitenziaria denuncia come fino ad oggi sia stata fatta poca attenzione al fenomeno della radicalizzazione nelle prigioni.

h.3. FALLE NEL SISTEMA PENITENZIARIO SPAGNOLO

Numerose serie falle sono state evidenziate nel sistema di correzione e pena spagnolo, che impediscono l'analisi ed il contrasto della radicalizzazione pseudo-islamica⁶⁹. Fra queste:

68 www.diariocritico.com/2008/.../carcel-yihaidista.html

69 José Antonio Gutiérrez, Javier Jordán y Humberto Trujillo. *Prevención de la radicalización yihadista en las prisiones españolas. Situación actual, retos y disfunciones del sistema penitenciario* AthenaIntelligence (www.athenaintelligence.org) ISSN 1998-5237

No informatics system to detect swiftly who is visiting the high risk-of-radicalization population.

There are only 35 Arab translators for 6000 prisoners, insufficient number. Few if any understand the dialects. ACAIP explains that translators and interpreters cannot enter to the units; they only work on recorded conversations and mails as ordered by a judge.

Insufficient control on Islamic NGOs' staff and volunteers visiting Muslim inmates.

Lack of training of prison officers, especially in the psychology area able them to handle hard situations. There is one psychologist every 500 inmates.

Correctional system lacks legislation and administrative regulations on control of money, large sums enter and move around inside prison walls.

Non supervision of contacts between inmates and external sources

No coordination between prison staff and other enforcement agencies and intelligence services. While members of those security forces visit the prisons and give recommendations they are not entitled to impose on jail authorities those recommendations. They are incorporated to the system by an inefficient bureaucratic chain.

No structured system of inter-institutional cooperation among all correctional facilities and among correctional institutions and counter-terrorism intelligence agencies.

No clear policy is set on sharing information among correctional institutions and intelligence agencies on activities of extremist inmates and their external contacts.

In brief, the Spanish correctional system needs a global strategy to prevent and deal with the radicalization and recruitment of jihadists within. So far there is no program designed to detect and analyze how the process of radicalization take place in jails. Few measures devised to attack the problem lack coherence. Most measures are established on case by case basis. In addition, each prison develops its own program to tackle the problem of radicalization, some of them privilege treatment and others give priority to security.

H4. METHODS OF PREVENTION

As said above, few methods for preventing radicalization in jails have been put in place.

In Catalonia, jails have assigned an "intercultural facilitator" as a

Non tutti i terroristi sono isolate e spesso anzi tendono a mescolarsi con altri detenuti. Vi sono pochi controllo, quando vi sono, sulle visite esterne ai jihadisti e terroristi detenuti. La legge proibisce perquisizioni e altri controlli fisici sui visitatori dei detenuti. Non esistono sistemi informatici per profilare rapidamente chi incontra i detenuti a rischio. Vi sono attivi, ad oggi, solo 35 interpreti di arabo per 6000 prigionieri. Quasi nessuno capisce i dialetti. ACAIP spiega inoltre che traduttori ed interpreti non possono accedere all'interno delle unità di detenzione e lavorano esclusivamente su registrazioni ed email sulla base di decreti dei giudici.

E' insufficiente il controllo sulle ONG d'ispirazione islamica che visitano con il loro staff e volontari i detenuti. Carenze nel training degli addetti della polizia penitenziaria, specialmente nell'area psicologica con cui metterli in grado di gestire le situazioni più critiche. Vi è uno psicologo ogni 500 detenuti.

Il sistema penitenziario manca di regole amministrative e legislative per il controllo dei flussi finanziari all'interno del carcere, dove importati somme vengono movimentate. Non vi è coordinamento fra lo staff delle prigioni ed altre LEAs e la Intelligence Community, che sono incorporate nel sistema con una catena burocratica inefficiente e debole..

Non vi sono sistemi di cooperazione interistituzionale fra le carceri e le agenzie dell'antiterrorismo e non vi è una chiara politica sullo scambio di informazioni fra carcere e intelligence sulle materie inerenti i detenuti estremisti e le loro reti esterne.

In breve, il sistema di correzione e pena spagnolo abbisogna di una strategia globale per prevenire e trattare la radicalizzazione ed il reclutamento ljihadista. Ad oggi non vi sono programmi per scoprire ed analizzare come avvenga il processo della radicalizzazione in carcere. Le poche misure intraprese mancano di organicità e coerenza. La maggior parte delle misure sono definite caso per caso. Inoltre ogni istituto sviluppa propri programmi per contrastare il problema della radicalizzazione, dove alcuni privilegiano il trattamento mentre altri la sicurezza.

H4. METODI DI PREVENZIONE

Nella Catalonia, gli istituti penitenziari hanno assegnato un 'facilitatore interculturale' come mediatore nei conflitti fra gli arabi e gli altri detenuti, oltre che con lo staff dell'istituzione.

A parte la promessa di una futura formazione per la polizia penitenzia-

mediator in conflicts among Arabs and prison officers. Besides a future training of officers and increase of translators few other initiatives have been taken. The training of staff will be based in a manual which confidentially has being drafted since 2008 and reviewed by 25 high rank officers during one-day meeting.⁷⁰ Its content filtered by Europe Press, is made of information collected in jails, describe the current aspects of the radicalization process and give precise rules to control cell, audio sets and lecture material.

It is explained how to recognized common offenders who have background in armed conflicts like Bosnia or Afghanistan. Any wound for example should be photographed and their literature should be cataloged.

The strategy has two prongs: close control of those already extremists and spot of those how could be easily recruited. Officers will have a double surveillance task: on inmates already extremists and on inmates who are susceptible to be recruited for jihad.

According to the manual, it cannot be emphasized enough the importance to spot the first changes in behaviors, such as redid eyes because hashish, refuse to listen music or speak with female doctors, changes in dressing habits, to be unshaven, compulsive used of tasbith and recitation of Koran verses. There is a long list of other indicators to recognize radicalization in the 89 pages manual, and annexes with slang and encoded words.

The manual have been very criticized because at the end of the day it gives little specific and practical information. In addition the constant rotation of staff prevents them from becoming acquaintances with the inmates' behavior and extremist inmates' routines.

ACAIP complained that the manual was handled to a select group of officers and it was known by the staff population at large by the media; this shows the diffidence prison authorities have for their own personnel.

70 <http://www.foropolicia.es/foros/viewtopic.php?f=28&t=43601>

ria e l'incremento del numero dei traduttori, poche altre iniziative sono state prese. La formazione sarà basata su di un manuale riservato che è stato scritto già dal 2008 e da allora rivisto da 25 alti ufficiali nel corso di un'apposita sessione di lavoro⁷⁰. Il suo contenuto, per quanto filtrato attraverso la stampa europea, è fatto di informazioni raccolte in carcere e descrive gli aspetti attuali del processo di radicalizzazione, dando specifiche istruzioni per il controllo delle celle ed il materiale audio-video.

Vi è anche spiegato come riconoscere detenuti comuni con presunte forme di background in conflitti armati tipo Bosnia o Afghanistan. Per esempio, ogni ferita dovrebbe essere fotografata e catalogata.

La strategia ha due pilastri: controllo ravvicinato di coloro che sono già radicalizzati e individuazione di coloro che potrebbero essere reclutati. Sulla base delle indicazioni del manuale, non può essere mai abbastanza enfatizzata l'importanza d'individuare i primi cambiamenti del comportamento, quali per esempio gli occhi 'fatti' per l'hashish, il rifiuto di ascoltare musica o di parlare con dottori donne, cambi nelle abitudini del vestiario, nel farsi crescere la barba, uso compulsivo del tasbih e la recitazione dei versetti coranici.

Nelle 89 pagine del manuale, vi è una lunga lista di altri indicatori finalizzati a riconoscere la radicalizzazione, con annessi slang e parole chiave in codice.

Il manuale è stato fortemente criticato poiché non darebbe specifiche informazioni pratiche. Inoltre, la costante rotazione dello staff impedirebbe di acquisire familiarità con i comportamenti dei detenuti e la routine dei ristretti estremisti.

ACAIP si è lamentata del fatto che il manuale sia stato passato ad un gruppo selezionato di ufficiali. Questo mostrerebbe la diffidenza che le autorità penitenziarie avrebbero verso il proprio personale.

70 <http://www.foropolicia.es/foros/viewtopic.php?f=28&t=43601>

Conclusion

Considering the serious flaws spotted in the Spanish correctional system, it is fair to state that there are real possibilities that Spanish prisons go on being breeding ground for radicalization and recruitment of new jihadists. This process reaches non-Muslims and moderate Muslims as well. All prisoners, are targeted by this threat.

Spain needs to put in place a set of coherent and over-reaching policies to tackle the problem of radicalization in prisons. However, for these policies to be efficient, they have to be based in previous deep and conscious studies, grounded on comprehensive statistics, and listening the reports and experience of correctional facilities staff and officers. Special attention should be paid on ways of spread of radicalization, selection of imams, management of overcrowded jails and extremist prisoners, either foreigners or nationalism.

The current situation calls for a coherent plan of effective management of human and material resources devoted to the goal of both preventing radicalization and setting strategies for reversing the process of radicalization. An early detection of signs of radicalization in each prisoner is of the most importance considering that odds to reinsert an extremism-related offender again in society are null.

Conclusioni

Considerando le serie carenze evidenziate nel sistema di correzione e pena spagnolo è logico affermare che vi sono serie possibilità che le prigioni spagnole continuino ad essere terreno di coltura della radicalizzazione e del reclutamento jahadisti.

Questo processo raggiunge sia non musulmani che musulmani moderati. Tutti i detenuti sono esposti a questa minaccia.

La Spagna ha bisogno di mettere in campo un sistema coerente e strutturato di politiche per contrastare il problema della radicalizzazione nelle carceri. Comunque, al fine di rendere efficienti queste politiche, esse devono essere basate su seri, profondi e coscienti studi, basati su statistiche comprensive, ascoltando i report e le esperienze del personale delle prigioni.

Una particolare attenzione deve essere tributata alle modalità di diffusione della radicalizzazione, alla selezione degli imam ed alla gestione di prigioni sovraffollate in un contesto di esigenze di sicurezza specifiche derivanti dal trattamento dei detenuti estremisti, sia stranieri che nazionali.

La situazione attuale richiede un piano coerente di management efficace delle risorse umane e materiali dedicato al duplice obiettivo di prevenire la radicalizzazione e contrastarla.

Una precoce identificazione dei segnali di radicalizzazione all'interno di ogni singola prigione è di estrema importanza.

III.3 England⁷¹

INTRODUCTION

Accounts by UK government, private research institutes, and mass media reports, forcefully argued that UK Jails have become breeding ground for Islamic radicalization. Al-Qaeda manual for prisons, and behaviors of persons such as Richard Reid, the shoe-bomber, and Martin Mubanga - both converted to Islam while in UK prison and embraced terrorism after serving their sentence - have become study-cases in documents addressing Islamic radicalism spreading in the UK prisons. Answering the query if “today’s prisoners will become tomorrow’s terrorists” has a great importance from a practical point of view.

71 For England the following bibliography has been used.:

Edwin Bakker, *Jihadi Terrorists in Europe: Their Characteristics and the Circumstances in Which They Joined the Jihad* (Clingendael, The Netherlands: Netherlands Institute of International Relations, 2006), § 1.1.

Frank Cilluffo et al., *Out of the Shadows: Getting Ahead of Prisoner Radicalization* (2006).

Dame Eliza Manningham-Buller, “*The International Terrorist Threat to the UK*,” Speech at Queen Mary’s College, London, Nov. 9, 2006.

Daveed Gartenstein-Ross & Laura Grossman Homegrown terrorism. Terrorists in the UU and UK. *An empirical examination of the radicalization process* FDD Press. A division of the Foundation for defense of democracies. Washington, D.C. Copyright © 2009.

Dina Temple-Raston, *The Jihad Next Door: The Lackawanna Six and Rough Justice in the Age of Terror* (New York: Public Affairs, 2007), p. 62.

Rupp, E. and Erickson, C. W., 2006-03-22 “**Prisons, Radical Islam’s New Recruiting Ground?: Patterns of recruitment in US, and comparison with the UK, Spain and France**” *Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego.*

Marc Sageman, *Leaderless Jihad: Terror Networks in the Twenty-First Century* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008), p. 13.

Michael von Tangen Page *Prisons, Peace, and Terrorism : Penal Policy and the Reduction of Political Violence in Northern Ireland, Italy and the Spanish Basque Country, 1968-97*, 1998

UK Government reports from: National Offender Management UK. Home Office, HM Inspectorate Prison, and UK Parliament committees (2003-2009)

Ford Richard, Jail imams vetted by security services and Muslim books screened for code. Home Affairs Correspondent. February 26, 2007.

Khan A. *Dispatches Investigates.*

Timothy Roche et al., “The Making of John Walker Lindh,” *Time*, Oct. 7, 2002.

Michael von Tangen Page’s *1998 Prisons, Peace, and Terrorism : Penal Policy and the Reduction of Political Violence in Northern Ireland, Italy and the Spanish Basque Country, 1968-97.*

Web sites:

<http://www.iiss.org/whats-new/iiss-in-the-press/february-2009/uk-prisons-incubators-for-terrorism/>

<http://icsr.info/index.php>

http://www.thaindian.com/newsportal/world-news/muslim-gangs-taking-control-of-uk-maximum-security-prison_10053120.html#ixzz0aVhK2zB6

rosemary.hanna@hmpr.gsi.gov.uk

luke.taylor@hmpr.gsi.gov.uk

<http://icsr.info/index.php>

III.3- INGHILTERRA: l'integrazione difficile⁷¹

INTRODUZIONE

Dati del governo inglese, di istituti di ricerca privati e reports degli organi di informazione in Gran Bretagna sostengono continuamente che le prigioni inglesi sarebbero divenute terreno di coltura della radicalizzazione cosiddetta islamica. Manuali di Al-Qaeda per le prigioni e comportamenti di individui come Richard Reid, the shoe-bomber, e Martin Mubanga - ambedue convertiti all'Islam durante un soggiorno nelle prigioni inglesi e che hanno abbracciato il terrorismo dopo aver assolto la loro pena - sono divenuti study-cases nella documentazione inerente la radicalizzazione pseudo-islamica, nelle prigioni inglesi e non solo. Da un punto di vista pratico, rispondere dunque alla domanda se "i prigionieri di oggi diverranno i terroristi di domani" ha un'estrema importanza.

71 Per l'Inghilterra ci siamo basati sulla seguente bibliografia:

Edwin Bakker, *Jihadi Terrorists in Europe: Their Characteristics and the Circumstances in Which They Joined the Jihad* (Clingendael, The Netherlands: Netherlands Institute of International Relations, 2006), § 1.1.

Frank Cilluffo et al., *Out of the Shadows: Getting Ahead of Prisoner Radicalization* (2006).

Dame Eliza Manningham-Buller, "The International Terrorist Threat to the UK," Speech at Queen Mary's College, London, Nov. 9, 2006.

Daveed Gartenstein-Ross & Laura Grossman Homegrown terrorism. Terrorists in the UU and UK. *An empirical examination of the radicalization process* FDD Press. A division of the Foundation for defense of democracies. Washington, D.C. Copyright © 2009.

Dina Temple-Raston, *The Jihad Next Door: The Lackawanna Six and Rough Justice in the Age of Terror* (New York: Public Affairs, 2007), p. 62.

Rupp, E. and Erickson, C. W., 2006-03-22 "Prisons, Radical Islam's New Recruiting Ground?: Patterns of recruitment in US, and comparison with the UK, Spain and France" Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego.

Marc Sageman, *Leaderless Jihad: Terror Networks in the Twenty-First Century* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008), p. 13.

Michael von Tangen Page *Prisons, Peace, and Terrorism : Penal Policy and the Reduction of Political Violence in Northern Ireland, Italy and the Spanish Basque Country, 1968-97*, 1998 UK Government reports from: National Offender Management UK. Home Office, HM Inspectorate Prison, and UK Parliament committees (2003-2009)

Ford Richard, Jail imams vetted by security services and Muslim books screened for code. Home Affairs Correspondent. February 26, 2007.

Khan A. *Dispatches Investigates*.

Timothy Roche et al., "The Making of John Walker Lindh," *Time*, Oct. 7, 2002.

Michael von Tangen Page's *1998 Prisons, Peace, and Terrorism : Penal Policy and the Reduction of Political Violence in Northern Ireland, Italy and the Spanish Basque Country, 1968-97*

Web sites:

<http://www.iiss.org/whats-new/iiss-in-the-press/february-2009/uk-prisons-incubators-for-terrorism/>

<http://icsr.info/index.php>

http://www.thaindian.com/newsportal/world-news/muslim-gangs-taking-control-of-uk-maximum-security-prison_10053120.html#ixzz0aVhK2zB6

rosemary.hanna@hmpps.gsi.gov.uk

luke.taylor@hmpps.gsi.gov.uk

<http://icsr.info/index.php>

While problems related to Islamic radicalization in UK correctional institutions are acknowledged, a better comprehension of this phenomenon is a must for authorities to be better positioned to set efficient policies so that to counterbalance radicalization.

This report analyzes the UK inmate population disaggregated by type of crime, religion and foreign nationality; it also compares imprisoned population with general population and shows patterns of evolution in the last two decades. After considering the constitutional and legal bases for protecting freedom of religion in UK prisons, this reports presents ways proselytism adopts both in UK prisons and at society at large, its effects and persons normally targeted for conversion. Further on, the report briefly addresses current strategies put in place by UK authorities in order to counterbalance.

PRISON POPULATION.

Since 1993 the number of Muslim prisoners has risen threefold, from 2,106 in March 1993 to 6,136 in June 2003⁷². Currently, estimates put the number of Muslim in UK correctional facilities at approximately 7500 or more.

That amounts to 11% of the population within UK Prison Service, while Muslims represent only 3% of UK general population, meaning that UK have a dramatically disproportionate percentage of Muslims in their prison system versus the percentage of Muslims within their populations.

Estimations on size of Islamic population within UK correctional facilities is difficult to get because of high conversion in jails. Spalek argues that *“(i)n some penal establishments, conversion to Islam may be quite high, and so this may be a further reason why the number of Muslims incarcerated appears to be so large”*. Several reasons are argued⁷³ to explain overrepresentation of Muslims in UK prisons: a) the unique migration pattern of Muslims into the urban cores; they tend to concentrate in dense populated urban areas: b) Muslim population is in average younger in comparison to other religious affiliations (See table from Youth Board, below); c) the economic and social situation of Muslim population: fewer

72 **Spalek 2005**

73 Rupp, E. and Erickson, C. W. , 2006-03-22 “Prisons, Radical Islam’s New Recruiting Ground?: Patterns of recruitment in US, and comparison with the UK, Spain and France” *Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego, California, USA* (http://www.allacademic.com/meta/p99381_index.html).

Mentre i problemi relativi alla radicalizzazione cosiddetta islamica negli istituti di correzione e pena inglesi sono oramai noti, una miglior comprensione di questo fenomeno è invece un 'must' per le autorità che vogliono definire politiche più efficienti per controbilanciare la radicalizzazione. Questa parte del report parte dunque dall'analisi la popolazione penitenziaria inglese disaggregata per tipi di crimine, religione e nazionalità; compara inoltre i dati sulla popolazione detenuta con quella esterna al carcere e mostra patterns di evoluzione negli ultimi due decenni. Dopo aver considerato le basi costituzionali e legali per la protezione delle libertà religiose nelle prigioni inglesi, questa sezione del report introduce la questione delle modalità che vengono adottate dalle strategie di proselitismo, sia nelle prigioni inglesi che nella società in genere, il suo effetto e le persone che vengono normalmente prese in considerazione per le conversioni. Infine, ci occupiamo delle strategie adottate per contrastare il fenomeno.

A LA POPOLAZIONE PENITENZIARIA.

Dal 1993 il numero dei detenuti musulmani è triplicato, passando da 2.106 nel marzo del 1993 a 6.136 nel giugno del 2003.⁷² Stime attuali fissano il numero dei detenuti musulmani negli istituti di correzione e pena attorno alle 7.500 unità. Ciò significa l'11% della popolazione all'interno del sistema penitenziario inglese (UK Prison Service), contro appena un 3% rappresentato dalla popolazione musulmana nella società inglese. Ciò significa che esiste una percentuale drammaticamente sproporzionata di musulmani nelle prigioni, come abbiamo già visto anche negli altri paesi europei.

Stime esatte sulle dimensioni della popolazione islamica all'interno degli istituti sono difficili da ottenere, a causa dell'alto numero di conversioni in carcere. Spalek sostiene che *"in some penal establishments, conversion to Islam may be quite high, and so this may be a further reason why the number of Muslims incarcerated appears to be so large"*. Varie ragioni sono state avanzate per spiegare l'alta percentuale di musulmani in prigione rispetto alle proporzioni della comunità⁷³: a) l'unicità dei processi di migrazione dei musulmani all'interno dei centri urbani, dove tendono a concentrarsi in aree densamente popolate; b) il

72 **Spalek 2005**

73 Rupp, E. and Erickson, C. W. , 2006-03-22 "Prisons, Radical Islam's New Recruiting Ground?: Patterns of recruitment in US, and comparison with the UK, Spain and France" *Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego, California, USA* (http://www.allacademic.com/meta/p99381_index.html).

employment opportunities, being Muslims the largest religious subpopulation with low education and without work experience or with large term periods of unemployment.

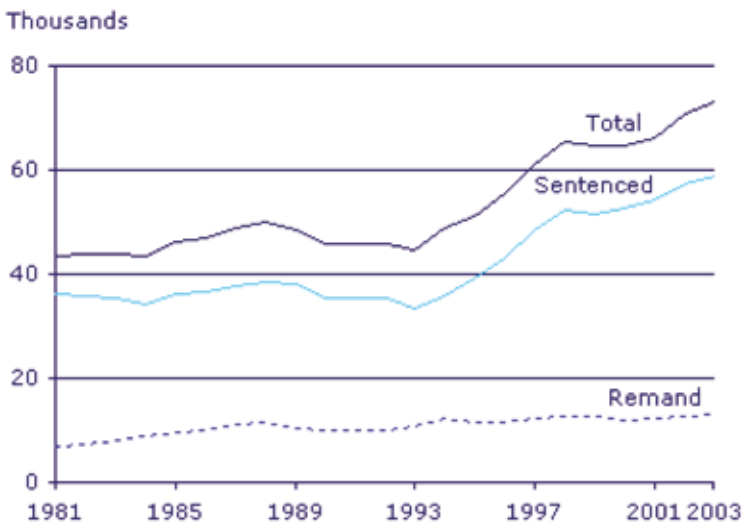
A1. TOTAL PRISON POPULATION: evolution during last two decades.

1. 1980s and early 1990s: the number of prisoners was relatively stable.

2. 1993-2005. The average prison population in England and Wales was just over 73,000 in 2003. It was over 28,000 more than in 1993, an increase of 64%. The number of sentenced prisoners grew by 77% between 1993 and 2003. There were 69,600 male prisoners and 4,400 female prisoners in November 2003. The number of female prisoners has risen at a faster rate than the number of male prisoners. White males made up 83% of the male prison population of British nationals in England and Wales in 2003. Black British nationals accounted for 12%. The female British national prison population followed similar proportions. The average daily prison population of Scotland was 6,524 in 2003, a 16% increase since 1993. The average prison population of Northern Ireland was 1,160 in 2003, a 40% fall over the same period.

UK Average prison population in 2003 . England and Wales

Here are some charts which clearly show these dynamics.



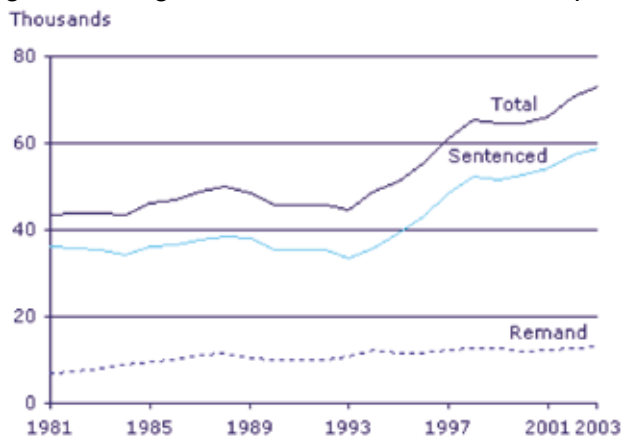
fatto che la popolazione musulmana sia mediamente giovane, se comparata ad altre affiliazioni religiose (Vedi tav. sotto del Youth Board); c) la situazione economica e sociale della popolazione musulmana, con minori opportunità d'impiego, essendo i musulmani il maggior sottogruppo religioso con bassi livelli di educazione e senza pregresse esperienze di lavoro o con lunghi periodi di disoccupazione.

A1. TOTALE DEI DETENUTI: Evoluzione negli ultimi due decenni

Nell'analisi prendiamo in considerazione tre periodi: il decennio fra gli anni '80 e '90, poi gli altri 10 anni dal 1993 al 2003 e, infine, dal 2003 al 2009. Tale arco di tempo è considerato indicativo dei grandi trend in atto. Fra il 1980s e inizi 1990s il numero dei prigionieri è rimasto relativamente stabile. Nel 2003 la media della popolazione penitenziaria in Inghilterra e Wales era appena sopra le 73.000 unità, cioè oltre 28,000 detenuti in più del 1993, con un aumento del 64%. Il numero dei detenuti con sentenze passate in giudicato è cresciuto del 77% fra 1993 ed il 2003. Considerando che nel novembre del 2003 risultavano detenuti 69,600 uomini e 4,400 donne, possiamo affermare che il numero delle detenute è cresciuto con un tasso maggiore di quello dei maschi. I maschi bianchi rappresentavano nel 2003 l'83% della popolazione maschile in Inghilterra e Wales. I cittadini neri rappresentavano il 12%, analogamente alla popolazione femminile.

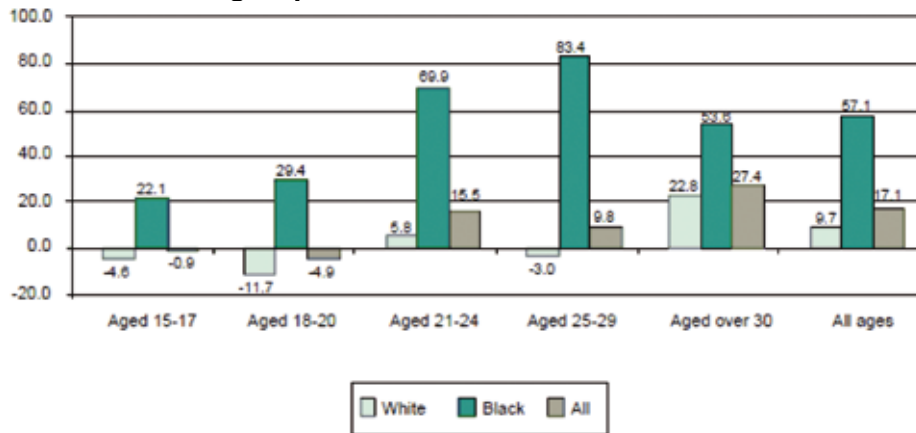
La popolazione penitenziaria media della Scozia nel 2003 era di 6,524 unità, con un incremento del 16% rispetto al 1993. La popolazione penitenziaria media in Nord Irlanda era di 1,160 nel 2003, cioè una caduta del 40% calcolata sul medesimo periodo.

Qui di seguito alcuni grafici che illustrano visivamente queste dinamiche:



UK authorities acknowledged⁷⁴ an increase of almost 9% from 1997 to 2003 in all British male prisoners. “However, black male prisoners with British nationality increased by 21.5% over this period of time, compared to a 5% rise in number of white male prisoners with British nationality. The Youth Justice Board told us that, of an increase of 115 people in youth custody in 2005-6, 78 were black boys. This reinforces earlier research which shows that, historically, the black prison population has grown far more rapidly than for the population as a whole”. The table below, demonstrates the striking rise in the black prison population.

Percentage change in number of sentenced prisoners by age and selected ethnic group between 2000 and 2005⁷⁵



2006-2009. The UK had 151 prisoners per 100,000 population in 2008, the second highest rate in Western Europe, below Luxembourg⁷⁶. In November 2009, the prison population in England and Wales, including those held in police cells, was at a record high of 84,231 prisoners in November 2009. The Scottish prison population reached a record high of 8,174 May 2009.

Prison population, England and Wales, June 2009.⁷⁷ Sentenced Male 5-17 :2%, Sentenced Female:4%, Convicted unsentenced:5%, Untried: 11%, Sentenced Adult Male: 67%, Sentenced Male 18-20: 9%, Non-criminal: 2%

74 UK Parliament, Committee on Home Affairs Report 23 December 2009

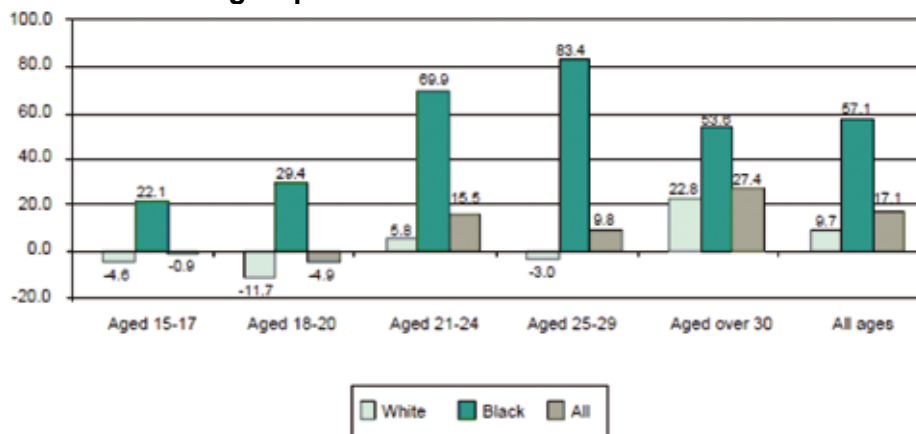
75 Provided by the Committee’s specialist adviser, Dr Marian Fitzgerald,

76 House of Common, Prison population statistics, Nov 2009, Gavin Berman, Social and General Statistics

77 Source: Population in Custody Monthly Tables, June 2009, MoJ.

Le autorità inglesi ammettono⁷⁴ una crescita di circa il 9% dal 1997 al 2003 calcolando l'insieme dei prigionieri maschi: *“However, black male prisoners with British nationality increased by 21.5% over this period of time, compared to a 5% rise in number of white male prisoners with British nationality. The Youth Justice Board told us that, of an increase of 115 people in youth custody in 2005-6, 78 were black boys. This reinforces earlier research which shows that, historically, the black prison population has grown far more rapidly than for the population as a whole”*. La tavola sotto dimostra la rapida crescita della popolazione detenuta nera:

Percentage change in number of sentenced prisoners by age and selected ethnic group between 2000 and 2005⁷⁵



Il terzo periodo è quello fra il 2006 ed il 2009. Nel 2008 risultano detenuti nel regno Unito 151 prigionieri ogni 100,000 abitanti, il secondo maggior tasso dell'Europa Occidentale dopo il Lussemburgo⁷⁶. Nel novembre del 2009 la popolazione penitenziaria in Inghilterra e Wales, inclusi i detenuti in celle di polizia, ha toccato il numero record di 84,231 prigionieri.

La popolazione scozzese ha raggiunto un secondo record con 8,174 detenuti nel maggio del 2009. Popolazione penitenziaria in Inghilterra e Wales (Giugno 2009⁷⁷): Sentenced Male 5-17 :2%, Sentenced Female: 4%, Convicted unsentenced: 5%, Untried: 11%, Sentenced Adult Male: 67%, Sentenced Male 18-20: 9%, Non-criminal: 2%

74 UK Parliament, Committee on Home Affairs Report 23 December 2009

75 Provided by the Committee's specialist adviser, Dr Marian Fitzgerald,

76 House of Common, Prison population statistics, Nov 2009, Gavin Berman, Social and General Statistics

77 Source: Population in Custody Monthly Tables, June 2009, MoJ.

81 UK correctional facilities (67%) are overcrowded, the remaining ones almost at the limit of their capacity.

UK Total prison population, 2009 ⁷⁸

Male	79,972
Female	4,259
N° of prisoners in police cells under Operation Safeguard and in court cells	0
TOTAL	84,231
Useable Operational Capacity	85,986
No places are currently activated under Operation Safeguard.	
Number under Home Detention Curfew supervision	2,534

Useable Operational Capacity of the estate is the sum of all establishments' operational capacity less 2,000 places. Population figures have been drawn from administrative data systems.

Total UK Sentenced prison population by type of prisoner and offence, June 2009. England and Wales. (Scotland and North Ireland excluded)

Source: Population in Custody Monthly Tables, June 2009, MoJ Info. Brennan

	Adult male	Female	Juvenile male	Young adult male	All sentenced
	Number of Prisoners				
VATP	16,583	840	366	2161	19,950
Sexual Offences	7,491	54	77	350	7,972
Robbery	6,489	334	440	1,786	9,049
Burglary	6,430	207	248	999	7,884
Theft & handling	2,527	418	124	313	3,382
Fraud & forgery	1,580	246	1	48	1,875
Drugs offences	8,996	893	82	725	10,696
Motoring offences	1,005	19	13	112	1,149
Other offences	4,826	359	161	771	6,117
Offence not recorded	241	12	4	44	301
Total	56,168	3,382	1,516	7,309	68,375

⁷⁸ table provided by Minister of Justice National Offender Management Service, Dec. 18th, 2009

81 istituti del Regno Unito, pari al 67%, sono sovrappopolati ed il resto al limite della loro capacità:

UK Total prison population, 2009 ⁷⁸

Male	79,972
Female	4,259
N° of prisoners in police cells under Operation Safeguard and in court cells	0
TOTAL	84,231
Useable Operational Capacity	85,986
No places are currently activated under Operation Safeguard.	
Number under Home Detention Curfew supervision	2,534

Useable Operational Capacity of the estate is the sum of all establishments' operational capacity less 2,000 places. Population figures have been drawn from administrative data systems.

Totale della popolazione penitenziaria con condanna definitiva, suddivisa per tipo di prigioniero e reato (Giugno 2009). England e Wales. (Scotland e North Ireland sono escluse)

Source: Population in Custody Monthly Tables, June 2009, MoJ Info. Brennan

	Adult male	Female	Juvenile male	Young adult male	All sentenced
	Number of Prisoners				
VATP	16,583	840	366	2161	19,950
Sexual Offences	7,491	54	77	350	7,972
Robbery	6,489	334	440	1,786	9,049
Burglary	6,430	207	248	999	7,884
Theft & handling	2,527	418	124	313	3,382
Fraud & forgery	1,580	246	1	48	1,875
Drugs offences	8,996	893	82	725	10,696
Motoring offences	1,005	19	13	112	1,149
Other offences	4,826	359	161	771	6,117
Offence not recorded	241	12	4	44	301
Total	56,168	3,382	1,516	7,309	68,375

⁷⁸ table provided by Minister of Justice National Offender Management Service, Dec. 18th, 2009

Proportion of total

VATP	30%	25%	24%	30%	29%
Sexual offences	13%	2%	5%	5%	12%
Robbery	12%	10%	29%	24%	13%
Burglary	11%	6%	16%	14%	12%
Theft & handling	4%	12%	8%	4%	5%
Fraud & forgery	3%	7%	0%	1%	3%
Drugs offences	16%	26	5%	10%	16%
Motoring offences	2%	1%	1%	2%	2%
Other offences	9%	11%	11%	11%	9%
Offence recorded not	0%	0%	0%	1%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

1.2. UK Prison population: religion.

Source: Home Office; June 2005 figures

Anglican	24,168
Roman Catholic	13,304
Free Church	1,258
Other Christian	2,424
Muslim	7,246
Buddhist	1,237
Sikh	543
Hindu	370
Jewish	197
Others	304
Non recognized faiths	309
No religion	24,826

The number of Muslim prisoners doubled in the eleven years to 2007 to reach 8,864 – 11% of the total prison population.

Proportion of total

VATP	30%	25%	24%	30%	29%
Sexual offences	13%	2%	5%	5%	12%
Robbery	12%	10%	29%	24%	13%
Burglary	11%	6%	16%	14%	12%
Theft & handling	4%	12%	8%	4%	5%
Fraud & forgery	3%	7%	0%	1%	3%
Drugs offences	16%	26	5%	10%	16%
Motoring offences	2%	1%	1%	2%	2%
Other offences	9%	11%	11%	11%	9%
Offence recorded not	0%	0%	0%	1%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

1.2. Popolazione penitenziaria del Regno Unito suddivisa per religione

(Source: Home Office; Dati del giugno 2005)

Anglican	24,168
Roman Catholic	13,304
Free Church	1,258
Other Christian	2,424
Muslim	7,246
Buddhist	1,237
Sikh	543
Hindu	370
Jewish	197
Others	304
Non recognized faiths	309
No religion	24,826

Il numero dei detenuti musulmani è raddoppiato negli undici anni fino al 2007, raggiungendo la cifra di 8,864, cioè l'11% del totale della popolazione detenuta.

A.3 UK Prison population: foreign nationals offenders.

The proportion of foreign national prisoners in the prison population has increased steadily over the past decade. In the mid 1990s foreign prisoners accounted for 8% of the total prison population increasing to approximately 14% by June 2006, remaining at a similar level since then.

There has been an increasing of foreign national prisoners in UK from 3,446 (early 1993) to 10,289 in April 2006; 13% increase⁷⁹. Remarkably foreign women number augmented from 283 (1993) to 880 (2006) becoming the 20% of the female prison population. Such an increase was due to the increment of foreign national prisoners convicted for drug related offences, fraud and forgery offences, plus sentences length was increase too.

In April 2006 foreign national prisoners represented 172 countries, being the two largest single nationalities Jamaicans (1,516) and Nigerians (904). The largest proportion of female foreign national was from Africa (38%). Analysis found that 64% individuals from Middle East were most likely to have immigration problems.

Total Population in prison by nationality, as at 30 June 2009, England and Wales

AI	UK	Foreign	Unrecorded nationality	Foreign proportion
83,454	71,231	11,350	874	13.7%

UK Prison population: Foreign national offenders by region in April 2006

	Male	Female	Total
Africa	26%	38%	27%
Asia	15%	8%	15%
Central and South America	3%	5%	3%
Europe	30%	26%	30%
Middle East	6%	1%	6%
North America	1%	3%	1%
Oceania	1%	<1%	1%
West Indies	17%	19%	17%
Total foreign national population	91%	9%	100%

79 HM Inspectorate of Prisons (RDS statistics) Foreign national prisoners: a thematic review July 2006 and follow ups

A.3 Popolazione penitenziaria del Regno Unito: detenuti foreign nationals

La proporzione di prigionieri classificati come foreign nationals (stranieri naturalizzati) nelle prigioni del Regno Unito è cresciuta costantemente nell'ultimo decennio. A metà degli anni '90 i detenuti stranieri ammontavano all'8% del totale della popolazione penitenziaria; nel giugno del 2006 erano saliti a circa il 14%, area quantitativa nella quale si sono indicativamente stabilizzati da allora.

C'è stato un incremento di stranieri detenuti all'interno delle prigioni inglesi da 3.446 (inizio 1993) a 10.289 nell'aprile 2006, pari al 13%⁷⁹. E' degno di rilievo il fatto che le donne detenute hanno registrato un incremento ancora maggiore, passando da 283 (1993) a 880 (2006) e divenendo così il 20% di tutta la popolazione penitenziaria femminile. Tale crescita è dovuta all'incremento della popolazione straniera condannata per reati connessi al traffico di droga, frodi e falsificazioni di documenti. In aggiunta a ciò anche la durata dei periodi di detenzione dell'utenza femminile si è allungata, dunque incidendo sui valori generali. A far data dal mese di aprile 2006, gli stranieri detenuti nelle carceri inglesi provengono da 172 paesi, con due nazionalità predominanti: giamaicani (1,516) e nigeriani (904). La maggior proporzione di donne detenute, invece, proviene dall'Africa (38%). Sulla base di specifiche analisi, è emerso come il 64% delle persone detenute di origine medio-orientale hanno avuto problemi legali connessi alle procedure di immigrazione o a reati contro le norme sull'immigrazione.

Total Population in prison by nationality, as at 30 June 2009, England and Wales

AI	UK	Foreign	Unrecorded nationality	Foreign proportion
83,454	71,231	11,350	874	13.7%

UK Prison population: Foreign national offenders by region in April 2006

	Male	Female	Total
Africa	26%	38%	27%
Asia	15%	8%	15%
Central and South America	3%	5%	3%
Europe	30%	26%	30%
Middle East	6%	1%	6%
North America	1%	3%	1%
Oceania	1%	<1%	1%
West Indies	17%	19%	17%
Total foreign national population	91%	9%	100%

79 **HM Inspectorate of Prisons (RDS statistics)** Foreign national prisoners: a thematic review July 2006 and follow ups

A 4. UK Prison population: terrorism-related offenders

Currently there are more than 130 convicted terrorists and suspects being held on remand in British prisons at a cost of £3 million a year⁸⁰. This number is expected to grow as a number of high-profile trials finish. More than 2,000 individuals are identified by security services as suspects, giving indication of future challenges⁸¹. In 2009 one third of the population of prisons housing extremists are Muslim prisoners. Currently, 25% of the 430 population of Long Lartin top security jail are Muslim⁸².

Terrorism-related offenders and common criminal are lodged in same institutions. However those suspected or charged with terrorist crimes are mostly housed in especial units or kept for long periods isolated from the rest of the prisoners. Harsh and long period restrictions on association with mainstream prisoners were contested by human rights groups as an impairment of extremists' rights. In addition, studies proved that long-term isolation prompted mental health problems. Thus, in May 2005, UK government opened Long Lartin detainee unit as a segregation unit in order to accommodate detainees who allegedly were involved in terrorist acts and to be a threat to national security.”⁸³

This method has not always worked: it is in fact paradoxal that inside the English prisons, terrorists like Adel Abdel Magid Abdel Bary and ideologists such as Abu Qatada have been able to spread their essays against Egyptian⁸⁴ revisionists.

The English General Inspector has more than once pointed out this serious flaw in the system of control inside the prisons where in some cases, particularly dangerous prisoners have had illegal access to internet or to mobile phones, cases where they have created illegal internet sites and have even recorded audio interviews, escaping any controls. The security system flaws in Long Lartin have been subject to pitiless analysis of the Quilliam Foundation.

Currently, the high security estate is made up of five dispersal prisons: Frankland, Full Sutton, Long Lartin, Wakefield, and Whitemoor, all in England soil.

80 **Richard Ford.** Report 2007 Int. Affairs Correspondent.

81 **Alan Travis** “Officials warn of terrorist links to prison gangs” The Guardian, Home Affairs editor March 2008.

82 General Report HMIP 2009. Inspection Report by Dame Anne Owers.

83 2008 HMIP Report on “Category A” (extremists) status inmates.

84 James Brandon, Unllocking al-Qaeda, op.cit., pg. 96-99

A.4. Popolazione detenuta nel Regno Unito per reati connessi al terrorismo

Attualmente nelle carceri inglesi vi sono oltre 130 condannati o imputati per reati connessi al terrorismo, con un costo di oltre £3 milioni all'anno per il contribuente inglese⁸⁰. Ci si attende aumenti sostanziali di questa specifica utenza, man mano che si definiscono gli iter giudiziari di numerosi imputati in importanti processi davanti a varie corti del Regno Unito. Il Servizio di Sicurezza inglese stima in circa 2000 unità il numero di persone sospettate di attività sovversive connesse al terrorismo pseudo-islamico, fornendoci perciò una panoramica assai chiara delle dimensioni prospettiche del fenomeno⁸¹.

Nel 2009 un terzo della popolazione detenuta in istituti con classificazioni speciali di sicurezza erano musulmani o presunti tali. Valga per tutti il caso della prigione di massima sicurezza di Long Lartin, dove il 25% dei 430 detenuti nel 2009 si dichiaravano musulmani⁸².

Detenuti per reati connessi al terrorismo e comuni possono essere ristretti nelle medesime istituzioni penitenziarie, anche se dopo le stragi di Londra i terroristi e gli imputati di simili reati sono stati assegnati a sezioni speciali, con particolari regimi di isolamento. Il trattamento di tali detenuti non ha mancato di suscitare reazioni e polemiche da parte dei gruppi di tutela dei diritti umani nel Regno Unito, al punto tale che nel maggio del 2005, anche per rispondere a tale situazione di difficoltà, il governo inglese ha aperto l'unità di Long Lartin. Si tratta di un centro di detenzione speciale, con un regime di particolare sicurezza e specifici regolamenti tesi a creare isolamento fra i detenuti, che ha l'obiettivo di ospitare i detenuti che rappresentano una minaccia per la sicurezza nazionale⁸³.

Non sempre però questo metodo ha dimostrato di funzionare: è infatti paradossalmente da dentro le carceri inglesi che terroristi come Adel Abdel Magid Abdel Bary e ideologi come Abu Qatada hanno potuto disseminare i loro trattati contro i revisionisti egiziani.⁸⁴ L'Ispettorato generale inglese ha più volte rilevato gravi falle nel sistema di controllo all'interno delle carceri, dove in alcuni casi detenuti particolarmente pericolosi hanno avuto accesso illegalmente ad internet o a telefoni cellulari, hanno costruito siti internet illegali ed hanno perfino rilasciato interviste audio, sfuggendo ad ogni controllo. Le falle del sistema di si-

80 **Richard Ford**. Report 2007 Int. Affairs Correspondent.

81 **Alan Travis** "Officials warn of terrorist links to prison gangs" The Guardian, Home Affairs editor March 2008.

82 General Report HMIP 2009. Inspection Report by Dame Anne Owers.

83 2008 HMIP Report on "Category A" (extremists) status inmates.

84 James Brandon, Unlockking al-Qaeda, op.cit., pg. 96-99

The estate also includes three “core local” prisons: Belmarsh, Manchester, and Woodhill prison. Most related-terrorist imprisoned persons are in four top-security jails: Belmarsh, Woodhill, Full Sutton and Long Lartin, but others are housed on normal wings alongside other offenders.

Thus, terrorist prisoners are blended with common criminals and moderate Muslims.

For example, Belmarsh most notable residents are terrorists, including many of the alleged terrorists of the 2006 transatlantic aircraft plot; in common with all other local prisons, Belmarsh accepts a wide variety of categories of prisoners, in addition to its commitment to the Category A estate (extremists):

Example of high security jail: Belmarsh Prison: population profile. 2009 disaggregated by crime, religion nationality

	Status	18–20-year-olds	21 and over %
Sentenced	2	430	53
Recall	1	41	5
Convicted un-sentenced	1	145	18
Remand	1	177	22
Civil prisoners detainees		21	2
Total	5	814	100

curezza di Long Lartin sono state oggetto di un'analisi impietosa della Quilliam Foundation.

Attualmente, ciò che gli inglesi definiscono come “the high security estate” è una sistema composto da cinque differenti istituti: Frankland; Full Sutton; Long Lartin,; Wakefield; and Whitemoor, tutti sul suolo inglese. Il security estate comprende inoltre tre prigioni definite “core local”: Belmarsh, Manchester, and Woodhill. La maggior parte dei detenuti per reati connessi al terrorismo sono dunque trattati all'interno di questo specifico sistema di massima sicurezza e ristretti nei quattro istituti di Belmarsh, Woodhill, Full Sutton e Long Lartin. Altri inoltre, sono ristretti nelle normali sezioni di altri istituti di detenzione e pena, a fianco di detenuti comuni. Pertanto, le prigioni ove sono ristretti detenuti per reati di terrorismo sono miste e contengono anche detenuti comuni, inclusi gli extracomunitari di religione musulmana. Per esempio, a Belmarsh i più famosi detenuti imprigionati sono terroristi, fra cui numerosi sospetti e condannati degli attentati sui voli transatlantici dei 2006. Ma essi sono mescolati a normali detenuti. Belmarsh accetta un vasto spettro di categorie di detenuti, in aggiunta alla propria mission rivolta ai prigionieri di categoria A, gli estremisti:

Example of high security jail: Belmarch Prison: population profile. 2009 disaggregated by crime, religion nationality

	Status	18–20-year-olds	21 and over %
Sentenced	2	430	53
Recall	1	41	5
Convicted un-sentenced	1	145	18
Remand	1	177	22
Civil prisoners detainees		21	2
Total	5	814	100

Sentence	18–20-year-olds	21 and over	%
Un-sentenced	2	322	39
Less than 6 months		80	10
6 months to less than 12 months		22	3
12 months to less than 2 years		64	8
2 years to less than 4 years		86	11
4 years to less than 10 years	2	95	12
10 years and over (not life)		22	2
ISPP		24	3
Life	1	99	12
Total	5	814	100

Age	Number of prisoners	%
Please state minimum age 18		
Under 21 years	5	1
21 years to 29 years	345	42
30 years to 39 years	230	28
40 years to 49 years	163	20
50 years to 59 years	56	6.8
60 years to 69 years	18	2
70 plus years	2	0.2
Please state maximum age 73		

Nationality	18–20-year-olds	21 and over	%
British	5	645	79.4
Foreign nationals		169	20.6
Total	5	814	100

Sentence	18–20-year-olds	21 and over	%
Un-sentenced	2	322	39
Less than 6 months		80	10
6 months to less than 12 months		22	3
12 months to less than 2 years		64	8
2 years to less than 4 years		86	11
4 years to less than 10 years	2	95	12
10 years and over (not life)		22	2
ISPP		24	3
Life	1	99	12
Total	5	814	100

Age	Number of prisoners	%
Please state minimum age 18		
Under 21 years	5	1
21 years to 29 years	345	42
30 years to 39 years	230	28
40 years to 49 years	163	20
50 years to 59 years	56	6.8
60 years to 69 years	18	2
70 plus years	2	0.2
Please state maximum age 73		

Nationality	18–20-year-olds	21 and over	%
British	5	645	79.4
Foreign nationals		169	20.6
Total	5	814	100

Security category	18–20-year-olds	21 and over	%
Un-categorized un-sentenced		330	40
Un-categorized sentenced		83	10
Cat A	5	47	6
Cat B		130	16
Cat C		211	26
Cat D		13	2
Other			
Total	5	814	100

Ethnicity	18–20-year-olds	21 and over	%
White British	3	417	51
Irish		13	2
Other White		42	5
Mixed White and Black Caribbean		13	2
White and Black African		4	1
White and Asian			0
Other mixed	1	16	2
Asian or Asian British			
Indian		5	1
Pakistani		11	1
Bangladeshi		10	1
Other Asian		37	5
Black or Black British Caribbean	1	81	10
African		59	7
Other Black		78	9
Chinese or other ethnic group			
Chinese		7	1
Other ethnic group		15	2
Not stated			0
Total	5	808	100

Security category	18–20-year-olds	21 and over	%
Un-categorized un-sentenced		330	40
Un-categorized sentenced		83	10
Cat A	5	47	6
Cat B		130	16
Cat C		211	26
Cat D		13	2
Other			
Total	5	814	100

Ethnicity	18–20-year-olds	21 and over	%
White British	3	417	51
Irish		13	2
Other White		42	5
Mixed White and Black Caribbean		13	2
White and Black African		4	1
White and Asian			0
Other mixed	1	16	2
Asian or Asian British			
Indian		5	1
Pakistani		11	1
Bangladeshi		10	1
Other Asian		37	5
Black or Black British Caribbean	1	81	10
African		59	7
Other Black		78	9
Chinese or other ethnic group			
Chinese		7	1
Other ethnic group		15	2
Not stated			0
Total	5	808	100

Religion	18–20-year olds	21 and over	%
Baptist	1		
Church of England		177	22
Roman Catholic	2	114	14
Other Christian denominations		77	9
Muslim	3	139	17
Sikh		6	1
Hindu		12	2
Buddhist		17	2
Jewish			1
Other			1
No religion		269	33
Total	5	814	100

The security regime allows the prisoners to have some time together in the gyms, during group prayer. In some of these, violations of the security system and some flaws have been registered.

B LEGAL ISSUES.

FREEDOM OF RELIGION IN UK PRISONS.

It is a firm concept in UK legal system that freedom of religion is guaranteed to everybody. The Human Rights Act 1998 incorporates the Council of Europe's Convention of Human Rights (ECHR) into UK law, including its guarantee of freedom of religion or belief: *Article 9: Freedom of Thought, Conscience and Religion*. 1. Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion; this right includes freedom to change his religion or belief and freedom, either alone or in community with others and in public or private, to manifest his religion or belief, in worship, teaching, practice and observance. 2. Freedom to manifest one's religion or beliefs

The Prison Act of 1952 gave all religious faiths the right to practice their religion to the same degree as guaranteed Christian prisoners, namely prisoners have the right to access to chaplains from their specific faiths. In order to assess the needs of their multi-faith population, the Prison Service was one of the first entities within the British criminal justice system to collect rigorous surveys of the distribution of religious

Religion	18–20-year olds	21 and over	%
Baptist	1		
Church of England		177	22
Roman Catholic	2	114	14
Other Christian denominations		77	9
Muslim	3	139	17
Sikh		6	1
Hindu		12	2
Buddhist		17	2
Jewish			1
Other			1
No religion		269	33
Total	5	814	100

Il regime di sicurezza, inoltre, prevede che i detenuti abbiano comunque momenti comuni nelle palestre, durante le preghiere collettive e nelle tradotte. In alcuni di questi momenti si sono registrate violazioni alle norme di sicurezza e falle nel sistema.

B. QUESTIONI LEGALI. LA LIBERTA' DI RELIGIONE NELLE PRIGIONI INGLES

La libertà di religione è un concetto essenziale del sistema penitenziario del Regno Unito ed è garantita a tutti senza eccezioni.. Lo Human Rights Act 1998 incorpora nella legge del Regno Unito la Convenzione del Consiglio d'Europa sui Diritti Umani (ECHR), ivi inclusa la parte relativa alla libertà di religione e fede. L'articolo 9 cita: *“Freedom of Thought, Conscience and Religion. 1. Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion; this right includes freedom to change his religion or belief and freedom, either alone or in community with others and in public or private, to manifest his religion or belief, in worship, teaching, practice and observance. 2. Freedom to manifest one's religion or beliefs”*

Il Prison Act del 1952 dà a tutte le fedi, anche quelle minoritarie, il diritto di praticare la propria religione nel medesimo modo garantito ai detenuti cristiani o alle maggioranze religiose. Più specificamente, per esempio, i detenuti hanno il diritto di accedere alle cappellanie della propria fede. Allo scopo di definire il fabbisogno della propria popola-

affiliations within the prison population.⁸⁵ Considering the large and rapidly growing population HM Prison Service has put in place programs in order provide Muslims inmates with the rights legally guaranteed acting essentially in three areas: Access to Imams, Friday prayers and halal diets. In 2003, full-time Muslim chaplains were employed by the Prison Services for the first time.

In the Prison Service order 4550, the entire procedure for the handling of religious prisoners has been classified in a hefty manual which is continually revised. Due to this, for first time from 2003, full time muslim Imams have been employed in the English Prison Service. By law, the main chaplain of every prison must be a Church of England priest. At present there are 188 full-time and 111 part-time Christian chaplains, 29 full-time and seven part-time imams, one full-time Hindu priest, one part-time Sikh priest and one part-time rabbi.

Even the matter of Halal catering has been regulated by the Prison Service order No 5000

Despite these efforts, there has been a lot of criticism of the English system which however is still one of the more progressive systems in the world.

The Quilliam Foundation complained about the too many Deobandi among the ranks of the Imams in prisons⁸⁶, there are not enough of them because the single institutions often have to find substitutes. This can be dangerous because, as experience has taught, these vacancies can be filled by terrorists. The case of Raschid Ramda who guided the prayers in Belmarsh in absence of the Imam is just one⁸⁷.

There is also a lot of criticism about the matter of the Halal which is caused above all to a flaw in the management of the service⁸⁸. There is never ending criticism within the political conservative community who never fail to comment on the system as a whole which, according to them, favours the too many Muslim prisoners in the prisons and which creates a kind of inverse racism. It must be remembered that there have actually been some cases where the 'push' to conversion has come about so as to benefit from the advantages.

85 Beckford and Gilliat 1998, Spalek 2005

86 James Brandon, *Unlocking al-Qaeda*, op.cit., pg. 113

87 To prevent such cases the Prison Service has issued the 'Prison Service Order 4550-Religion'

88 James Brandon, *Unlocking Al-Qaeda*, op. cit., pg. 68 sgg

zione penitenziaria multi-etnica, il Prison Service è stata una delle prime istituzioni inglesi nell'ambito del sistema della giustizia penale inglese ad impegnarsi nella raccolta di un rigoroso survey sulla distribuzione delle affiliazioni religiose della propria popolazione penitenziaria.⁸⁵ Considerando l'emersione di una vasta e rapida crescita della popolazione multireligiosa, il Prison Service di Sua Maestà ha messo in campo programmi mirati alla fornitura di servizi in grado di assolvere gli obblighi legalmente garantiti ai detenuti musulmani. Si tratta essenzialmente di iniziative in tre aree d'intervento: accesso agli Imam, Preghiere del venerdì e dieta halal. Con il Prison Service Order 4550 l'intera procedura del trattamento religioso dei detenuti è stata codificata in un corposo manuale, che viene costantemente aggiornato. A seguito di questo lavoro, per la prima volta dal 2003 cappellani musulmani a tempo pieno (Imam) sono stati impiegati dal Prison Services inglese.

Per legge, il cappellano principale di ogni prigione deve essere un membro della Chiesa d'Inghilterra. Attualmente dunque vi sono 188 cappellani penitenziari cristiani a tempo pieno e 111 part-time. Ma a questi si sono aggiunti 29 imam full-time e 7 part-time più un prete Hindu full-time, 1 Sikh part-time and un rabbino a mezzo servizio.

Anche la questione del catering Halal è stata disciplinata da un apposito documento, il Prison Service Order No. 5000. Malgrado questo sforzo, non sono mancate le critiche al sistema inglese, che pure resta uno dei più avanzati al mondo. La Fondazione Quilliam, per esempio, lamenta la preponderanza di deobandi nelle file degli imam della cappellania.⁸⁶ Anche il loro numero sarebbe insufficiente, come provato dal fatto che spesso le singole istituzioni penitenziarie devono ricorrere a sostituzioni. Quest'operazione è pericolosa, poiché per esperienza sappiamo che in queste vacancies si possono inserire terroristi. Il caso di Rashid Ramda, che ha guidato la preghiera a Belmarsh per l'assenza dell'Imam, è indicativo.⁸⁷

Anche sulla questione dell'halal vi sono state continue critiche, dovute ad alcuni errori nella gestione del servizio⁸⁸. Inoltre, dentro la comunità politica conservatrice non sono mancate critiche al sistema nel suo insieme che favorirebbe troppo la presenza musulmana nelle carceri e creerebbe forme di discriminazione all'inverso. Di questo elemento occorre tenere conto, poiché vi sono alcuni casi concreti che attestano come le conversioni in carcere in alcuni casi siano spinte proprio da tali fattori di vantaggio.

85 Beckford and Gilliat 1998, Spalek 2005

86 James Brandon, *Unlocking al-Qaeda*, op.cit., pg. 113

87 Per prevenire tali casi il Prison Service ha emesso il 'Prison Service Order 4550-Religion'

88 James Brandon, *Unlocking Al-Qaeda*, op. cit., pg. 68 sgg.

C ISLAM PROSELYTISM AND RADICALIZATION IN UK PRISONS.

While radicalization within UK society is evident, what happens in the jails calls for more analysis and scientific data than that available presently. Public and private studies, and correctional facilities staff's reports show the spread of radical Islam and possible recruitment of Islamic prisoners into terrorist cells as a potential major threat in UK correctional facilities.

Inmates in UK Prison reading terrorist material has been documented⁸⁹. While the real threat is mostly agreed the intensity of it is under discussion. *This potentially deadly problem has been paid scant attention, perhaps most egregiously by the academic community.*⁹⁰

An important hint in the role of Islam radicalism in UK Jails can be found in the document identified by the UK Home Office as "Al Qaeda training manual, 9" where it is stated: *"Take advantage of visits to communicate with brothers outside prison and exchange information that may be helpful to them in their work outside prison... When brothers are transporter from and to the prison they should shout Islamic slogans... Inside the prison the brother should not accept any work that may believe. - Inside the prison, the brother should not accept any work that may belittle or demean him or his brothers, such as the cleaning of the prison bathrooms or hallways.- The brothers should create an Islamic program for themselves inside the prison, as well as recreational and educational ones, etc.-The brother in prison should be a role model in selflessness. Brothers should also pay attention to each others needs and should help each other and unite vis a vis the prison officers (US DOJ Office of Attorney General 2002 16).*

*Recruitment manuals are widely spread in the web*⁹¹

Concerns that prison provide an ideal environment for radicalization are reinforced by cases like Kevin James⁹², who created a terrorist cell while in prison to promote hard line interpretation of Islam.

89 Quillan Report. Nov 15th, 2009 British prisons are incubating Islamist extremism".

90 Ian Cuthbertson, Director of the World Police Institute's counter terrorism Project . 2004.

91 The most famous is *Dawrah fi fann al-tagnid. Gama wa tartib*, by Abu 'Amru al-Qa'id, Please ref. to Brian Fishman e Abdullah Warius, *A Jihadist Course in the Art of Recruitment*, in *The Sentinel*, West Point, February 2009, Vo. 2, Issue 12.

92 Two Plead Guilty to Domestic Terrorism Charges of Conspiring to Attack Military Facilities, Jewish Targets," U.S. Department of Justice Press Release, Dec. 14, 2007.

C PROSELITISMO ISLAMICO E RADICALIZZAZIONE NELLE CARCERI INGLESÌ

Mentre la radicalizzazione all'interno della società britannica è evidente, per capire cosa accada nelle carceri occorrono ulteriori analisi e dati scientifici rispetto a quanto attualmente noto. Studi di provenienza pubblica e privata così come reports interni del sistema penitenziario mostrano la diffusione dell'Islam radicale nelle carceri, così come tentativi di reclutamento di detenuti musulmani da parte di cellule terroriste.

Tali attività sono viste dal sistema penitenziario come *"a potential major threat in UK correctional facilities"*. Sono state inoltre documentate attività propagandistiche di gruppi terroristici all'interno delle prigioni inglesi⁸⁹, anche se la reale intensità di questa minaccia è ancora in fase di discussione e definizione. In realtà a questa minaccia potenzialmente letale è stata dedicata scarsa attenzione, perlopiù in larga misura dalla comunità accademica⁹⁰.

Un elemento importante nel processo di radicalizzazione pseudo islamica nelle prigioni può essere reperito nel documento identificato dall'UK Home Office come *"Al Qaeda training manual, 9"* o Manuale di Manchester, dove viene affermato: *"Take advantage of visits to communicate with brothers outside prison and exchange information that may be helpful to them in their work outside prison... When brothers are transporter from and to the prison they should shout Islamic slogans... Inside the prison the brother should not accept any work that may believe. - Inside the prison, the brother should not accept any work that may belittle or demean him or his brothers, such as the cleaning of the prison bathrooms or hallways.- The brothers should create an Islamic program for themselves inside the prison, as well as recreational and educational ones, etc.-The brother in prison should be a role model in selflessness. Brothers should also pay attention to each others needs and should help each other and unite vis a vis the prison officers (US DOJ Office of Attorney General 2002 16). Manuali di reclutamento jihadista sono ampiamente diffusi in rete⁹¹*

Fatti come questi rinforzano la preoccupazione che le prigioni possano fornire un ambiente ideale per il reclutamento e sono confermati da casi come quello di Kevin James⁹².

89 Quillam Report. Nov 15th, 2009 British prisons are incubating Islamist extremism".

90 Ian Cuthbertson, Director of the World Police Institute's counter terrorism Project . 2004.

91 Quello più famoso è il *Dawrah fi fann al-tagnid. Gama wa tartib*, di Abu 'Amru al-Qa'id, per cui si veda Brian Fishman e Abdullah Warius, *A Jihadist Course in the Art of Recruitment*, in *The Sentinel*, West Point, February 2009, Vo. 2, Issue 12.

92 Two Plead Guilty to Domestic Terrorism Charges of Conspiring to Attack Military Facilities, Jewish Targets," U.S. Department of Justice Press Release, Dec. 14, 2007.

The plot was thwarted, however, it fueled fears. Nevertheless, up to day the scant data collected suggests that the terrorism threat within prisons is lesser than often perceived.

Out of the 117 individuals studied by Rupp, only eleven evidenced links between time in prison and radicalization, or plot in which they were involved. Because those cases exist, more research on this matter should proceed. Prison radicalization should not be ignored, even if the present data does not show it as a great menace.

D. DE-RADICALIZATION STRATEGIES

UK government reports and media interviews explain that prison officers and the prison system itself are overwhelmed by problems posed by radicalized prisoners. Counter-radicalization measures are needed to ensure that the number of radicalized inmates remain as low as possible.

Those proposed so far adopt two main fashions: Prevention measures: among them careful selection process of imams, contractors and volunteers providing Islamic teachings to prisoners, screening of all Islamic literature disseminated within prisons, implementation of training to correction officer leading them to spot radicalization.

Re-habilitation measures entail identifying inmates at-risk of being radicalized as well as individuals who have already been radicalized. Either type of measures may fail when Muslims perceived treatment as discriminative against them and the probabilities toward their radicalization increase.

Employing religious experts and Islamic associations moderates: The HM Prison Services in an attempt to tackle the problem are employing religious experts and developing intense links with the Islamic communities to help them to improve social, economic and political conditions among their pool of population, in the understanding that those conditions have led to Islamic extremist

Prison Services is spending thousands do pounds to translate all texts, including Koran, from Arabic to English to ensure that there are not hidden messages.

Imam chaplaincy is a key factor in both ways: radicalization and de-radicalization.

Prison Services should check their background.

Malgrado tutto, comunque, ad oggi i dati effettivamente disponibili ci suggeriscono che la minaccia terroristica all'interno delle prigioni è minore di quanto immagina e percepisca l'opinione pubblica. Dei 117 casi di individui studiati da Rupp, solo 11 hanno evidenziato connessioni chiare fra il periodo di detenzione ed il processo di radicalizzazione o la cospirazione nella quale sono stati coinvolti. Poiché però questi 11 casi sono effettivi, è dunque necessario procedere con le ricerche. La radicalizzazione nelle prigioni non deve essere ignorare, anche se i dati attualmente disponibili non ce la presentano come una grave minaccia.

D. STRATEGIE DI DE-RADICALIZZAZIONE

Il Governo britannico, attraverso vari documenti ed interviste stampa, spiega da tempo oramai che il sistema penitenziario si sovraccarica dai problemi posti dal rischio di radicalizzazione. Le misure di contrasto sono dunque necessarie allo scopo di assicurare che il numero di detenuti radicalizzati resti il più basso possibile. Gli approcci fin qui proposti s'indirizzano in due linee d'azione. La prima è data dalle Misure di Prevenzione. Fra queste, vanno citati la selezione rigorosa degli imam, dei contractors e dei volontari che forniscono educazione islamica ai detenuti; lo screening di tutta la letteratura musulmana presente nel sistema penitenziario, l'implementazione di progetti di formazione a favore del personale degli istituti con l'obiettivo di identificare e prevenire la radicalizzazione. La seconda linea d'azione va in direzione delle misure di riabilitazione. Tali attività s'indirizzano verso i detenuti a rischio di radicalizzazione così come verso gli individui che sono già stati radicalizzati. L'esperienza inglese ci mostra che ambedue i tipi di misure sono esposti al fallimento qualora i detenuti musulmani percepiscano il trattamento come discriminatorio e, in questi casi, le possibilità di radicalizzazione aumentano.

Un'altra area di intervento del governo inglese è consistita nell'impiego di esperti religiosi e nel coinvolgimento di associazioni islamiche moderate. I servizi penitenziari di Sua Maestà, nel tentativo di contrastare il problema, stanno impiegando esperti religiosi e sviluppando intense connessioni con le comunità islamiche allo scopo di supportare lo sviluppo delle loro condizioni sociali, economiche ed politiche. Alla radice di questa strategia vi è la comprensione che sono proprio queste le motivazioni conduttrici dell'estremismo pseudo-islamico. I servizi penitenziari spendono annualmente cifre importanti per tradurre tutti i testi dall'arabo all'inglese, incluso il Corano, allo scopo di assicurare che sia possibile la comune comprensione ed il dialogo.

La cappellania islamica è un fattore essenziale nelle due direzioni: verso

So far no policy on imam chaplaincy selection criteria is set. It has been proposed that imam chaplains must speak English.⁹³

D1 In-house strategies. Administrative and logistic reforms. Staff training.⁹⁴

-Operating standards specific to category A detainees should be developed, based on appropriate risk assessments.

-The balance of the risks associated with separation and integration should continue to be monitored closely and managed appropriately.

-The Prison Service should take a more strategic approach nationally to deploying the skills of Muslim chaplains and providing support for their work.

-Staff working in the unit should be selected for their suitability to work with alleged terrorist detainees, and trained to understand:

- the legal framework relating to terrorist prisoners
- the political situation in their countries of origin
- the cultural and religious differences
- the signs and symptoms of post-traumatic stress disorder.

D2 Reach-out programs to de-radicalize young population lured by extremism. Metropolitan Police Scotland Yard has set a program of mentors aimed to lead youngsters about to be released to return or to remain within a frame of mainstream Islamic values. Being a recent program its effectiveness cannot be evaluated yet. It goes without saying that such a program may also be useful as a surveillance program.

93 Richard Ford, correspondents 2007.

94 HM IP proposals as stated in 2008.

la radicalizzazione e anche verso il suo contrario, la de radicalizzazione. Il Prison Service dovrebbe controllare con attenzione il loro background, poiché ad oggi non esistono politiche di selezione e criteri che permettano di scegliere gli imam. Fra le varie proposte, pare essere predominante un criterio secondo cui gli imam della cappellania dovrebbero parlare inglese,⁹³ ma questo non può certo essere l'unico criterio di selezione.

D1 Strategie In-house. Riforme amministrative ed organizzative. Formazione del personale⁹⁴

-Sviluppo di Standard operativi specifici per I detenuti appartenenti alla categoria di sicurezza A, basati su adeguate analisi di rischio.

-Gestione e Monitoraggio continuo del bilanciamento dei rischi associate alla duplice politica di separazione ed integrazione dei detenuti.

-Il Prison Service dovrebbe avere un approccio su scala nazionale di natura maggiormente strategica per l'impiego delle competenze dei cappellani musulmani, fornendo adeguato supporto al loro lavoro.

-Il personale che lavora nelle unità speciali dovrebbe essere selezionato in base alla propria disponibilità ad operare con presunti terroristi detenuti e dovrebbe essere formato su:

- Il contesto legislativo relative ai prigionieri terroristi
- La situazione politica nei loro paesi di origine
- Le differenze culturali e religiose
- Segni e sintomi di patologie post-traumatiche da stress.

D2 Disporre di programmi per la de-radicalizzazione di giovani esposti all'estremismo. La Metropolitan Police Scotland Yard ha definito una serie di programmi di mentoring che hanno l'obiettivo di condurre I giovani verso la riacquisizione o il rafforzamento delle tendenze maggioritarie della propria fede. Trattandosi di programmi recenti, la loro efficacia non può essere adeguatamente valutata in questa fase. Va comunque da se che tali tipologie di programmi potrebbero anche avere un'utilità specifica sotto il profilo della prevenzione e della sorveglianza.

93 Richard Ford, correspondents 2007.

94 HM IP proposals as stated in 2008.

CONCLUSION

The threat is real while its intensity is debatable. There are no statistics on prison conversions, but empirical evidence from British prisons shows that conversion to Islam is probably higher than to Christianity. It must be noted that an absence of accurate statistics is perhaps the single greatest obstacle to properly evaluating and understanding the extent of Islam radicalization within Western prisons and proceed with efficient policies. In order to at least, begin to identify trends indicating the extent of conversion and subsequent radicalization of inmates, post-release surveillance program success, behaviors in jail and out-prison religious activities, so on and so forth, further studies are indispensable.

CONCLUSIONI

La minaccia è dunque effettiva, anche se la sua intensità è ancora oggetto di dibattito. Non vi sono statistiche sulle conversioni religiose in prigione, ma evidenze empiriche registrate nelle prigioni inglesi mostrano che il livello di conversioni all'Islam è probabilmente più alto che quello verso altre fedi. Va anche rilevato che l'assenza di statistiche accurate è forse il maggior ostacolo specifico che ci impedisce di valutare e comprendere adeguatamente l'estensione della radicalizzazione pseudo-islamica nelle prigioni occidentali, definendo perciò politiche più adeguate e mirate.

Sono dunque indispensabili ulteriori studi applicati e specifici che ci aiutino ad identificare meglio, per esempio, l'estensione e la relazione del fenomeno delle conversioni con il relativo livello di radicalizzazione di detenuti convertiti, l'eventuale grado di successo ed efficacia dei programmi di sorveglianza post fine pena, laddove implementati, e infine il ruolo delle attività religiose sui comportamenti all'interno ed all'esterno delle prigioni.

ANNEX Table 1: UK Population in custody: by type of custody and sex (UK MoJ 10-2009)

		27 November 2009		
		Males	Females	Total
All population in <u>custody</u>, of which		80.712	4.369	85.081
	Prisons	80.369	4.278	84.647
	Police cells	0	0	0
	SCHs	135	27	162
	STCs	208	64	272
All population in <u>prison</u>¹, of which		80.369	4.278	84.647
Remand		12.313	778	13.091
	Untried	8.120	511	8.631
	Convicted un-sentenced	4.193	267	4.460
Under sentence		66.715	3.431	70.146
	Fine defaulter	95	17	112
	Immediate custodial sentence	66.620	3.414	70.034
Non-criminal prisoners		1.341	69	1.410
All adult population in <u>prison</u>¹, of which		69.293	3.819	73.112
Remand		9.978	680	10.658
	Untried	6.617	455	7.072
	Convicted un-sentenced	3.361	225	3.586
Under sentence		58.074	3.075	61.149
	Fine defaulter	93	17	110
	Immediate custodial sentence	57.981	3.058	61.039
Non-criminal prisoners		1.241	64	1.305
All 15 -17 year olds in <u>prison</u>¹, of which		1.901	56	1.957
Remand		427	11	438
	Untried	301	9	310
	Convicted un-sentenced	126	2	128
Under sentence		1.473	45	1.518
	Fine defaulter	0	0	0
	Immediate custodial sentence	1.473	45	1.518
Non-criminal prisoners		1	0	1
All young adults² in <u>prison</u>¹, of which		9.175	403	9.578
Remand		1.908	87	1.995
	Untried	1.202	47	1.249
	Convicted un-sentenced	706	40	746
Under sentence		7.168	311	7.479
	Fine defaulter	2	0	2
	Immediate custodial sentence	7.166	311	7.477
Non-criminal prisoners		99	5	104

1 Population in prison includes those held in prisons in England and Wales, including the three removal centres of Dover, Haslar and Lindholme. 2 Young adults are those aged 18 - 20 and those 21 year olds who were aged 20 or under at conviction who have not been reclassified as part of the adult population

ANNEX Table 1: UK Population in custody: by type of custody and sex (UK MoJ 10-2009)

		27 November 2009		
		Males	Females	Total
All population in <u>custody</u>, of which		80.712	4.369	85.081
	Prisons	80.369	4.278	84.647
	Police cells	0	0	0
	SCHs	135	27	162
	STCs	208	64	272
All population in <u>prison</u>¹, of which		80.369	4.278	84.647
Remand		12.313	778	13.091
	Untried	8.120	511	8.631
	Convicted un-sentenced	4.193	267	4.460
Under sentence		66.715	3.431	70.146
	Fine defaulter	95	17	112
	Immediate custodial sentence	66.620	3.414	70.034
Non-criminal prisoners		1.341	69	1.410
All adult population in <u>prison</u>¹, of which		69.293	3.819	73.112
Remand		9.978	680	10.658
	Untried	6.617	455	7.072
	Convicted un-sentenced	3.361	225	3.586
Under sentence		58.074	3.075	61.149
	Fine defaulter	93	17	110
	Immediate custodial sentence	57.981	3.058	61.039
Non-criminal prisoners		1.241	64	1.305
All 15 -17 year olds in <u>prison</u>¹, of which		1.901	56	1.957
Remand		427	11	438
	Untried	301	9	310
	Convicted un-sentenced	126	2	128
Under sentence		1.473	45	1.518
	Fine defaulter	0	0	0
	Immediate custodial sentence	1.473	45	1.518
Non-criminal prisoners		1	0	1
All young adults² in <u>prison</u>¹, of which		9.175	403	9.578
Remand		1.908	87	1.995
	Untried	1.202	47	1.249
	Convicted un-sentenced	706	40	746
Under sentence		7.168	311	7.479
	Fine defaulter	2	0	2
	Immediate custodial sentence	7.166	311	7.477
Non-criminal prisoners		99	5	104

1 Population in prison includes those held in prisons in England and Wales, including the three removal centres of Dover, Haslar and Lindholme. 2 Young adults are those aged 18 - 20 and those 21 year olds who were aged 20 or under at conviction who have not been reclassified as part of the adult population

III.4 - FRANCE: Islam as a the majority religion in the prisons.

La Francia ha da tempo la piena coscienza del rischio radicalizzazione nelle proprie carceri⁹⁵.

Up until 2009, 61,781 men were imprisoned in France, according to data provided by the Penitentiary Administration Department. 83.5% of these spend at least one year in custody in one of the 194 prisons in the country. (111 prisons, 77 penitentiary institutes, 6 correctional institutions for minors) As in other European countries

French prisons are overcrowded in that the regular capacity is 54,285. Among the prisoners, 81% are of French nationality and 19% are foreigners, among whom 50.9% come from African countries, mainly Maghreb⁹⁶

It must be noted that in 1993, the percentage of non-Europeans in the prison population was 31.1%. From 1993 to today, it is worth noting that the number of foreign prisoners has decreased constantly⁹⁷ which influences the prison/non-European ratio:

95 Per questo studio sulla Francia noi ci siamo avvalsi della seguente bibliografia: James A. Beckford, Danièle Joly et Farhad Khosrokhavar, *Les musulmans en prison en Grande-Bretagne et en France*, Edition Presses universitaires de Louvain, Louvain-la-Neuve, 2007 ; Alain Boyer, *La représentation Du Culte Musulman En France*, French Politics, Culture and Society, Vol. 23, 2005 ; Dounia Bouzar, *Quelle éducation face au radicalisme religieux ?* Dunod, 2006; Jennifer Carlile, "Islamic Radicalization of Europe's Jails?", MSNBC, July 7, 2006; European Parliament, Policy Department Structural and Cohesion Policies. *Islam in the European Union: What's at Stake in the Future?* May 2007; Gilles Keppel, *Jihad – Expansion et déclin de l'islamisme*, Gallimard, 2001 ; Farhad Khosrokhavar, *l'Islam dans les prisons* (Balland, 2004) ; Farhad Khosrokhavar, *Quand Al-Qaeda parle : témoignages derrière les barreaux* (Grasset, -- Jean-Luc Marret, *Radicalisations et recrutements de l'islamisme radical dans l'Union européenne : l'exemple des prisons*, Note de la FRS (Fondation de Recherche Stratégique), 14 janvier 2006 ; Jean-Luc Marret, *Les Fabriques du jihad* (PUF, 2005) ; Marcel Maussen, *The governance of Islam in Western Europe. A state of the art report*, IMISCOE Working Paper No. 16, June 2007; Craig Smith, "Islam in Jail: Europe's Neglect Breeds Angry Radicals," *The New York Times*, December 8, 2004; *Studies into violent radicalisation; Lot 2, The beliefs ideologies and narratives*, A study carried out by the Change Institute for the European Commission (Directorate General Justice, Freedom and Security), February 2008; Malika Zeghal, « La constitution du Conseil Français du Culte Musulman : reconnaissance politique d'un Islam français ? », *Archives de sciences sociales des religions*, 129 (2005).

96 Les chiffres clés de l'administration pénitentiaire, Direction de l'administration pénitentiaire, janvier 2009.

97 (Angélique Hazard, *Etrangers incarcérés*, Cahiers d'études pénitentiaires et criminologiques, Département de l'Administration pénitentiaire, n°25, octobre 2008.

III.4- FRANCIA: l'Islam come religione di maggioranza nelle carceri

La Francia ha da tempo la piena coscienza del rischio radicalizzazione nelle proprie carceri⁹⁵. Ad ottobre 2009, 61.781 persone erano detenute in Francia, secondo i dati forniti dal Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria. 83,5% tra queste trascorrono almeno un anno in custodia in uno dei 194 carceri (111 carceri, 77 penitenziari, 6 istituti correzionali per minori) del paese. Come in altri paesi europei, il sistema carcerario francese conosce un problema di sovraffollamento, poiché la capienza regolare è di 54 285 posti.

Tra i detenuti, l'81% hanno la nazionalità francese e il 19% sono di cittadinanza straniera, tra cui il 50,9% provengono di paesi africani, per lo più del Maghreb⁹⁶.

Occorre sottolineare che nel 1993 il tasso di extracomunitari nella popolazione carceraria era di 31,1%. Dal 1993 ad oggi, il numero di incarcerazioni di stranieri ha conosciuto una diminuzione costante⁹⁷, fatto che è certamente degno di nota quale tendenza del rapporto carceri/extracomunitari in una fase matura:

95 Per questo studio sulla Francia noi ci siamo avvalsi della seguente bibliografia: James A. Beckford, Danièle Joly et Farhad Khosrokhavar, *Les musulmans en prison en Grande-Bretagne et en France*, Edition Presses universitaires de Louvain, Louvain-la-Neuve, 2007 ; Alain Boyer, *La représentation Du Culte Musulman En France*, French Politics, Culture and Society, Vol. 23, 2005 ; Dounia Bouzar, *Quelle éducation face au radicalisme religieux ?* Dunod, 2006 ; Jennifer Carlile, "Islamic Radicalization of Europe's Jails?", MSNBC, July 7, 2006 ; European Parliament, Policy Department Structural and Cohesion Policies. *Islam in the European Union: What's at Stake in the Future?* May 2007 ; Gilles Keppel, *Jihad – Expansion et déclin de l'islamisme*, Gallimard, 2001 ; Farhad Khosrokhavar, *l'Islam dans les prisons* (Balland, 2004) ; Farhad Khosrokhavar, *Quand Al-Qaeda parle : témoignages derrière les barreaux* (Grasset, -- Jean-Luc Marret, *Radicalisations et recrutements de l'islamisme radical dans l'Union européenne : l'exemple des prisons*, Note de la FRS (Fondation de Recherche Stratégique), 14 janvier 2006 ; Jean-Luc Marret, *Les Fabriques du jihad* (PUF, 2005) ; Marcel Maussen, *The governance of Islam in Western Europe. A state of the art report*, IMISCOE Working Paper No. 16, June 2007 ; Craig Smith, "Islam in Jail: Europe's Neglect Breeds Angry Radicals," *The New York Times*, December 8, 2004 ; *Studies into violent radicalisation; Lot 2, The beliefs ideologies and narratives*, A study carried out by the Change Institute for the European Commission (Directorate General Justice, Freedom and Security), February 2008 ; Malika Zeghal, « La constitution du Conseil Français du Culte Musulman : reconnaissance politique d'un Islam français ? », *Archives de sciences sociales des religions*, 129 (2005).

96 Les chiffres clés de l'administration pénitentiaire, Direction de l'administration pénitentiaire, janvier 2009.

97 (Angélique Hazard, *Etrangers incarcérés*, Cahiers d'études pénitentiaires et criminologiques, Département de l'Administration pénitentiaire, n° 25, octobre 2008.

Tableau 3
Évolution de la répartition des incarcérations selon la nationalité en 1993, 2001 et 2007
Champ : métropole

	1993		2001		2007	
	effectifs	%	effectifs	%	effectifs	%
Total	26 948	100 %	14 664	100 %	17 232	100 %
Pays Union européenne*	2 557	9,5 %	1 522	10,4 %	3 848	22,3 %
dont Italie	-		261	1,8 %	243	1,4 %
Portugal	-		561	3,8 %	678	3,9 %
Pays hors Union européenne	1 313	4,9 %	2 041	13,9 %	2 036	11,8 %
Pays du Maghreb	15 250	56,6 %	6 519	44,5 %	6 280	36,4 %
Pays d'Afrique	5 538	20,6 %	2 715	18,5 %	3 070	17,8 %
Pays d'Amérique	262	1,0 %	375	2,6 %	424	2,5 %
Pays d'Asie, Océanie...	1 971	7,3 %	1 306	8,9 %	1 480	8,6 %
Non déclaré	18	0,1 %	132	0,9 %	50	0,3 %
Apatride	39	0,1 %	54	0,4 %	46	0,3 %

* Union européenne telle qu'elle existait à chaque date soit hors France (11, 14 et 24 membres).

Source: données du fichier national des détenus (DAP/PMJ).

In the light of these figures, we cannot speak of an excessive number of foreigners in the French prison population. On the contrary, the major part of research and analysis agrees on the excessive number of prisoners of Muslim belief in the French penitentiary system⁹⁸, above all if compared to her European neighbours⁹⁹.

Even if the French law does not allow for the distinction between citizens or residents according to their religious belief, and consequently there are no official statistics it is estimated that France counts between 3.5 and 5 million Muslims, in other words, between 6 and 8.5% of the total population (62 million). Among these, at least 2 million are of French nationality¹⁰⁰.

Muslim citizens or residents make up less than 10% of the French population but they constitute a clear cut majority inside the French prisons, up to the point of stating that Islam is the majority religion of prisoners.

While some media quoted, in alarmist tones, a quota of 60% to 70%, it is reasonable to estimate that about 50% of the total prison population in France is of Islamic faith. Some of the prisons near the vast urban

98 *Le "Washington Post" souligne la surreprésentation des musulmans dans les prisons françaises*, Le Monde, 29 avril 2008 ; *In France, Prisons Filled With Muslims*, By Molly Moore, Washington Post, 29 April 2008.

99 According to data provided by the British Ministry of Justice if Muslims make up 3% of the population, and 11% of the prison population. According to the Open Society Institute, in the Netherlands, 20% of adult prisoners and 26% of juvenile delinquents are Muslim while the country itself has a 5.5% Muslim community. There is a similar situation in Belgium where Muslims make up 16% of the prison population but make up only 2% of the population.

100 France" Muslims in the EU: City Reports, Open Society Institute (2007).

Tableau 3
Évolution de la répartition des incarcérations selon la nationalité en 1993, 2001 et 2007
Champ : métropole

	1993		2001		2007	
	effectifs	%	effectifs	%	effectifs	%
Total	26 948	100 %	14 664	100 %	17 232	100 %
Pays Union européenne*	2 557	9,5 %	1 522	10,4 %	3 848	22,3 %
dont Italie	-		261	1,8 %	243	1,4 %
Portugal	-		561	3,8 %	678	3,9 %
Pays hors Union européenne	1 313	4,9 %	2 041	13,9 %	2 036	11,8 %
Pays du Maghreb	15 250	56,6 %	6 519	44,5 %	6 280	36,4 %
Pays d'Afrique	5 538	20,6 %	2 715	18,5 %	3 070	17,8 %
Pays d'Amérique	262	1,0 %	375	2,6 %	424	2,5 %
Pays d'Asie, Océanie...	1 971	7,3 %	1 306	8,9 %	1 480	8,6 %
Non déclaré	18	0,1 %	132	0,9 %	50	0,3 %
Apatride	39	0,1 %	54	0,4 %	46	0,3 %

* Union européenne telle qu'elle existait à chaque date soit hors France (11, 14 et 24 membres).

Source: données du fichier national des détenus (DAP/PMJ).

Alla luce di queste cifre, non possiamo quindi parlare di una sovrarappresentazione degli stranieri nella popolazione carceraria francese. Al contrario, la maggior parte degli studi e analisi concordano sulla sovrarappresentazione dei prigionieri di confessione musulmana nel sistema penitenziario francese⁹⁸, soprattutto rispetto ai suoi vicini europei⁹⁹. Anche se la legge francese proibisce di distinguere i cittadini o residenti secondo la loro confessione religiosa e in mancanza conseguente di statistiche ufficiali a riguardo, si stima che la Francia conta approssimativamente tra 3,5 e 5 milioni di musulmani, ossia tra 6 e 8,5% della popolazione totale (62 milioni). Tra questi, almeno 2 milioni sono di nazionalità francese¹⁰⁰.

Se i cittadini o residenti musulmani rappresentano meno del 10% della popolazione francese, invece costituiscono una netta maggioranza all'interno delle prigioni francesi, fino al punto di affermare che l'Islam è la religione della maggioranza dei reclusi.

Mentre alcuni media hanno riportato con toni allarmistici una quota del 60 al 70%, è ragionevole stimare che circa il 50% del totale della popolazione carceraria in Francia è di fede islamica. Alcuni carceri vicini ai

98 *Le «Washington Post» souligne la surreprésentation des musulmans dans les prisons françaises*, Le Monde, 29 avril 2008 ; *In France, Prisons Filled With Muslims*, By Molly Moore, Washington Post, 29 April 2008.

99 In base ai dati forniti dal ministero della Giustizia britannico se i musulmani rappresentano il 3% della popolazione, costituiscono l'11% della popolazione carceraria. Secondo l'Open Society Institute, nei Paesi Bassi il 20% dei detenuti adulti e il 26% dei giovani delinquenti sono musulmani, mentre il paese ha circa il 5,5% di musulmani. Situazione simile in Belgio, dove i musulmani rappresentano il 16% della popolazione carceraria, mentre a livello nazionale rappresentano il 2% della popolazione.

100 France^e Muslims in the EU: City Reports, Open Society Institute (2007).

centres have a larger concentration (between 60% and 80%, such as the Lille-Sequedin prison (North), the penal institutes around the Paris area and in the south of the country (in particular, Marseilles).

In actual fact the imprisoned Muslims are, above all men, coming from the suburbs, (there are very few women) and most of them are young, between the ages of 18 and 35. Many sociologists, experts in the matter of urban integration, feel that these numbers are the direct result of the failure in the policy of minority group integration in France.

More than in most of the other European countries, the social policy in France has contributed to creating suburbs of immigrants originating from Islamic countries, where unemployment rates are sky high and education levels are low.

A Freedom of Religion in Prison

To satisfy the requirements of the penal code procedure which gives prisoners the freedom to profess their own religious faith and to practice said religion (penal procedure code, article D432), there are, at present, a total of 1,168 chaplains, comprising 419 salaried chaplains and 749 volunteers, who are nominated by the regional prison directors to visit the detention centres. However there is a large diversity of treatment among the different faiths as the following 48 divisions show: 580 Catholics, 287 Protestants, 147 Muslims, 90 Jews, 7 Orthodox and 57 various.

Because of an excessively restrictive or defensive interpretation by the laity, for a long time Islam did not benefit from the same recognition as other religions either in French prisons or public opinion¹⁰¹. Furthermore,

¹⁰¹ In France, the process of forming a representative Islamic religious body as an intermediary with the public authority has been very slow and difficult, especially because of the absence of doctrine in Islam clergy and the law of separation between Church and State in 1905, which, although it guarantees religious freedom confirms that the Republic of France "does not recognise, finance support or subsidise any religion" After a decade of effort, hesitation and debates that were often tense, the French Committee of the Muslim religion (CFCM) was created in 2003 on the initiative of the public authority. Its executive includes the Mosque in Paris, the union of Islamic organisations in France (UOIF) and the national Federation of Muslims in France (FNMF), in other words the principle Muslim organisations in the country. If on one hand its creation has meant that many people think it is a recognition of Muslim organisation in France, both on a symbolic and an institutional level, on the other it is also criticized: the Council gives too much space to fundamentalist currents, it is not representative of all the Muslims in France and above all, it contradicts, with the active intervention of the State in its institutions, the principle of laity itself. This body of representation, constituted into an association based on the law of 1901, is responsible for the matters of organisations and the management of their religion (mosques, the training and statute of the Imams, nominates the preachers in the schools, hospitals and prisons, the halal

grandi centri urbani dimostrano una concentrazione maggiore (tra il 60 e l'80%), come la prigione di Lille-Sequedin (Nord), gli istituti penitenziari nella zona di Parigi e nel sud del paese (in particolare Marsiglia).

In realtà, i musulmani incarcerati sono soprattutto individui di sesso maschile residenti delle banlieues (le donne sono molto poche), di cui la stragrande maggioranza sono giovani tra i 18 ed 35 anni. Molti sociologi specializzati in questioni di integrazione urbana vedono in questi dati un risultato diretto del fallimento delle politiche di integrazione delle minoranze in Francia. Più che nella maggior parte degli altri paesi europei, le politiche sociali in Francia hanno contribuito a isolare gli emigrati originari di paesi islamici in periferia, caratterizzata da un alto tasso di disoccupazione e scarsi livelli di educazione.

A La libertà di religione in carcere

Per soddisfare i requisiti del codice di procedura penale che attribuisce ai detenuti la libertà di professare la propria fede religiosa e di praticare il culto [codice di procedura penale, l'articolo D.432.], ci sono attualmente un totale di 1.168 cappellani, compresi 419 remunerati e 749 volontari, nominati dai direttori regionali dei servizi penitenziari per visitare i centri di detenzione. Tuttavia, permane ancora una sensibile diversità di trattamento tra le varie confessioni, come dimostra la seguente ripartizione: 580 cattolici, 287 protestanti, 147 musulmani, 90 ebrei, 7 ortodossi e 57 vari.

A causa di una interpretazione eccessivamente restrittiva ovvero difensiva della laicità, l'Islam non ha beneficiato, per lungo tempo, sia nelle carceri francesi che nella sfera pubblica¹⁰¹, di un riconoscimento uguale

¹⁰¹ In Francia, il processo di formazione di un organismo rappresentativo del culto islamico come interlocutore dei poteri pubblici è stato estremamente lento e difficile, soprattutto a causa dell'assenza dottrinale di un clero nell'Islam e la legge di separazione tra Chiese e Stato del 1905, che, pur garantendo il libero esercizio della libertà religiosa afferma che la Repubblica francese "non riconosce, sovvenziona o sussidia qualsiasi religione". Dopo oltre un decennio di sforzi, esitazioni e dibattiti spesso tesi, su iniziativa delle autorità pubbliche, il Consiglio francese del culto musulmano (CFCM) è stato creato nel 2003. Il suo esecutivo comprende la Moschea di Parigi, l'Unione delle organizzazioni islamiche di Francia (UOIF) e la Federazione nazionale dei musulmani di Francia (FNMF), ossia le principali organizzazioni musulmani del paese. Se la sua creazione segna per molti attori, sia sul piano simbolico che istituzionale, il riconoscimento dell'Islam, seconda religione di Francia, essa viene anche criticata: il Consiglio darebbe troppo spazio alle correnti fondamentaliste, non sarebbe realmente rappresentativo di tutti i musulmani di Francia e, soprattutto, contraddirebbe, con l'intervento attivo dello Stato nella sua istituzione, il principio stesso della laicità. Questo organo di rappresentanza, costituitosi in associazione in base alla legge del 1901, prende a carico le questioni di organizzazione e di gestione del loro culto (moschee, formazione e statuto degli imam, nomina dei cappellani nelle scuole, gli ospedali

the practice of Islam in prison is a total contradiction of the rules of the penitentiary authority. Collective prayer on Fridays is forbidden in numerous establishments and therefore becomes a clandestine activity.

The absence of appropriate spaces for the celebration of religious rites is often seen by Muslim prisoners “as a negation of rights, even for those who do not practice. Such a situation favours the emergence of self-professed Imams who take over the direction of prayers. The solution does not reside in disciplinary measures but in the official recognition and comprehension of Islamic religious practice”¹⁰²

The lack of an institutional answer to this widespread phenomenon and the incapacity of the penitentiary administration to find constructive solutions have therefore contributed to the spreading of a clandestine practice of the Muslim religion in prisons. By refusing to recognise Islam within the prison walls the administration has abandoned the prisoners to their destiny and to the influence of preachers who are both self-proclaimed and acting in an uncontrolled proselytism.

In 2003, contesting the fact that Islam was the most represented religion in prison, the Lay Commission, headed by Bernard Stasi, pronounced “the necessity of promoting the employment of Muslim Imams”¹⁰³ This is a necessity acknowledged by numerous activity reports of the control committees in penitentiary institutes¹⁰⁴ as well as the report drawn up in 2000 by the enquiry commission of the National Assembly which underlined “the main difficulties that Muslim prisoners face when practicing their religion.”¹⁰⁵

On 2nd May 2005, the Consiglio Francese del Culto Musulmano (CFCM) nominated Moulay El Hassan El Alaoui Talibi as head prison Imam. Up until then he had been the Muslim preacher in the Lille-Sequedin prison.

meat markets etc.) Malika Zeghal “The constitution of the Conseil Francais du Culte Musulman: reconnaissance politique d’un Islam français?” *Archives de sciences sociales des religions*, 129 (2005)

102 Farhad Khosrokhavar, *L’Islam dans les prisons*, Balland, 2004; Dounia Bouzar, *Quelle éducation face au radicalisme religieux?* Dunod 2006

103 The Commission report on reflection of the principle of laity in the Republic, chaired by Bernard Stasi, *Mediatore della Repubblica* 11th December 2003.

104 In 2004, during the meeting of the Surveillance Committee, the director of the detention centre in Tarascon (Bouche-du-Rhone) bemoaned the absence of representatives of the Muslim religion. In the same way, the report on activity 2003 in the prisons of Nizza (Alpe-Maritimes), Belfort (Territoire de Belfort) and Cherbourg (Manch) indicated that no Muslim preacher was present in their institutions.

105 Assemblée nationale, *La France face à ses prisons*, juin 2000.

alle altre religioni. Inoltre, la pratica dell'Islam in carcere è in totale contraddizione con i divieti sanciti dalle autorità carcerarie. La preghiera collettiva del venerdì è vietata in numerosi stabilimenti e diventa quindi clandestina.

L'assenza di spazi idonei per la celebrazione dei riti religiosi è spesso vissuta dai prigionieri musulmani *“come una negazione di diritti, anche dai non praticanti. Tale situazione favorisce l'emergenza di imam autoproclamati, che prendono la direzione della preghiera. La soluzione non risiede in provvedimenti disciplinari, ma nel riconoscimento e l'inquadramento ufficiale della pratica del culto islamico”*¹⁰².

La mancanza di una risposta istituzionale a questo fenomeno diffuso, l'incapacità dell'amministrazione penitenziaria di elaborare soluzioni costruttive hanno quindi contribuito alla diffusione di una pratica clandestina del culto musulmano in prigione. Rifiutando di riconoscere l'Islam nello spazio carcerario, l'amministrazione ha abbandonato i prigionieri al loro destino e all'influenza di predicatori auto-proclamati e impegnati in un proselitismo incontrollato.

Nel 2003, constatando il fatto che l'Islam era la religione più rappresentata in carcere, la Commissione sulla laicità guidata da Bernard Stasi affermava *“la necessità di promuovere l'assunzione di cappellani musulmani”*¹⁰³. Una necessità condivisa in numerosi rapporti di attività dei comitati di controllo degli istituti penitenziari¹⁰⁴, nonché nella relazione elaborata nel 2000 dalla commissione d'inchiesta dell'Assemblea nazionale, che sottolineava *“le maggiori difficoltà a cui sono confrontati i detenuti musulmani nel praticare il loro culto”*¹⁰⁵.

Il 2 maggio 2005, il Consiglio Francese del Culto Musulmano (CFCM) nominava un cappellano generale delle carceri, nella persona di Moulay El Hassan El Alaoui Talibi fino ad allora cappellano musulmano

e i carceri, mercato della carne halal, ecc.). Malika Zeghal, « La constitution du Conseil Français du Culte Musulman : reconnaissance politique d'un Islam français ? », *Archives de sciences sociales des religions*, 129 (2005).

102 Farhad Khosrokhavar, *L'Islam dans les prisons*, Balland, 2004 ; Dounia Bouzar, *Quelle éducation face au radicalisme religieux?*, Dunod, 2006.

103 Relazione della commissione di riflessione sul principio di laicità nella Repubblica, presieduta da Bernard Stasi, Mediatore della Repubblica, 11 dicembre 2003.

104 Nel 2004, durante la riunione della Commissione di vigilanza, il direttore del centro di detenzione di Tarascon (Bouches-du-Rhône), si rammaricava per l'assenza di referente per il culto musulmano. Allo stesso modo, le relazioni di attività 2003 delle prigioni di Nizza (Alpes-Maritimes), Belfort (Territoire de Belfort) e Cherbourg (Manche) indicavano che nessun cappellano musulmano interveniva nei loro istituti.

105 Assemblée nationale, *La France face à ses prisons*, juin 2000.

He is responsible for the nomination of local and regional Imams and is also involved in mediation between the Imams and the prison directors.

Compared to the initial lack of Muslim preachers and the lack of an institutional programme for the practice of Islam in prisons the French prison system has made progress. The total of 147 Imams in charge of religious assistance in prison probably remains inadequate¹⁰⁶ but it is, however, a step forward. In the same way, in 2007 in the guidelines on religious practice valid for all prisons, the Government put an end to the arbitration of the prison directors who set their own rules.

B Proselytism in French Prisons: a worrying phenomenon but under control

Radical Islamic proselytism in prisons is not a new phenomenon. In France, for example, it began in the early 1970s with the arrival of the adepts from the Tabligh, a pacifist organization both merciful and non-intergrational into the the country's prison system. At the time the Tabligh movement was seen mainly as an exclusively religious body, while radical Islam was not what it became in Maghreb.

The first terrorist imprisonments in European prisons (in France in 1995, with the dismantling of the GIA networks) have continually intensified proselytism. The adoption of harsher anti-terrorist laws and the success the European countries have had with the dismantling of Jihadad cells have therefore had the paradoxical effect of proportionately increasing the number of radical Islamists in prison and therefore their proselytism.. However, the more sensitive radical proselytism concerns only a micro-community of individuals. In France the influence of the Tabligh movement, opposed to every form of violence remains, dominant, even though the Salafite movement which legitimises it and preaches rejection of the West is growing. Only the countries which have arrested a large number of Jihad terrorists are interested in the problem. So France and Great Britain are in first place, followed by Germany, Spain, Belgium, the Netherlands and Italy. In 2005 the French prisons had 99 Islamic prisoners detained for acts of terrorism and mainly in prisons around Paris.

106 Farhad Khosrokhavar: "Les prisons manquent d'imams" entrtien réalisé par Catherine Coroller, Libération, 30th September 2008

nella prigione di Lille-Sequedin. Egli è responsabile della nomina degli imam locali e regionali, ed è anche coinvolto nella mediazione tra gli imam e i funzionari della prigione.

Rispetto alla carenza iniziale di cappellani musulmani e la mancanza di un quadro istituzionale per la pratica dell'Islam in carcere, il sistema carcerario francese ha fatto quindi dei progressi. Il numero di 147 imam addetti all'assistenza religiosa nelle carceri rimane probabilmente in gran parte inadeguato¹⁰⁶, ma è comunque un passo in avanti. Allo stesso modo, l'istituzione da parte del governo nel 2007 di linee guida sulle pratiche religiose valide in tutti i carceri, ha messo un termine all'arbitrarietà degli amministratori penitenziari che fissavano le proprie regole.

B Proselitismo nelle carceri francesi: un fenomeno preoccupante ma contenuto

Il proselitismo islamista radicale nelle carceri non è un fenomeno nuovo. In Francia, per esempio, ha iniziato nei primi anni '70 con l'entrata nel sistema carcerario di questo paese di adepti del Tabligh, organizzazione pacifica, pietista e non integrazionista. I suoi attivisti aiutarono i loro correligionari incarcerati attraverso programmi educativi e religiosi. All'epoca, la corrente Tabligh era prevalentemente vista come un attore strettamente religioso, mentre l'Islam radicale non era quello che divenne poi nel Maghreb.

Le prime incarcerazioni di terroristi nelle carceri europee (nel 1995 in Francia con lo smantellamento delle reti del GIA) hanno successivamente intensificato il proselitismo. L'adozione di leggi anti-terrorismo più severe e il successo dei paesi europei nello smantellamento di cellule jihadiste hanno quindi avuto l'effetto paradossale di aumentare in proporzione il numero di islamisti radicali in carcere e quindi il loro proselitismo in questo luogo. Tuttavia, il proselitismo radicale più sensibile riguarda solo una micro-comunità di individui. In Francia, l'influenza del movimento Tabligh, ostile a ogni forma di violenza, rimane dominante, anche se quella del salafismo, che la legittima e predica il rifiuto dell'Occidente, è in crescita.

Solo i paesi che hanno arrestato un grande numero di terroristi jihadisti sono interessati dal problema. Così, la Francia e la Gran Bretagna al primo posto, seguita da Germania, Spagna, Belgio, Paesi Bassi e Italia. Nel 2005, le prigioni francesi accoglievano 99 islamisti detenuti per atti di terrorismo, per la maggior parte reclusi nelle carceri della regione parigina. Chi sono i proselititi?

¹⁰⁶ Farhad Khosrokhavar : « Les prisons manquent d'imams », entretien réalisé par Catherine Coroller, Libération, le 30 septembre 2008.

Who are the proselytes?

According to a “confidential” report by the prison administration intelligence office, published in 2008 and to which the French newspaper *Le Figaro* has had access, 442 Islamists imprisoned in France practice proselytism¹⁰⁷. These are divided into three categories of prisoners: 78 condemned for terrorist acts and another 6 who are serving their sentences for having given logistic support to the Jihad network; 147 common criminals who are dedicated to the “activity of ‘proselytism’”; and at least 211 other prisoners who are considered to be “on the road to radical Islamism”¹⁰⁸.

Over 80% are French nationals of Maghrebina origins, with a low level of education and open to the biased preaching of hate versus the values of the western democracies.

About 10% of young prisoners have received higher education. Cases of recruitment among sex-offenders also reveal the existence of so-called “comfort” conversions. By bowing to radical Islam, these prisoners are no longer considered lepers but integrate into a new brotherhood which affords them protection and helps them avoid reprisals.

Finally, in many cases, there are French-born converts, most of them converted in prison. For many years the police have tried to establish the size of this phenomenon¹⁰⁹. So at the end of June 2005 in a report for the Home Secretary Nicolas Sarkozy, the headquarters of the intelligence services (Renseignements Généraux-RG) presented the results of a detailed study – which does not have “census value” - on 1,610 converts.

Who are they and where do they live? The converts who were studied by the RG are young and mainly male. The average age is 32 years

¹⁰⁷ *France: 400 islamistes font du prosélytisme en prison*, Christophe Comevin et Jean-Omarc Leclerc, *Le Figaro*, 23rd September 2008; *Islam radical: 140 détenus prosélytes, 200 “en voie radicalisation” en France*, Isabelle Mandraud, *Le Monde*, 2nd October 2008

¹⁰⁸ In 2005, la direction central des renseignements généraux (DCRG) counted about 200 acts of proselytism of Islamic character, reported in 68 of the 188 French prisons: incentives to praying in groups (30%), pressure put on other prisoners (20%), requests for a room for religion and prayer mats. Among the 175 prisoners identified as proselytes (of whom 70% are French nationals, and the rest divided between the Maghreb countries, Turkey, ex-Yugoslavia or Pakistan), there are thirty Islamists imprisoned for acts of terrorism (out of a total of 99 individuals in French prisons) and twenty-odd converts to radical Islamism who worry the intelligence service. However, the intelligence service feels that the risk of embracing terrorism, considering their behaviour and their past, only concerns about half a dozen people (*68 prisons touchées par le prosélytisme islamiste*, AFP, 13/01/2006).

¹⁰⁹ *Le conversions à l’islam radical inquiètent la police française*, Piotr Smolar (*Le Monde*), 12th July, 2005

Secondo un rapporto “confidenziale” dell’ufficio di intelligence dell’amministrazione penitenziaria, pubblicato nel settembre 2008 e a cui il quotidiano francese *Le Figaro* ha avuto accesso, 442 islamisti imprigionati in Francia farebbero del proselitismo¹⁰⁷. Suddivisi in tre categorie di detenuti: 78 condannati per atti di terrorismo e altri 6 che scontano la pena per aver dato sostegno logistico alle reti jihadiste; 147 criminali delinquenti comuni che si dedicano ad “attività di proselitismo operativo”; e almeno 211 altri detenuti considerati “in via d’islamizzazione radicale”¹⁰⁸.

Si tratta per oltre l’80% di francesi di origine maghrebina, con un scarso livello di istruzione e resi permeabili al discorso manicheo di odio verso i valori democratici occidentali.

Circa il 10% dei giovani detenuti ha fatto studi superiori. Casi di reclutamento tra detenuti per reati sessuali rivelano anche l’esistenza di conversioni cosiddetta di “confort”. Inchinandosi all’Islam radicale, costoro non vengono più considerati come degli appestati ma si integrano in una nuova fratellanza, che gli consente di ottenere protezione e di evitare rappresaglie.

Infine, in molti casi, vi sono ora francesi di nascita convertiti, per lo più in carcere. Un fenomeno di cui la polizia ha cercato per molti anni a determinare la grandezza¹⁰⁹. Così, in una relazione destinata al ministro degli Interni, Nicolas Sarkozy, alla fine di giugno 2005, la direzione centrale dei servizi di intelligence francesi (*Renseignements Généraux - RG*) presentava i risultati di uno studio dettagliato - che non ha “valore di censimento” - su 1.610 convertiti.

Chi sono e dove vivono? I convertiti esaminati dai RG costituiscono una popolazione giovane, prevalentemente di sesso maschile. L’età

¹⁰⁷ *France : 400 islamistes font du prosélytisme en prison*, Christophe Cornevin et Jean-Marc Leclerc, *Le Figaro*, 23 septembre 2008 ; *Islam radical : 140 détenus prosélytes, 200 «en voie de radicalisation» en France*, Isabelle Mandraud, *Le Monde*, le 2 octobre 2008

¹⁰⁸ Nel 2005, la direction centrale des renseignements généraux (DCRG) enumerava circa 200 azioni di proselitismo di carattere islamista, reperiti in 68 delle 188 carceri francesi: incentivi a pregare in gruppo (30%), pressioni sui codetenuti (20%), richieste di sale di culto o di tappeti da preghiera. Tra i 175 prigionieri identificati come proseliti (di cui il 70% di nazionalità francese, il resto diviso tra i paesi del Maghreb, la Turchia, l’ex-Jugoslavia o il Pakistan), trenta islamisti incarcerati per reati di terrorismo (su un totale di 99 individui ammessi nelle carceri francesi) e una ventina di convertiti all’Islam radicale destavano la preoccupazione del servizio di intelligence. Tuttavia, esso riteneva che il rischio di abbracciare il terrorismo, considerando il loro comportamento e il loro passato, riguardava solo una mezza dozzina di persone (*68 prisons touchées par le prosélytisme islamiste*, AFP, 13/01/2006).

¹⁰⁹ *Les conversions à l’islam radical inquiètent la police française*, Piotr Smolar (*Le Monde*), 12 juillet 2005.

and women make up 17% of the total. The geographical mapping established by the police shows a concentration of areas which are very urbanized and where there is an important community of practicing Maghreb. Ile-de-France, Rhone-Alpes, Nord-Pas de Calais, Provence-Alpes-Cote d'Azur, Aquitaine are the main regions . In Eastern regions, even though there are a large number of Muslims, mainly Turkish, the converts are few. Two movements have played a decisive role in the conversion of the French to Islamism: the Tabligh (28% of the cases studied) and the Salafites (23%) while 30% of the converts don't seem to be linked to any particular current of Islam.

According to the study, conversion during detention in prison represents 4% of the cases. Among the converts who have previously committed crimes or who are known to the police, just over 10% have chosen Islam in prison. Once they had been freed, about 17% of prison converts got involved in radical Islamic groups or in logistical support for their colleagues.

As you can see from reading the above data, the behaviour called "roselitisti" is not necessarily attributable to prisoners condemned for acts of terrorism. In fact, a new "generation" of followers seems to be emerging among prisoners condemned for common crime. Their influence is spreading among young prisoners for whom conversion and practice of Islam means they can enter a network of solidarity and declare their affiliation with a structured community.

C. Indicators of Proselytism

The prison administration has established guidelines to guarantee freedom of religion while at the same time insuring respect for the principles of laity which, as in any other public institution, must prevail in prison. Because of this, religious manifestations of a proselytising nature are rigorously forbidden. The relevance of the criteria adopted to determine the existence of proselytism in prisons, however, must be discussed both collectively and individually. If aggression or threats made on other prisoners can be considered clear indicators, the refusal to eat a non-*halal* diet or the request for prayer mats are not necessarily indicators of radicalisation. Furthermore, collective prayers, in the absence of a place of worship for Muslims in prison, are clandestine and violate prison rules.

media è di 32 anni, le donne rappresentano il 17% del totale. La mappatura stabilita dalla polizia mostra una concentrazione nelle zone altamente urbanizzate dove vive un' importante comunità maghrebina praticante. Ile-de-France, Rhône-Alpes, Nord-Pas de Calais, Provence-Alpes-Cote d'Azur, Aquitaine sono le regioni più toccate. Nella parte Est, nonostante il grande afflusso di musulmani, ma per la maggior parte turca, i convertiti sono pochi. Due movimenti hanno svolto un ruolo decisivo nelle conversioni di francesi all' Islam: i Tabligh (28% dei casi studiati) e il salafismo (23%), mentre il 30% dei convertiti non sembra legato a una corrente particolare dell' Islam.

Secondo la relazione, la conversione durante un soggiorno in carcere rappresenterebbe il 4% dei casi. Tra i convertiti che hanno precedenti penali o che sono noti alla polizia, un poco più del 10% hanno scelto l' Islam in prigione. Una volta liberati, quasi il 17% dei convertiti in prigione, avevano integrato gruppi islamici radicali o strutture di sostegno logistico a loro collegati.

Come si può notare dalla lettura dei dati di cui sopra, i comportamenti chiamati "proselitisti" non sono sistematicamente dovuti a prigionieri condannati per atti di terrorismo. Infatti, una nuova «generazione» di seguaci sembra emergere tra i detenuti in carcere per reati di diritto comune. La loro influenza si espande presso i detenuti giovani per i quali la conversione e la pratica dell' Islam permettono di inserirsi in una rete di solidarietà e di affermare la propria appartenenza a una comunità strutturata.

c. Indicatori di proselitismo

L'amministrazione penitenziaria ha fissato linee guida per garantire la libertà di culto, assicurando nel contempo il rispetto del principio di laicità che, come in qualsiasi altra istituzione pubblica, deve prevalere dentro il carcere. Come tali, le manifestazioni del sentimento religioso di natura proselitista devono essere rigorosamente vietate. La rilevanza dei criteri adottati per determinare l'esistenza di casi di proselitismo nelle carceri, tuttavia, deve essere posta in discussione sia nella orma collettiva che individuale. Se l'aggressione o la minaccia esercitata su detenuti possono essere considerati come indicatori chiari, il rifiuto di una dieta non etichettata *halal* o richieste di tappeti di preghiera non sono necessariamente segni di radicalizzazione. Anche la tenuta di preghiere collettive che, in assenza di un luogo di raccoglimento proprio al culto musulmano nelle carceri, sono di per sé clandestine e violano i regolamenti carcerari.

D. Counter measures

The penitentiary administration has taken various measures to counter these phenomena. Regarding the individual management of prisoners identified as proselytites, one of the adopted solutions is the periodic transfer of the prisoner to avoid the consolidating of ties with other prisoners and the formation of influential networks.

Solitary confinement, however, is not favoured because it can transform them into “victims” and give them a more important standing among the other prisoners. Regarding preventative policies, various measures are taken into consideration. In the first place the authorities try to promote the practice of the Muslim religion under supervision by developing the presence of Imams in prisons.

Then the penitentiary administration tried to improve the structure of its actions in the fight against proselytism by creating its own intelligence office and stepping up the sharing of information with the specialist police services and gendarmerie (French police) to ensure a personalised attentive monitoring of proselyte behaviour. In this way the penitentiary administration has mapped out a chart of radical Islamism, on the base of specific indicators (incitement to prayers, refusing rehabilitation, etc.). Specific training for the fight against proselytism is now also given to prison officers and staff management as part of both their initial and on-going training.

E. A Manual to fight Proselytism

In the field of the anti-terrorist fight in the heart of Europe, the French chairmanship organised the last part of a series of conferences on radicalisation and recruitment in prisons held at the Institut National des hautes Etudes de Sécurité (INHES) on 30th September and 1st October 2008. Representatives of the 27 State Members participated as did Gilles De Kerchov¹¹⁰, the European co-ordinator for the fight against terrorism.⁶³ This is a project began in 2006 under Austrian chairmanship and was financed by the European Commission with the goal of putting together a manual of good practice for staff instructors and especially for the prison staff who are the ones who have to deal with the phenomenon of radicalisation.

110 http://www.ue2008.fr/PFUE/lang/fr/accueil/PFUE-09_2008/PFUE-29.09.2008/seminaire_les_acteurs_de_terrain_confronts_au_phenomene_de_radicalisation.html

D. Misure di contrasto

L'amministrazione penitenziaria ha preso diverse iniziative volte a contrastare questi fenomeni.

Per quanto riguarda la gestione individuale dei detenuti identificati come proseliti, tra le soluzioni previste esiste lo spostamento periodico per evitare il consolidarsi di legami con altri detenuti e la formazione di reti d'influenza.

L'isolamento, però, non è privilegiato per evitare di trasformarli in "vittime" e dare loro una posizione di maggiore risonanza presso gli altri detenuti. Per quanto riguarda la politica di prevenzione, varie misure sono presi in considerazione. In primo luogo, le autorità si sforzano di promuovere una pratica sotto supervisione del culto musulmano, sviluppando la presenza di cappellani nelle carceri.

Poi, l'amministrazione penitenziaria ha cercato di strutturare meglio la sua azione nella lotta contro il proselitismo attraverso la creazione di un ufficio di intelligence proprio e intensificando gli scambi con i servizi specializzati di polizia e della gendarmeria, al fine di assicurare un monitoraggio attento e personalizzato dei comportamenti proselitisti. L'amministrazione penitenziaria ha così istituito una mappatura dell'islamismo radicale, sulla base di indicatori specifici (incitamento alla preghiera, rifiuto di riabilitazione, ecc).

Inoltre, una formazione specifica per la lotta contro il proselitismo è ora fornita alle autorità di vigilanza e di gestione del personale come parte della formazione iniziale e continua.

E. Un Manuale per lottare contro il proselitismo

Nell'ambito della lotta anti-terrorista in seno all'Unione Europea, la Presidenza francese ha organizzato l'ultima parte di una serie di conferenze sulla radicalizzazione e il reclutamento nelle prigioni, tenutasi all'Institut National des hautes Etudes de Sécurité (INHES) il 30 settembre e 1 ottobre 2008, ed a cui parteciparono i rappresentanti dei 27 Stati Membri e il coordinatore europeo della lotta al terrorismo, Gilles De Kerchove¹¹⁰. Un progetto iniziato nel 2006 dalla Presidenza austriaca dell'Ue, finanziato dalla Commissione europea, con lo scopo di realizzare un manuale di buone pratiche destinate ai formatori degli operatori sul campo e più in particolare al personale operante nei penitenziari che si trovano a dover gestire il fenomeno della radicalizzazione.

110 http://www.ue2008.fr/PFUE/lang/fr/accueil/PFUE-09_2008/PFUE-29.09.2008/seminaire_les_acteurs_de_terrain_confrontes_au_phenomene_de_radicalisation.html

The manual has 60 pages on “Fundamentalism in Prison” with collaboration from the Algerian security services and has been distributed to 24,000 prison wardens, policemen, and anti-terrorist gendarme and judges. With the aim of helping the various professional operators in the field it has identified those prisoners on their way to Islamic radicalisation. The document analyses the step by step process of radicalisation and establishes a list of 23 indicators to help detect abnormal behaviour. Apart from the displaying of symbols and acronyms inspired by al-Qaeda in the Islamic Maghreb (AQMI), the photographs of Bin Laden hanging in the prison cells, the reading of some religious works, the refusal to exercise or eat with other prisoners and the tendency to impose their prayers on others are mentioned. The document also individualises indicators concerning their dress code – the beard – dietary habits or behaviour including the refusal of obeying female prison warders.

Conclusions

Because of the total number of prisoners in French prisons (62,000), the phenomenon of radical Islamic proselytism is far from being a mass phenomenon. Of course the potential danger which it represents should not be negated or underestimated but it must be identified more specifically and with more precision to avoid any confusion. So, as the Osservatorio Internazionale delle Prigioni (OIP) revealed *“It is often a cover, a radicalisation of circumstance by Muslim prisoners who are looking for a protection group and would not happen in another context”*.

Furthermore *“the group practice of certain rituals such as the end of fasting, which is ipso facto for the qualification of an active Islam follower or proselytism prisoner”*. Proselytism is mainly for common criminals rather than people involved in terrorism.

Above all this proselytism acts as a demonstration of power with the prison authorities and the other prisoners.

The sociologist Farhad Khosrokhavar sees that while initiatives such as the manual of good practices *“have the merit of making public opinion and prison staff more aware”*, a repressive disciplinary management of religious practices among Muslim prisoners will not resolve the problem.

If a phenomenon of fundamentalism in prisons exists, as it does in society, there is no need to overestimate the entity of the problem. The practice of Islam in prisons has many aspects and covers various subjective dimensions, and it is far from being limited to this phenomenon.

Questo manuale di 60 pagine sul “Fondamentalismo in carcere”, alla cui elaborazione sono stati associati i servizi di sicurezza algerini, è stato distribuito a 24.000 agenti penitenziari, poliziotti, gendarmi e giudici dell’antiterrorismo. Con lo scopo di aiutare i vari operatori professionali interessati ha identificare i detenuti in via di radicalizzazione islamista, il documento analizza il processo di radicalizzazione passo dopo passo e stabilisce un elenco di 23 indicatori per individuare i comportamenti devianti. Oltre l’ostentata esibizione di simboli e sigle ispirate ad al-Qaeda nel Maghreb islamico (AQMI), le fotografie di Bin Laden appese in cella, la lettura di alcune opere religiose, il rifiuto di passeggiare o di mangiare con i con gli altri prigionieri, e la tendenza a imporre la propria preghiera al prossimo sono menzionati. Il documento individua anche indicatori quali codici di abbigliamento - la barba - le abitudini alimentari, o anche il comportamento, compreso il rifiuto di obbedire al personale femminile della prigione.

Conclusioni

Dato il numero totale dei detenuti nelle carceri francesi (62.000), il fenomeno del proselitismo islamista radicale è ben lungi dall’essere un fenomeno di massa. Certo, il pericolo potenziale che rappresenta non dovrebbe essere negato o sottovalutato, ma deve anche essere individuato con maggiore precisione e rigore, per evitare qualsiasi confusione.

Così, come ha rilevato l’Osservatorio Internazionale delle Prigioni (OIP), *“spesso si tratta di una vernice, di un radicalismo di circostanza da parte di prigionieri musulmani che cercano un gruppo di protezione e non avrebbe luogo in un altro contesto”*. Inoltre, *“la pratica collettiva di certi rituali, come la fine del digiuno, detta ipso facto la qualificazione come attivista islamista o detenuto proselitista”*. Inoltre, il proselitismo è principalmente il risultato di criminali comuni, piuttosto che di persone coinvolte in casi di terrorismo. Questo proselitismo si verifica soprattutto in un rapporto di potere con le autorità carcerarie o gli altri detenuti.

Per il sociologo Farhad Khosrokhavar, se le iniziative come lo sviluppo di un manuale di buone pratiche *“hanno il merito di sensibilizzare l’opinione pubblica e il personale penitenziario”*, una gestione disciplinata e repressiva rafforzata delle pratiche religiose dei prigionieri musulmani non risolverà il problema.

Se esiste, come nella società, un fenomeno di fondamentalismo nei carceri, non occorre sopravvalutarne la portata. La pratica dell’Islam nelle carceri ha molti aspetti e ricopre variegate dimensioni soggettive, ed è ben lungi dall’essere limitata a questo fenomeno. Detto questo,

Having said this, Islam in prisons is not a transitory phenomenon nor is it a purely French problem. It is destined to become a structural dilemma in many European societies. The penal institutions must adapt to this new situation by taking constructive and not just defensive measures. As a study promoted by the European Commission emphasises, the number of Muslim prisoners and the relative lack of efficient rehabilitation make prisons a critical sector for intervention. While the supplying of Imams specifically for Muslim prisoners, should be increased, an improved collaboration with the organisations from the Muslim civil society would significantly contribute to the continuation of the rehabilitation and preventative efforts in this field¹¹¹.

III.5 - BELGIUM: Is it the crossroads of Islamic radicalisation?

There are a total of 31 prisons in Belgium¹¹² (15 in Flanders, 14 in Vallonia and 2 in Brussels) and their organisation depends on the General Management of the Penal Institutes (DGEP).

111 Studies into violent radicalisation: Lot 2, The beliefs, ideologies and narratives, a study carried out by the Change Institute for the European Commission. (Directorate General Justice, Freedom and Security), February 2008. The European Commission set up a specific work group on Islamic radicalisation which produced various studies on the subject.)

112 We used the following bibliography: Jean-Pierre Borloo, *“Terrorisme: Derrière les barreaux, la radicalisation”*, Le Soir, 5th December 2005; Jocelyne Cesari, *The Securitisation of Islam in Europe*, Challenge Liberty & Security, Research paper No. 15, April 2009; Comité Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, *Rapport sur l'enquête relative au suivi de l'islamisme radical par les services de renseignement, 2007*; Mohamed El Battioui et Meryem Kanmaz, *Mosquées, imams et professeurs de religion islamique en Belgique: état de la question et enjeux*, Fondation Roi Baudouin, Bruxelles, 2004; Alain Grignard, *“L'islam radical et sa présence en Belgique”* in C. Cheref-Kahn and J.C. Lemaire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la laïcité, Bruxelles, Espace de liberté, 2003, pp. 45-69*; Alain Grignard, *“Profil des organisations islamistes en Belgique”*, dans Robert Bistolfi et François Zabbal (eds.), *Islams d'Europe*, Editions de l'Aube, Paris, 1993, pp. 110-17; *“Islam in the European Union: What's at Stake in the Future?” European Parliament, May 2007 – Claude Moniquet, Jihad et islamisme en Belgique: tout sur les réseaux et les ramifications*, Jourdan Le Clercq éditions, Bruxelles, 2005; Claude Moniquet, *“La Belgique, cible potentielle du terrorisme islamiste”* dans Denis Ducaume (ed.) *Islam de Belgique. Entre devoir d'intégration et liberté religieuse*, Bruxelles, Editions Luc Pire, 2007, pp. 127-134; Observatoire International des Prisons – Section Belge, Notice 2008, *De l'état du système carcéral belge*; édition du 8/10/2008; Roland Planchard: *“Le prosélytisme de Nizar Trabelsi”* – La Libre Belgique, 17th October 2006; Question de P.Y. Jeholet au ministre de l'intérieur sur *“la nébuleuse des Frères Musulmans en Belgique et la rapport en la matière réalisé par la foundation NEFA”* (C.R.I. Chambre, 2007-2008, 11th June 2008, COM 252, 24, q. NO 5249); Questions jointes de B. Laeremans, F. Van Noppen et G. Dallemagne au ministre de la Justice sur *“la menace terroriste islamiste”* (C.R.I., Chambre, 2007-2008, PLEN 62, 27 novembre 2008, 16, Q. No 604, 605 et 606); Question de J.L. Crucke au ministre de l'Intérieur sur *“l'influence grandissante de l'islamisme dans certains quartiers bruxellois”* (C.R.I. Chambre, 2007-2008, 13th February 2008, COM 102, 12, Q, no 1819); Question de H. Coveliers au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice sur *“les services de renseignement et l'extrémisme islamique”* (Ann, Senat, 2007-2008, 26th June 2008, no. 36, 19, Q, no 388); Jean-Pierre Stroobants, *“La Belgique devient un foyer d'activisme du terrorisme islamiste”* Le Monde, 11th December 2008.

l'Islam delle prigioni non è né un fenomeno transitorio né una specificità puramente francese. Esso è destinato a diventare un elemento strutturale di molte società europee. Gli istituti di pena devono adattarsi a questa nuova situazione, prendendo delle misure costruttive e non solo difensive. Come sottolineato in uno studio promosso dalla Commissione europea, il numero dei prigionieri musulmani e la relativa mancanza di riabilitazione efficace rendono il carcere un settore critico di intervento. Mentre la fornitura di servizi di cappellania, specifici per i prigionieri musulmani, deve essere rafforzata, una collaborazione rafforzata con le organizzazioni della società civile musulmana contribuirà in maniera significativa a sostenere gli sforzi di riabilitazione e di prevenzione in questo campo¹¹¹

III.5- BELGIO: crocevia del radicalismo islamista?

a. La dimensione quantitativa

Il Belgio¹¹² conta un totale di 31 carceri (15 nelle Fiandre, 14 in Vallonia e 2 a Bruxelles) la cui organizzazione dipende dalla Direzione Generale degli Istituti di Pena (DGEP).

111 *Studies into violent radicalisation; Lot 2, The beliefs ideologies and narratives*, A study carried out by the Change Institute for the European Commission (Directorate General Justice, Freedom and Security), February 2008. La Commissione europea ha messo in piedi un gruppo di lavoro specifico sulla radicalizzazione islamista che ha prodotto vari studi a riguardo.

112 Ci siamo avvalsi della seguente bibliografia :Jean-Pierre Borloo, « *Terrorisme : Dernière les barreaux, la radicalisation* », Le Soir, 5 décembre 2005 ; Jocelyne Cesari, *The Securitisation of Islam in Europe*, Challenge Liberty & Security, Research paper n°15, April 2009; Comité Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, *Rapport sur l'enquête relative au suivi de l'islamisme radical par les services de renseignement*, 2007 ; Mohamed El Battioui et Meryem Kanmaz, *Mosquées, imams et professeurs de religion islamique en Belgique : état de la question et enjeux*, Fondation Roi Baudouin, Bruxelles, 2004. ; Alain Grignard, "L'islam radical et sa présence en Belgique", in C. Cheref-Kahn and J. C. Lemaire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la laïcité*, Bruxelles, Espaces de liberté, 2003, pp. 45–69 ; Alain Grignard, « *Profil des organisations islamistes en Belgique* », dans Robert Bistolfi et François Zabbal (éds.), *Islams d'Europe*, Éditions de l'Aube, Paris, 1993, pp. 110-17 ; "Islam in the European Union: What's at Stake in the Future?" European Parliament, May 2007 - Claude Moniquet, *Djihad et islamisme en Belgique : tout sur les réseaux et les ramifications*, Jourdan Le Clercq éditions, Bruxelles, 2005 ; Claude Moniquet, « *La Belgique, cible potentielle du terrorisme islamiste* », dans Denis Ducarme (ed.), *Islam de Belgique. Entre devoir d'intégration et liberté religieuse*, Bruxelles, Editions Luc Pire, 2007, pp. 127-134 ; Observatoire International des Prisons - Section Belge, Notice 2008, *De l'état du système carcéral belge*; édition du 8/10/2008 ; Roland Planchard : « *Le prosélytisme de Nizar Trabelsi* » - La Libre Belgique, 17 octobre 2006 ; Question de P.Y. Jeholet au ministre de l'Intérieur sur « *la nébuleuse des Frères Musulmans en Belgique et le rapport en la matière réalisé par la fondation NEFA* » (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 11 juin 2008, COM 252, 24, Q. n° 5249) ; Questions jointes de B. Laeremans, F. Van Noppen et G. Dallemagne au ministre de la Justice sur « *la menace terroriste islamiste* » (C.R.I., Chambre, 2007-2008, PLEN 62, 27 novembre 2008, 16, Q. n° 604, 605 et 606) ; Question de J.L. Crucke au ministre de l'Intérieur sur « *l'influence grandissante de l'islamisme dans certains quartiers bruxellois* » (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 13 février 2008, COM 102, 12, Q. n° 1819) ; Question de H. Coveliers au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice sur « *les services de renseignement et l'extrémisme islamique* » (Ann., Sénat, 2007- 2008, 26 juin 2008, n° 36, 19, Q. n° 388) ; Jean-Pierre Stroobants, « *La Belgique devient un foyer d'activisme du terrorisme islamiste* », Le Monde, 11 décembre 2008.

According to the data supplied by the Ministry of Justice and the DGEP at the beginning of 2009, the prison population reached a new historic maximum of 10,159 prisoners with a capacity of 8,311 places. By comparison Belgium had 5,677 prisoners in 1980, an increase of 74% in the prison population in 30 years.

The majority of the people in prison is made up of convicted prisoners who have been deprived of their freedom.

Then comes the accused, who represent more than a third of the population.

The third category of prisoners are under suspicion. The other prisoners (mainly minors and foreigners under the responsibility of the Foreign Office) form a small minority of the prison population.

POPULATION AU 1 ^{ER} MARS (1998-2009) **						
ANNEE	PREVENUS	CONDAMNES	INTERNES	DIVERS	TOTAL	SURV.ELECTR.
1998	2.773	4.615	622	166	8.176	
1999	2.554	4.580	589	166	7.889	10
2000	3.023	4.900	640	125	8.688	12
2001	2.951	4.776	675	142	8.544	22
2002	3.238	4.497	644	226	8.605	167
2003	3.680	4.807	718	103	9.308	286
2004	3.614	4.713	783	135	9.245	278
2005	3.550	4.830	856	139	9.375	277
2006	3.530	5.082	862	161	9.635	337
2007	3.473	5.407	965	163	10.008	612
2008	3.527	5.193	994	144	9.858	557
2009	3.557	5.433	1.038	131	10.159	609

Fonte: Justice en chiffres 2009, Service Public Fédéral Justice, Belgique

On average, in 2008, 2 prisoners out of every 10 (57.6%) were Belgium citizens. Over 43% of the prison population in Belgium is therefore of a foreign nationality. If about a hundred nationalities are represented in Belgium prisons, Moroccan prisoners are the most numerous, followed by Algerians. The division of the nationalities that represent at least 1% of the average population is as follows:

Secondo i dati forniti dal Ministero della Giustizia e dalla DGEP, la popolazione carceraria ha raggiunto all'inizio del 2009, un nuovo massimo storico, con 10.159 detenuti, per una capienza di 8.311 posti disponibili. Per un confronto, il Belgio aveva 5.677 detenuti nel 1980, un incremento del 74% della popolazione carceraria in 30 anni.

La maggior parte della popolazione residente in carcere rimane costituita da condannati definitivi che scontano sentenze. Poi vengono gli imputati, che rappresentano più di un terzo della popolazione. La terza categoria di detenuti più rappresentata sono gli internati. Gli altri detenuti (principalmente dei minori e degli stranieri a disposizione dell'Ufficio degli Stranieri) formano nell'insieme una piccola minoranza della popolazione carceraria.

POPULATION AU 1 ^{ER} MARS (1998-2009) **						
ANNÉE	PREVENUS	CONDAMNÉS	INTERNÉS	DIVERS	TOTAL	SURV.ÉLECTR.
1998	2.773	4.615	622	166	8.176	
1999	2.554	4.580	589	166	7.889	10
2000	3.023	4.900	640	125	8.688	12
2001	2.951	4.776	675	142	8.544	22
2002	3.238	4.497	644	226	8.605	167
2003	3.680	4.807	718	103	9.308	286
2004	3.614	4.713	783	135	9.245	278
2005	3.550	4.830	856	139	9.375	277
2006	3.530	5.082	862	161	9.635	337
2007	3.473	5.407	965	163	10.008	612
2008	3.527	5.193	994	144	9.858	557
2009	3.557	5.433	1.038	131	10.159	609

Fonte: Justice en chiffres 2009, Service Public Fédéral Justice, Belgique

Nel 2008, in media, 6 detenuti su 10 (57,6%) erano cittadini belgi. Oltre 43% della popolazione carceraria in Belgio è quindi di nazionalità straniera. Se un centinaio di nazionalità sono rappresentate nelle carceri belghe, i detenuti marocchini sono i più numerosi, seguiti dagli algerini. La ripartizione delle nazionalità che rappresentano almeno l'1% della popolazione mediana è la seguente:

- Moroccan (10.7%)
- Algerian (4.7%)
- French (2.5%)
- Italian (2.2%)
- Turkish (2.0%)
- Romanian (1.9%)
- Dutch (1.8%)
- Congolese (1.1%)
- Albanians (1.0%)

Population journalière moyenne par nationalité (2008)
(Hors surveillance électronique)

Nationalité	PJM	%	Nationalité	PJM	%	Nationalité	PJM	%
ALBANAISE	99.9	1.0%	BELGEOISE	3.7	0.0%	PAKISTANAISE	19.9	0.2%
ALLEMANDE	30.9	0.3%	BENINOISE	1.4	0.1%	SRILANKAISE	8.0	0.1%
AUTRICHIOISE	3.9	0.0%	BOLIVIENNE	18.8	0.2%	TURQUE	197.5	2.0%
BULGARE	69.1	0.8%	BRESILOISE	72.4	0.7%	ABOU DHABIENNE	0.2	0.0%
CYPROISE	0.5	0.0%	BELGE	6.84.5	5.7%	PALESTINE	64.4	0.7%
DANOISE	1.9	0.0%	BRI LARMAISE	2.9	0.0%	LEBANOISE	9.1	0.0%
ESPAGNOLE	43.2	0.4%	BANGLOUENNE	2.2	0.0%	INDIENNE	4.2	0.0%
FRANCAISE	247.6	2.5%	BUD-CONGROISE	1.3	0.0%	CAMBODGIENNE	19.6	0.2%
BRITANNIQUE	79.8	0.7%	BOIENNE	98.2	0.8%	CENTRAFRICAISE	0.6	0.0%
LUXEMBOURGEOISE	3.2	0.0%	LAOTIENNE	0.8	0.0%	GUINÉE (REP. DEM.)	111.4	1.1%
GRECOISE	98.1	0.9%	CANADIENNE	0.9	0.0%	CONGOLAISE (REP. POP.)	3.2	0.0%
HONGROISE	3.2	0.0%	MALAYSIENNE	5.3	0.1%	BURKINA FASO	7.7	0.0%
IRLANDAISE	3.4	0.0%	NEPALAISE	0.5	0.0%	NORVÉGIENNE	5.3	0.1%
ISRAËLIENNE	0.1	0.0%	PHILIPPINE	2.7	0.0%	SEMI	4.1	0.0%
POLONAISE	70.1	0.7%	CHINOISE	8.9	0.1%	ETHIOPIENNE	0.7	0.0%
PORTUGAISE	24.6	0.2%	VIEIAMIENNE	0.7	0.0%	GUINÉENNE	1.8	0.0%
ROUMAINE	190.7	1.9%	MONGOLE	1.1	0.1%	GHANÉENNE	13.6	0.1%
RUSSE	2.4	0.0%	KAZAKHSTAN (REP.)	2.5	0.0%	GUINÉENNE	11.7	0.1%
SUISSE	2.2	0.0%	KORÉENNE (REP.)	0.4	0.0%	MAURICIENNE	0.1	0.0%
ITALIENNE	219.3	2.2%	KOÛCHENISTAN (REP.)	2.2	0.0%	LIBÉRIENNE	5.8	0.1%
NÉERLANDAISE	181.6	1.8%	TURKMENISTAN (REP.)	0.5	0.0%	TAÏLANDE	1.0	0.0%
ESPAGNOLO-ARABE	233.5	2.3%	THAÏLANDAISE	1.3	0.0%	SENEGALAISE	0.5	0.1%
autres			BANGLADESH	0.5	0.0%	NIGÉRIENNE	9.3	0.1%
CROATE	79.8	0.7%	ARMÉNIENNE	19.9	0.2%	INDIENNE	39.8	0.4%
SLOVÈNE	3.4	0.0%	ADÉBOUDOUAN (REP.)	2.7	0.0%	SUD-AFRICAINE	1.8	0.0%
SACRO-CROATE	17.7	0.2%	AFGHANE	12.3	0.1%	PARAGUAYENNE	8.7	0.0%
BOSNIAQUE	19.3	0.2%	GÉORGIENNE	0.2	0.0%	SÉRIENNE	7.2	0.1%
ROUSSIENNE	161.1	1.7%	INDIENNE	63.8	0.6%	SERALEONNE	9.5	0.1%
LETTONNE	2.8	0.0%	IRAKIENNE	69.9	0.7%	TCHADIENNE	0.1	0.0%
ESTONNE	3.9	0.1%	IRANIENNE	27.7	0.2%	TOGOLAISE	3.7	0.1%
LITUANIENNE	36.7	0.4%	IRAKIENNE	19.2	0.1%	ZAMBÉZIENNE	0.1	0.0%
TCHÈQUE	11.6	0.1%	JORDANIENNE	1.1	0.0%	GUINÉE-BISSAU	1.0	0.0%
SLOVAQUE	7.9	0.1%	LIBANAISE	39.4	0.2%	CAP-VERT (REP.)	1.1	0.0%
						INDIENNE	15.0	0.1%
						Total	9 202.6	100.0%

Fonte: Direction Générale des établissements pénitentiaires, Rapport d'activités 2008. P. 157

- Marocco (10,7%)
- Algeria (4,7%)
- Francese (2,5%)
- Italiano (2,2%)
- Turco (2,0%)
- Rumena (1,9%)
- Paesi Bassi (1,8%)
- Congolesi (1,1%)
- Albanese (1,0%)

Population journalière moyenne par nationalité (2008)
(Hors surveillance électronique)

Nationalité	PJM	%	Nationalité	PJM	%	Nationalité	PJM	%	Nationalité	PJM	%
ALBANAISE	99,9	1,0%	BELGEE	3,7	0,0%	PAKISTANAISE	19,9	0,2%	ANGOLAISE	14,6	0,1%
ALLEMANDE	30,9	0,3%	BELGIENNE	1,4	0,1%	SYRIENNE	8,0	0,1%	ANGOLAISE	14,6	0,1%
AUTRICHIENNE	3,9	0,0%	BULGARE	19,8	0,2%	TURQUE	197,5	2,0%	ALGERIENNE	462,0	4,7%
BULGARE	69,1	0,8%	BULGARE	72,4	0,7%	ABU DHABIENNE	0,2	0,0%	EGYPTIENNE	5,0	0,1%
CYPROISE	0,5	0,0%	BELGE	6,84,5	5,7,6%	PALESTINE	64,4	0,7%	LIBYENNE	3,8	0,0%
DANOISE	1,3	0,0%	SRILANKAISE	2,9	0,0%	LEBANOISE	9,1	0,0%	MAROCAINE	1 954,9	19,7%
ESPAGNOLE	43,2	0,4%	HONGROISE	2,2	0,0%	SINGAPOURIENNE	4,2	0,0%	MALAYSIENNE	2,5	0,0%
FRANCAISE	247,6	2,5%	SUD-CORÉENNE	1,3	0,0%	CAMÉROUNAISE	19,6	0,2%	BOLIVARIENNE	8,3	0,0%
BRITANNIQUE	79,8	0,7%	INDIENNE	99,2	0,9%	CENTRAFRICAISE	0,6	0,0%	TURQUE	63,1	0,6%
LUXEMBOURGEOISE	3,2	0,0%	LAOTIENNE	0,8	0,0%	IGORGO (REP. DEM.)	111,4	1,1%	MALAYSIENNE	6,4	0,0%
GRECOISE	99,1	0,9%	CANADIENNE	0,9	0,0%	CONGOLAISE (REP. POP.)	3,2	0,0%	CANADIENNE	2,2	0,0%
HONGROISE	3,2	0,0%	MALAYSIENNE	5,3	0,1%	BURKINA FASO	7,7	0,0%	AMÉRICAINNE	6,4	0,1%
IRLANDAISE	3,4	0,0%	NEPALAISE	0,0	0,0%	NORVÉGIENNE	5,3	0,1%	COSTA RICAIENNE	8,4	0,0%
NOUVELLE-ZÉLANDE	0,1	0,0%	PHILIPPINE	2,7	0,0%	SEMS	4,1	0,0%	CUBAINE	0,0	0,0%
POLONAISE	70,1	0,7%	CHINOISE	8,9	0,1%	ETHIOPIENNE	0,7	0,0%	GUATÉMALTEQUE	0,4	0,0%
PORTUGAISE	24,4	0,2%	VIETNAMIENNE	9,7	0,0%	GAMBÉNIENNE	1,8	0,0%	LIBANAISE	4,8	0,0%
BOLIVARIENNE	190,7	1,9%	MONGOLE	1,1	0,1%	GHANÉENNE	10,8	0,1%	MEXICAINE	3,4	0,0%
BURUNDAISE	2,4	0,0%	KAZAKHSTAN (REP.)	2,5	0,0%	GUINEENNE	11,7	0,1%	DOMINIQUAISE	4,3	0,0%
ALLEMANDE	2,2	0,0%	KORÉENNE (REP.)	0,4	0,0%	MAURICIENNE	0,1	0,0%	DOMINIQUAISE (REP.)	0,6	0,0%
ITALIENNE	219,9	2,2%	TADJIKISTAN (REP.)	1,2	0,0%	LIBYENNE	9,8	0,1%	ARGENTINE	0,9	0,0%
NEÉROLANDAISE	181,6	1,8%	TURKMENISTAN (REP.)	0,0	0,0%	TAÏLÉENNE	1,0	0,0%	BRESILIENNE	12,5	0,1%
ESPAGNOLE	230,5	2,3%	THAÏLANDAISE	1,3	0,0%	SENEGALAISE	0,9	0,1%	CHILIENNE	4,6	0,0%
autres			BANGLADESH	0,5	0,0%	NIGÉRIENNE	9,3	0,1%	COLOMBIENNE	8,1	0,1%
CROATE	79,8	0,7%	ARMÉNIENNE	19,9	0,2%	INDIENNE	39,8	0,4%	SOLITAISIENNE	3,9	0,0%
SLOVÈNE	3,4	0,0%	AFGHAN (REP.)	2,7	0,0%	SUD-AFRICAINE	1,8	0,0%	PARGUAYIENNE	8,7	0,0%
SACRO-CROATE	17,7	0,2%	AFGHANE	12,9	0,1%	PARAGUAISE	7,2	0,1%	VÉNÉZUELIENNE	7,3	0,1%
BOSNIAQUE	19,3	0,2%	GÉORGIENNE	0,0	0,0%	SÉRIENNE	9,3	0,1%	GUYANAISE	0,5	0,0%
ROUMAINE	166,1	1,7%	INDIENNE	63,8	0,6%	SOMALIENNE	5,0	0,1%	SURINAMÉENNE	0,5	0,0%
LETTONNE	2,8	0,0%	IRAKIENNE	69,9	0,7%	TCHADIENNE	0,1	0,0%	NOUVELLE-ZÉLANDE	0,1	0,0%
ESTONNE	0,9	0,1%	IRANIENNE	27,7	0,2%	TOGOLAISE	0,7	0,1%	REPUGNE	5,3	0,1%
LITUANIENNE	36,7	0,4%	IRAKIENNE	19,2	0,1%	ZAMBÉENNE	0,1	0,0%	OTAN	0,0	0,0%
TCHÉQUE	11,6	0,1%	JORDANIENNE	1,1	0,0%	GUINÉE-BISSAU	1,0	0,0%	REPUGNE CHU	14,1	0,1%
SLOVAQUE	7,9	0,1%	LIBANAISE	39,4	0,2%	CAP-VERT (REP.)	1,1	0,0%	AFRICAINE	7,0	0,1%
									INDIENNE	10,0	0,1%
									Total	9 202,6	100,0%

Fonte: Direction Générale des établissements pénitentiaires, Rapport d'activités 2008. P. 157

Population journalière moyenne par situation légale prioritaire (2008)
(Hors surveillance électronique)

Établissements	Prévenus		Condamnés		Interne		Autres		Total		Étrangers
	P.M	%	P.M	%	P.M	%	P.M	%	P.M	%	
Mechelen	27,9	4,3%	352,3	53,9%	264,2	40,4%	9,6	1,5%	654,0	100%	
Willebroeck	15,9	3,7%	126,3	32,2%	—	0,0%	7,5	4,1%	152,1	100%	
Archievaten	468,7	23,6%	56,6	5,1%	112,9	17,5%	5,2	0,8%	643,3	100%	
Mechelen	62,8	55,7%	47,3	42,0%	0,2	0,3%	2,3	2,1%	112,7	100%	
Turnhout	58,1	33,3%	42,6	25,3%	87,9	40,3%	1,8	1,0%	188,3	100%	
Hooibraten	3,1	2,1%	144,1	96,8%	—	0,0%	1,6	1,1%	148,8	100%	
St Gillis / Sint Gillen	282,0	48,5%	297,2	49,3%	3,5	0,6%	9,7	1,6%	602,4	100%	
Léopold Godin	27,9	4,7%	339,1	80,9%	0,5	0,2%	3,7	1,2%	371,2	100%	
Femal / Vervet	461,5	74,0%	65,2	10,2%	95,1	15,2%	1,6	0,3%	623,9	100%	
Leuven Huis	78,4	42,9%	91,4	34,5%	37,1	20,9%	3,0	1,7%	179,9	100%	
Navelles	60,8	28,2%	152,5	70,8%	—	0,0%	2,0	0,9%	215,2	100%	
Berkendael	60,3	65,1%	22,6	24,4%	9,2	10,0%	0,5	0,5%	92,7	100%	
Blas	7,0	1,7%	395,9	95,1%	—	0,0%	0,8	0,2%	403,8	100%	
Brugge	205,4	27,2%	509,7	67,5%	31,4	4,2%	8,8	1,2%	755,2	100%	
Wavre	62,5	26,8%	48,6	42,9%	0,1	0,1%	1,3	1,2%	108,5	100%	
Rixensdiele	0,3	0,6%	53,5	97,1%	—	0,0%	1,3	2,3%	55,1	100%	
Gent	181,8	46,2%	118,6	30,1%	87,1	22,1%	6,3	1,6%	393,7	100%	
Oudenaarde	32,9	21,4%	116,4	78,5%	1,5	1,0%	1,8	1,2%	152,2	100%	
Dendermonde	132,6	62,9%	75,0	35,3%	1,5	0,7%	3,2	1,5%	212,4	100%	
Mons	134,3	31,6%	196,0	45,3%	23,2	5,5%	0,7	0,2%	354,2	100%	
Tournai	55,1	31,7%	87,9	50,5%	0,1	0,0%	0,5	0,3%	144,2	100%	
Jambou	325,3	66,5%	88,3	18,2%	27,9	5,8%	2,4	0,5%	343,9	100%	
Marcinelle	0,2	0,2%	118,0	99,8%	—	0,0%	0,0%	0,0%	118,3	100%	
Lanin	364,2	43,1%	484,9	50,2%	57,8	6,3%	3,1	0,3%	910,0	100%	
Verviers	78,5	33,0%	166,0	67,7%	—	0,0%	0,7	0,3%	245,2	100%	
Huy	23,1	33,6%	47,7	67,2%	0,0	0,0%	0,2	0,2%	70,9	100%	
Palise	—	0,0%	—	0,0%	161,4	100,0%	—	0,0%	161,4	100%	
Hospit Nieuw	142,0	24,6%	347,4	60,3%	1,8	0,4%	5,8	1,2%	497,1	100%	
Asien	30,9	26,8%	54,1	73,0%	—	0,0%	0,2	0,2%	115,2	100%	
St Hubert	0,8	0,3%	251,0	89,2%	—	0,0%	1,3	0,5%	253,2	100%	
Namur	108,6	53,3%	65,9	32,4%	28,6	14,1%	0,7	0,3%	203,7	100%	
Dinant	37,1	71,6%	14,7	28,3%	—	0,0%	0,1	0,2%	51,8	100%	
Arenberg	9,8	7,6%	369,9	97,1%	—	0,0%	1,4	0,4%	381,1	100%	
Total	1484,2	35,2%	6364,5	53,6%	1013,3	10,2%	81,8	0,9%	9206,8	100%	
										1,1	

Fonte: Direction Générale des établissements pénitentiaires, Rapport d'activités 2008, p. 159

Unlike the United Kingdom which has recently started collecting religious data on the basis of self-identification, the census of religion and ethnic participation pose a bigger problem in Belgium.

With the lack of reliable statistics, the number of Muslims in Belgium is usually gathered from the various categories of nationalities. Some experts calculate between 3,000 and 4,000 as the number of Islamic prisoners, which is well above the 17.4% represented by the three largest communities in the prison population (Moroccans, Algerians and Turks). According to the information which is regularly distributed by the Directorship of Muslims in Belgium and the estimates of the experts, the people originating from Muslim countries represent between 4% and 5% of the total population (about 450,000 people). This number includes:

- Persons in possession of a certificate of origin (the Moroccan community is prevalent, followed by Turks and, in a much smaller percentage, citizens from Algeria, Tunisia, Bosnia-Herzegovina, Pakistan, Lebanon, Iran, Syria and Egypt).
- Persons who have become naturalized (who have taken Belgium citizenship) Between 1985 and 1997, Belgium nationality was granted to 113,842 people originating from Muslim countries: on average, 8,000 Moroccans and 6,000

Population journalière moyenne par situation légale prioritaire (2008)
(Hors surveillance électronique)

Établissements	Prévenus		Condamnés		Internés		Autres		Total		Incarcérés
	P.M	%	P.M	%	P.M	%	P.M	%	P.M	%	
Mechelen	27,9	4,3%	352,3	53,9%	264,2	40,4%	9,6	1,5%	654,0	100%	
Willebroeck	15,9	3,7%	126,3	82,2%	—	0,0%	7,5	4,1%	152,1	100%	
Archieven	468,7	23,6%	56,6	5,1%	112,9	17,5%	5,2	0,8%	643,3	100%	
Mechelen	62,8	55,7%	47,3	42,0%	0,2	0,3%	2,3	2,1%	112,7	100%	
Turnhout	56,1	33,3%	42,6	25,3%	67,9	40,3%	1,6	1,0%	168,3	100%	
Hooibraten	3,1	2,1%	144,1	96,8%	—	0,0%	1,6	1,1%	148,8	100%	
St Gillis / Sint Gillen	292,0	46,5%	297,2	49,2%	3,5	0,6%	9,7	1,6%	602,4	100%	
Léopold Godin	27,9	4,7%	339,1	80,9%	0,5	0,2%	3,7	1,2%	371,2	100%	
Famill / Vant	461,5	74,6%	65,2	10,2%	95,1	15,2%	1,6	0,3%	623,9	100%	
Leuven Huis	78,4	42,9%	91,4	34,5%	37,1	20,9%	3,0	1,7%	179,9	100%	
Nivelles	60,8	28,2%	152,5	70,8%	—	0,0%	2,0	0,9%	215,2	100%	
Berkendael	60,3	65,1%	22,6	24,4%	9,2	10,0%	0,5	0,5%	92,7	100%	
Wax	7,0	1,7%	395,9	96,1%	—	0,0%	0,8	0,2%	403,8	100%	
Brugge	205,4	27,2%	509,7	67,5%	31,4	4,2%	8,8	1,2%	755,2	100%	
Wavre	62,5	26,8%	46,6	19,2%	0,1	0,1%	1,3	1,2%	109,5	100%	
Rixensdye	0,3	0,6%	53,5	97,1%	—	0,0%	1,3	2,3%	55,1	100%	
Gent	181,6	46,2%	116,6	30,1%	87,1	22,1%	6,3	1,6%	391,7	100%	
Oudenaarde	32,9	21,4%	116,4	78,5%	1,5	1,0%	1,8	1,2%	152,2	100%	
Dendermonde	132,6	62,9%	75,0	35,2%	1,5	0,7%	3,2	1,5%	212,4	100%	
Mons	134,3	31,6%	196,0	45,3%	23,2	5,5%	0,7	0,2%	354,2	100%	
Tournai	55,1	31,7%	87,9	50,5%	0,1	0,0%	0,5	0,3%	143,6	100%	
Jambou	325,2	33,2%	66,2	6,8%	27,9	2,9%	2,4	0,2%	341,7	100%	
Marcinelle	0,2	0,2%	118,0	99,8%	—	0,0%	0,0%	0,0%	118,3	100%	
Lanfin	364,2	43,1%	484,9	58,2%	57,8	6,9%	3,1	0,3%	910,0	100%	
Verviers	78,5	33,0%	166,0	67,1%	—	0,0%	0,7	0,3%	245,2	100%	
Huy	23,1	33,6%	47,7	67,2%	0,0	0,0%	0,2	0,2%	70,9	100%	
Palise	—	0,0%	—	0,0%	161,4	100,0%	—	0,0%	161,4	100%	
Hospit Nieuw	142,0	24,6%	347,4	60,3%	1,8	0,4%	5,8	1,2%	497,1	100%	
Acton	30,9	26,8%	84,1	73,0%	—	0,0%	0,2	0,2%	115,2	100%	
St Hubert	0,8	0,2%	251,0	89,2%	—	0,0%	1,3	0,5%	253,2	100%	
Namur	108,6	53,3%	65,9	32,4%	28,6	14,1%	0,7	0,3%	203,7	100%	
Dinant	37,1	71,6%	14,7	28,3%	—	0,0%	0,1	0,2%	51,8	100%	
Arenberg	9,8	7,6%	369,9	97,1%	—	0,0%	1,4	0,4%	381,1	100%	
Total	1484,2	35,2%	5364,5	53,6%	1013,3	10,2%	81,6	0,9%	9263,6	100%	

Fonte: Direction Générale des établissements pénitentiaires, Rapport d'activités 2008, p. 159

A differenza del Regno Unito, che si è recentemente orientato verso il censimento del dato religioso sulla base dell'auto-identificazione, la misurazione della religione e dell'appartenenza etnica pone in Belgio una difficoltà maggiore. In mancanza di strumenti statistici affidabili, il numero dei musulmani in Belgio viene in genere estrapolato dalle varie categorie di nazionalità. Alcuni esperti stimano tra 3000 e 4000 il numero di detenuti di fede islamica, ossia ben al di sopra del 17,4% rappresentato dalle tre più grandi comunità della popolazione carceraria (marocchini, algerini e turchi). Secondo i dati regolarmente avanzati dall'Esecutivo dei Musulmani del Belgio e le stime degli esperti, le persone originarie da un paese musulmano rappresenterebbero tra il 4-5% della popolazione totale (circa 450.000 persone). Questo numero comprende:

- Persone in possesso della cittadinanza di origine (la comunità marocchina è prevalente, seguita dai turchi, e in una percentuale molto inferiore di cittadini provenienti da Algeria, Tunisia, Bosnia-Erzegovina, Pakistan, Libano, Iran, Siria ed Egitto);
- Le persone naturalizzate (che hanno acquisito la cittadinanza belga). Tra il 1985 e il 1997, la nazionalità belga è stata concessa a 113.842 persone provenienti da paesi musulmani: in media, 8.000 marocchini e 6.000 turchi hanno acquisito an-

Turks were granted Belgium citizenship annually and this happened before the new 2000 law came into force which makes granting citizenship even easier.

- Political refugees originating from Islamic countries (Afghanistan, Kosovo, Pakistan and Turkey among others)

It should be pointed out that this way of counting gives rise to numerous questions because it does not take into account the Muslim population, foreign parents or naturalized people, those who acquired Belgium citizenship at birth nor the number of converted Belgium natives¹¹³. Furthermore, these mathematically processed statistics should be treated with caution because they tend to show the connection of individuals to religion in these different national categories as if religious affiliation for foreigners coming from Muslim countries were obvious. It is presumed that every person coming from a Muslim country, or born into an Islamic faith family must be Muslim¹¹⁴.

b. Muslim preachers in Belgium prisons

On his arrival in prison, every prisoner receives a form on the moral and religious assistance he can receive while in custody. In particular the following are mentioned on this form: his affiliation to a religion, his wish to participate in religious ceremonies and to receive moral and religious assistance from a religious minister.

So it is on the request of prisoners that the religious ministers are authorized to meet them and celebrate religious ceremonies for them. They are not allowed to meet prisoners who have not shown any interest. According to the procedure, which came into force during 2006 and was based on the law of 3rd March 2005 regarding the classification and authorization for security reasons, all the preachers, moral and religious assistants have to undergo security controls by State Security before being able to carry out their work.

Usually most of the penal institutes have regular services by representatives of the principle traditional religions: Christian, Catholic and Protestant ministers and lay advisors. Regarding the Muslim religion, the sporadic nature and insufficient religious services offered by a large

113 Even if relative official statistics do not exist at the moment, their number is estimated at between 3,000 and 15,000 people.

114 H. Boussetta et B. Marechal, *L'Islam et les musulmans en Belgique, enjeux locaux et cadres de réflexion globaux*, Publications de la Fondation Roi Baudouin-Programme Société Civile, 2003, 25 pp; Michèle Tribalat, "Le nombre de musulmans en France : qu'en sait-on?", *Cités, "L'Islam en France"*, 2004, Hors série, pp. 21-31

nualmente la cittadinanza belga e questo prima dell'entrata in vigore della nuova legge del 2000, che rende ancora più facile l'accesso alla cittadinanza.

- I rifugiati politici provenienti da paesi islamici (Afghanistan, Kosovo, Pakistan e Turchia, tra gli altri).

Occorre notare che questa pratica di conteggio solleva numerosi interrogativi in quanto non tiene conto della popolazione musulmana di genitori stranieri o naturalizzati, che ha acquisito la cittadinanza belga alla nascita nonché del numero di Belgi nativi convertiti¹¹³. Inoltre, queste statistiche elaborate per estrapolazione devono essere trattate con cautela in quanto tendono a essenzializzare il rapporto degli individui con la religione all'interno di diverse categorie nazionali, come se l'appartenenza religiosa degli stranieri provenienti da paesi musulmani fosse di per se scontata ed evidente. Si presuppone che ogni persona proveniente da un paese musulmano, o nata in una famiglia di fede islamica, possa essere musulmana¹¹⁴.

b. I cappellani musulmani nelle carceri belghe

Al suo arrivo in carcere, ogni detenuto riceve un modulo sull'assistenza morale e religiosa che può ricevere in custodia. In questo formulario vengono menzionati in particolare la sua appartenenza a un culto, la sua volontà di partecipare a cerimonie religiose e di ricevere l'assistenza morale e religiosa da parte di un ministro del culto. E' quindi su richiesta dei prigionieri che i ministri del culto sono autorizzati a incontrarli e a celebrare cerimonie religiose per loro. Non è loro permesso di incontrare gli altri detenuti che non hanno manifestato tale interesse. Secondo una procedura entrata in vigore nel corso del 2006, in base alla legge del 3 maggio 2005 in materia di classificazione e autorizzazioni per ragioni di sicurezza, tutti i cappellani e gli assistenti morali e religiosi sono sottoposti a controlli di sicurezza da parte della Sicurezza di Stato prima di poter svolgere la loro funzione.

In generale, la maggior parte degli istituti di pena beneficiano dei servizi regolari dei rappresentanti dei principali culti tradizionali: cappellani cristiani cattolici, protestanti e consiglieri laici. Per quanto riguarda la religione musulmana, il carattere sporadico e insufficiente dei servizi

113 Anche se non esistono statistiche ufficiali relativi a questo dato, si stima il loro numero tra 3.000 e 15.000 persone.

114 H. Boussetta et B. Maréchal, *L'islam et les musulmans en Belgique, enjeux locaux et cadres de réflexion globaux*, Publications de la Fondation Roi Baudouin-Programme Société Civile, 2003, 25 pp ; Michèle Tribalat, « Le nombre de musulmans en France : qu'en sait-on ? », *Cités, L'islam en France* », 2004, Hors série, pp. 21-31.

number of penal institutes have been noted for a long time¹¹⁵.

While reading some of the 2005 and 2006 Central Committee of Surveillance penitentiary papers you can see that the rules of Ramadan are often respected globally (the prisons organize themselves to respect the hours of fasting imposed on the prisoners during this period). Some incidents or problems regarding the putting into practice of Muslim communal prayer or individual prayer which cannot be interrupted have been noted.

An important step in the slow process of institutionalization of Islam in Belgium prisons was made in March 2007. On the initiative of the Minister of Justice and Religious Affairs, Laurette Onkelinx, a royal decree was adopted to define the aims and the statute of Muslim preachers. While up till now this service was provided mainly on a voluntary basis and had a precarious statute.

Now the Muslim preachers are paid by the federal state and chosen by the Muslim Executive which is the representative body for Muslims in Belgium. They are chosen following a specific formula which, apart from other things, establishes the set of rules within which they are required to work.. There are twenty four counsellors in total, eighteen of whom are full-time, fourteen are French-speaking and ten are Dutch-speaking. By comparison, there are twenty five Catholic priests, but there is less demand for them.

c. The representation of Islam in the Belgium constitution and legislation

Belgium is characterized by its original approach towards the relationship between the State and religious faiths. The so-called system of the pillars of Belgium, which gave form to an institutionalized religious pluralism, is based on the fundamental notions that have been law since 1830 (articles 19,20,21, and 181 of the Constitution). These rules and regulations establish the principle of freedom of religion (art.19), the prohibition of forcing a person to practice a religion, the principle of separation between State and religions which means the State does not interfere in the internal organization of religions (art.21). While these rules implicate the neutrality of the State in religious matters, article 181 states that the salaries and pensions of religious ministers

¹¹⁵ You can see these in the reports of the central Council of Surveillance of the penitentiary system 2005 and 2006.

di cappellania di cui soffre un gran numero di istituti di pena è stato osservato da lungo tempo¹¹⁵.

Dalla lettura delle relazioni del Consiglio Centrale di Sorveglianza penitenziaria del 2005 e del 2006, si nota che se le prescrizioni del Ramadan sono spesso globalmente rispettati (i carceri si organizzano per rispettare gli orari del digiuno imposti durante questo periodo), alcuni incidenti o problemi sono stati segnalati per quanto riguarda l'attuazione della pratica regolare della preghiera comune, o la pratica della preghiera individuale della religione musulmana, che non può essere interrotta.

Un passo importante nel lento processo di istituzionalizzazione dell'Islam nelle carceri belghe è stata raggiunto nel marzo 2007. Su iniziativa del ministro della Giustizia e degli Affari Religiosi, Laurette Onkelinx, un decreto reale è stato adottato per definire il quadro e lo statuto dei cappellani musulmani.

Mentre sinora questo servizio funzionava soprattutto su base volontaria e godeva di uno statuto precario, i cappellani musulmani sono attualmente remunerati dallo stato federale e selezionati dall'Esecutivo dei Musulmani, l'organo di rappresentanza dei musulmani in Belgio, a seguito di una formazione specifica che prescrive tra l'altro i regolamenti deontologici richiesti dall'esercizio della loro funzione. Ci sono ventiquattro consiglieri in totale, tra cui diciotto assunti a tempo pieno, quattordici francofoni e dieci di lingua olandese. A titolo di confronto, sono 25 i cappellani cattolici, ma sono meno richiesti.

c. La rappresentanza dell'Islam nel quadro costituzionale e legislativo belga

Il Belgio è caratterizzato da un approccio originale per quanto riguarda i rapporti tra lo Stato e le confessioni religiose. Il cosiddetto sistema di pilastri belga, che ha dato forma ad un pluralismo religioso istituzionalizzato, si basa sulle norme fondamentali in vigore dal 1830 (articoli 19, 20, 21 e 181 della Costituzione). Queste disposizioni stabiliscono il principio della libertà di religione (art. 19), il divieto di costringere una persona a praticare una religione, e il principio di separazione fra Stato e religioni, intesa come non-interferenza nell'organizzazione interna di queste ultime (art. 21). Se queste disposizioni implicano la neutralità dello Stato in materia religiosa, l'articolo 181 prevede, tuttavia, che i

¹¹⁵ Si vedano a questo proposito le relazioni del Consiglio centrale di sorveglianza del sistema penitenziario 2005 e 2006.

and delegates of all recognised non-religious organisations are paid by the State. These constitutional rules are explained judicially in the law of 4th March 1870 which sees a system of formal recognition of religions (the responsibility remains with the King and politically with the federal government and the Minister of Justice) and a subsidy for religions on request. So the principle of laity in Belgium does not mean a radical separation between the State and religions.

Belgium began the process of institutionalisation of the Muslim faith very early on¹¹⁶. The Islamic religion was officially recognised by law on 19th July 1974 on the same level as the Catholic, Protestant, Anglican, Orthodox and Jewish religions and freedom of thought.

However, the creation of a Muslim representative body as interlocutor and body of mediation with the public authority came later because of internal divisions, national, linguistic, cultural and political. And that is without mentioning the differences in social integration and the history of immigration which characterises the Muslim community in Belgium as do the fights for power among the Muslim theological schools, the associations and the authorities of the countries of origin (Morocco, Tunisia, Turkey).

The holy scripts of Islam do not acknowledge the institutional framework of such a centralised unique and unifying authority. The reality of the history of Islam has always been characterised by the diversity of the judicial and theological schools.

In 1998 the situation changed with the unanimous adoption of the law which created a list of voters (every person over the age of 18 who is a declared Muslim and has lived in Belgium for a year can vote) and the organisation of democratic consultation process (74,000 people registered and 45,000 voted in the mosques or in the local ballot stations on 13th December 1998). Following this the 68 people elected created a constituent assembly which elected 16 people who formed the Muslim Executive of Belgium.

The body was approved by Royal decree on 4th May 1999. The executive

116 The organisation, the representation and the methods of institutionalisation of Islam on a European level differ notably from one country to another. Belgium seems to be relatively advanced in terms of institutionalisation. France, where a French Muslim Religion Committee was created in 2003 inspired by the Belgium model. Other countries such as Spain, Italy and Germany have also tried to create representative interlocutors but the pioneer state in this sector is Austria where a representative body from the Muslim community has existed since the beginning of the 1980s. It is important to remember that many councils have begun discussions with the Muslim community. As an example we can cite the Marsiglia Esperance committee, the committee of faiths in Birmingham, the Inter-religious Committee in Barcelona, the platform of the Mosques in Rotterdam etc.

salari e le pensioni dei ministri del culto e dei delegati delle organizzazioni non confessionali riconosciute, siano a carico dello Stato. Tali norme costituzionali trovano una traduzione giuridica nella legge del 4 marzo 1870, che prevede un sistema di riconoscimento formale delle religioni (la cui competenza spetta al re, e politicamente al governo federale e al ministro della giustizia) e una sovvenzione ai culti su loro richiesta. Pertanto, il principio di laicità in Belgio non significa una separazione radicale tra Stato e religioni.

Il Belgio ha iniziato molto presto il processo di istituzionalizzazione della fede musulmana¹¹⁶. La religione islamica è stata ufficialmente riconosciuta dalla legge del 19 luglio 1974, allo stesso titolo delle religioni cattolica, protestante, anglicana, ortodossa ed ebraica, e del libero pensiero. Tuttavia la creazione di un organo di rappresentanza dei musulmani, come interlocutore e organo di mediazione con le autorità pubbliche, tarderà per via delle divisioni interne, nazionale, linguistica, culturale e politica, senza parlare delle differenze di integrazione sociale e di storia dell'immigrazione che caratterizzano la comunità musulmana in Belgio, così come le lotte di potere tra le scuole teologiche musulmane, le associazioni e le autorità dei paesi di origine (Marocco, Tunisia, Turchia). I testi sacri islamici non prevedendo le modalità di istituzione di una tale autorità centralizzata unica e unificante. La realtà storica dell'Islam è stata sempre caratterizzata dalla diversità delle scuole giuridiche e teologiche.

Nel 1998, la situazione si sblocca con l'adozione all'unanimità della normativa che istituisce un elenco di elettori (ogni persona di età superiore ai 18 anni, dichiaratasi musulmana e residente in Belgio per un anno può votare) e l'organizzazione di un processo democratico di consultazione (74 000 persone si registrano e 45.000 votano nelle moschee o nelle sede comunali il 13 dicembre 1998). A seguito di esso, 68 eletti formano un'assemblea costituente che elegge 16 persone che compongono l'Esecutivo dei Musulmani del Belgio.

L'organismo viene approvato da un decreto reale il 4 maggio 1999.

116 L'organizzazione, la rappresentanza e i modi di istituzionalizzazione dell'Islam nel livello europeo differiscono notevolmente da un paese all'altro. Il Belgio appare come un paese relativamente avanzato in termini di istituzionalizzazione. La Francia, dove è stato istituito nel 2003 un Consiglio francese del culto musulmano, si è ispirata al modello belga. Altri paesi come Spagna, Italia e Germania hanno pure sviluppato anche i tentativi di far emergere interlocutori rappresentativi, ma lo stato pioniere in questo settore è stata l'Austria, dove un organo di rappresentanza delle comunità musulmane esiste dall'inizio degli anni 1980. È importante ricordare che molti comuni hanno sviluppato istanze di concertazione con le comunità musulmane. Possiamo citare a titolo di esempio il Comitato Marsiglia Espérance, il Consiglio delle fedi di Birmingham, il Consiglio Interreligioso di Barcellona, la piattaforma delle moschee a Rotterdam, ecc.

does not represent any spiritual and/or hierarchical authority but is responsible for the temporary management of the Islamic religion. Its responsibilities are multiple: they go from the recognition of Mosques to the payment of the religious ministers, the inspection of the Islamic religious teachings, the supervision of the religious preachers in prisons and hospitals, the labelling of halal meat, and the management of the ritual slaughter during the feast of Eid etc¹¹⁷.

d. Is Belgium a hot spot for islamic radicalisation?

The Belgium security services have been acting swiftly in the monitoring of radical Islam fundamentalism since the beginning of the 1970s. The restricted dimension of the country and the presence of people competent in Islamic and Arabic studies in the special forces have largely contributed to the correct monitoring of the phenomena of radicalisation. Activist groups have been discovered and dismantled without any attack being staged in Belgium.

The recent involvement of transient terrorists in Belgium (in particular regarding the assassination of Commander Massoud), and a series of judicial cases (including those concerning Nizar Trabelsi and Tarek Maaroufi), have contributed to increasing the notoriety of Belgium as a crossroads of Islamic networks which have resorted to political violence¹¹⁸. This judicial reality has not revealed a particularly important anchorage of these networks inside the organisations of the Muslim communities in the country.

In fact, the Belgium security service considers the terrorist and extremist networks with Islamic roots in Europe is actually of an external nature. These two phenomena have come from North Africa and the Middle East without the initial support of the local Muslim community.

The main aim of the first groups of extremists who settled in Belgium was principally the promotion of their national cause, in other words to overthrow the order established in their home country, rather than trying to make Belgium society turn to Islam¹¹⁹. At the end of the 1990s the

117 Mohamed El Battiui et Meryem Kanmaz, *Mosquées, immans et professeurs de religion islamique en Belgique: état de la question et enjeux*, Fondation Roi Baudouin, Bruxelles, 2004.

118 Roland Plancher, "Le repaire belge du terrorisme", *La Libre Belgique*, 14 septembre 2001; Grignard, A. "L'islam radical et sa présence en Belgique", in C. Cheref-Kahn and J.C. Le-maire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la laïcité*, Bruxelles, Espace de liberté, 2003, pp. 45-69; Claude Moniquet, *Djihad et islamisme en Belgique: tout sur les réseaux et les ramifications*, Jourdan Le Clercq éditions, Bruxelles, 2005.

119 Grignard, A. "L'islam radical et sa présence en Belgique", in C. Cheref-Kahn and J.C. Le-maire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la Laïcité*, Bruxelles, Espace de Liberté, 2003, pp. 45-69.

L'Esecutivo non rappresenta nessuna autorità spirituale e/o gerarchica, ma è responsabile della gestione temporale del culto islamico. Le sue responsabilità sono molteplici: vanno dal riconoscimento delle moschee al pagamento dei ministri del culto, l'ispezione dell'insegnamento religioso islamico, la supervisione della cappellania nelle carceri e negli ospedali, l'etichettatura della carne halal, la gestione della macellazione rituale durante la festa dell'Eid, ecc¹¹⁷.

d. Il Belgio, un focolaio del radicalismo islamico?

I servizi di sicurezza belgi sono stati rapidamente attivi nel monitoraggio dell'Islam fondamentalista radicale, sin dall'inizio degli anni 1970. La dimensione ristretta del paese e la presenza di persone competenti in studi islamici e arabistici, nei servizi specializzati, hanno ampiamente contribuito al corretto monitoraggio dei fenomeni di radicalizzazione. Nuclei di attivisti sono stati scoperti e smantellati senza che nessun attentato venisse commesso in Belgio.

Il recente coinvolgimento di terroristi transitati per il Belgio (in particolare nel contesto dell'assassinio del comandante Massoud), e una serie di casi giudiziari (compresi quelli relativi a Nizar Trabelsi e Tarek Maaroufi), hanno contribuito a alimentare la notorietà del Belgio come crocevia di reti islamiche avendo ricorso alla violenza politica¹¹⁸. Questa realtà giudiziaria non ha pertanto realmente permesso di rivelare un ancoraggio significativo di queste reti all'interno delle organizzazioni della comunità musulmana nel paese.

La sicurezza dello Stato belga ritiene, infatti, che l'impianto di reti terroriste e estremiste di matrice islamista in Europa è piuttosto di natura esogena. Questi due fenomeni sono stati trapiantati dal Nord Africa e dal Medio Oriente senza il supporto iniziale di comunità musulmane locali.

L'obiettivo principale dei primi gruppi di estremisti stabiliti in Belgio consisteva per lo più nel promuovere la loro causa nazionale, ossia rovesciare l'ordine stabilito nel loro paese d'origine, piuttosto che nell'islamizzare la società belga¹¹⁹. Alla fine degli anni '90, l'influenza di

117 Mohamed El Battioui et Meryem Kanmaz, *Mosquées, imams et professeurs de religion islamique en Belgique : état de la question et enjeux*, Fondation Roi Baudouin, Bruxelles, 2004.

118 Roland Planchar, « Le repaire belge du terrorisme », *La Libre Belgique*, 14 septembre 2001 ; Grignard, A. "L'islam radical et sa présence en Belgique", in C. Cheref-Kahn and J. C. Le-maire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la laïcité*, Bruxelles, Espaces de liberté, 2003, pp. 45–69 ; Claude Moniquet, *Djihad et islamisme en Belgique : tout sur les réseaux et les ramifications*, Jourdan Le Clercq éditions, Bruxelles, 2005.

119 Grignard, A. "L'islam radical et sa présence en Belgique", in C. Cheref-Kahn and J. C. Le-maire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la laïcité*, Bruxelles, Espaces de liberté, 2003, pp. 45–69.

influence of these groups began to dwindle and the number of their members continued to shrink.. Only some well structured Turkish national groups, such as Milli Gorus, survived.

The dominant national groups such as the Muslim Brotherhood or the Salafite current have grown significantly. They no longer consider Belgium as a base to enforce changes abroad but are trying to be active in the development of a “European Islam”.

If Belgium is now also a crossroads for the members of the Afghan “chain”, it is still considered, historically, to be a base for the members of the GIA movements Armed Islamic Group, who are of an Algerian origin. Three “GIA trials” were held in Belgium midway through the 1990s (excluding the appeals). In one, Ahmed Zaoui , an ex-agent of FIS (Front islamique du salut) and then GIA, was one of the principle protagonists to be sentenced.

The security services agree that the radicalisation of a minority group of young Muslims, including some Belgium converts, is therefore a relatively recent phenomenon in Belgium and it is difficult to determine its scale¹²⁰.

Prison management of those sentenced for terrorist acts

In 2006 Belgium had 23 prisoners, either persecuted or sentenced for terrorism. 5 charged, 10 waiting to be sentenced, 8 sentenced¹²¹.

The Belgium authority chose to put these prisoners in different, high security prisons and to apply a special regime which reduced contact with other prisoners to a minimum and therefore also the potential risk of proselytism: individual courtyards, individual visits outside normal visiting hours for the other prisoners, no work of a community work etc.¹²²

120 In 2007, starting with the number of those condemned for acts of terrorism in Belgium, the State security has estimated the probable number of Islam extremists in Belgium as a “maximum of 2%, or about 8,000 people out of 403,000 Muslims living in Belgium territory (“8,000 extrémistes musulmans en Belgique”, *Belga*, 28 avril 2007). See also Question de J.L. Crucke, au ministre de l’Intérieur sur “l’influence grandissante de l’islamisme dans certains quartiers bruxellois” (C.R.I. Chambre, 2007-2008, 13 février 2008, COM 102, 12, Q. No. 1819); “Une journaliste musulmane a enquêté a Molenbeek”, *La Dernière Heure*, 13 mars 2005; “Molenbeek, un nid de musulmans extrémistes? *La Libre Belgique*, 15 mars 2005.

121 Question no. 3-4659 de Stefan Noreilde du 17 mars 2006 a la Vice-premier ministre et ministre de la Justice (N.): Délits terroristes. – Suspects et condamnés détenus dans des établissements pénitentiaires belges.

122 Centralisation or dispersion are two different approaches to the detention management of terrorists and the fight against recruitment and radicalisation in prisons. The Netherlands have recently opted that persons condemned for or suspected of terrorist crimes are concentrated in the specific sections of two prisons. On the situation in the Netherlands see Joris Segers en Dirk Peeters, “Inlichtingendiensten en extremism” *De Staatsveiligheid essays over 175 jaar Veiligheid van de Stat – Politeia* 2006.

questi gruppi ha cominciato a diminuire e il numero dei loro membri si è costantemente ridotto. Solo alcuni gruppi nazionali turchi ben strutturati come Milli Görüs sono sopravvissuti.

Dei gruppi sovranazionali come i Fratelli Musulmani o la corrente salafita si sono poi ampliati in modo significativo. Essi non considerano più tanto il Belgio come base per imporre cambiamenti all'estero, ma cercano di essere attivi nello sviluppo di un "Islam europeo".

Se il Belgio è ora anche un crocevia per i membri della "filiera" afgana, rimane ancora piuttosto considerata, storicamente, come un covo per i membri del movimento del GIA (Gruppo Islamico Armato), di origine algerina. Tre "processi del GIA" si sono svolti in Belgio a metà degli anni '90 (non compresi i ricorsi), di cui uno dei principali condannati era Ahmed Zaoui, un ex-agente del FIS (Front islamique du salut) e poi del GIA.

I servizi di sicurezza concordano che la radicalizzazione di una minoranza di gruppi di giovani musulmani, tra cui alcuni belgi convertiti, è quindi un fenomeno relativamente recente in Belgio, la cui ampiezza è difficile da determinare¹²⁰.

e. Gestione carcerale di persone condannate per reati di terrorismo

Nel 2006, il Belgio aveva 23 prigionieri perseguiti o condannati per terrorismo, 5 imputati, 10 condannati non definitivi, 8 condannati¹²¹.

Le autorità belghe hanno scelto di disperdere questi detenuti in diversi carceri con alto grado di sicurezza e di applicare un regime speciale che riduce al minimo il contatto con altri detenuti per contrastare il potenziale rischio di proselitismo: cortile individuale, visite individuali al di fuori delle visite organizzate per gli altri detenuti, nessun lavoro di interesse generale, ecc¹²².

120 Nel 2007, estrapolando a partire dal numero di condanne in Belgio per atti di terrorismo, la sicurezza dello Stato ha stimato il numero probabile di estremisti islamici in Belgio a un "massimo di 2%", ossia circa 8.000 persone su 403.000 musulmani che vivono sul territorio belga ("8.000 extrémistes musulmans en Belgique", Belga, 28 avril 2007). Vedere anche Question de J.L. Crucke au ministre de l'Intérieur sur « l'influence grandissante de l'islamisme dans certains quartiers bruxellois » (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 13 février 2008, COM 102, 12. Q. n° 1819) ; « Une journaliste musulmane a enquêté à Molenbeek », La Dernière Heure, 13 mars 2005 ; « Molenbeek, un nid de musulmans extrémistes? », La Libre Belgique, 15 mars 2005.

121 Question n° 3-4659 de Stefaan Noreilde du 17 mars 2006 à la Vice-première ministre et ministre de la Justice (N.) : Délits terroristes. — Suspects et condamnés détenus dans des établissements pénitentiaires belges.

122 Centralizzazione o dispersione sono due approcci per la gestione della detenzione di terroristi e per contrastare il reclutamento e la radicalizzazione nelle prigioni. I Paesi Bassi hanno recentemente optato per la concentrazione in apposite sezioni di due prigionieri, delle persone condannate o sospettate di reati di terrorismo. Sulla situazione nei Paesi Bassi vedere Joris Segers en Dirk Peeters, « Inlichtingendiensten en extremisme » De Staatsveiligheid, essays over 175 jaar Veiligheid van de Staat – Politiea 2006.

This treatment is assessed individually every month. However, single cells are not used because according to the authority it would single them out and give these prisoners more importance than the others. Regarding the prisoners sentenced for “common crimes” and those who eulogize radical Islam, the administration believes that no measures should be adopted against them unless their freedom of opinion causes them to commit a crime or upset the order and security in prison¹²³. As the Minister of Justice has underlined, if *“the framework and indoctrination are not coherent with the goals of rehabilitation, of reintegration and propitiation and so are not acceptable in prisons, the prisoners conserve their constitutional right to the freedom of thought and religion*. In other words, to use measures of containment to fight this phenomenon must conform to *“a prison system based on the respect accorded the individual and his right (constitutional), the only way, in the long term, to halt the social ostracism and isolation which are the fertile grounds that promote extremist ideas*.

Proselytism in prisons: a latent phenomenon

During the years 2005 and 2006, the Belgium press¹²⁴ reported the existence of a certain unrest in the Belgium prisons due to the presence of a dormant Islamic radicalism. Different witnesses indicated the formation of religious groups who refused any contact with the others, violent pressures put on Muslim prisoners who did not satisfy certain religious rules, the circulation of Islamic propaganda etc.

Since the year 2000, the police and intelligence services, backed by various reports from the Commission R, have also warned the prison authorities about the development of radical Islamic hot spots in their institutes¹²⁵.

In May 2005, a paper¹²⁶, not classified as confidential and written realised in collaboration with the psico-sociali of two prisons in Brussels,

123 Réponse de La vice-première ministre et ministre de la Justice à la question no. 877 de Mme Corinne De Permentier du 22 décembre 2005 – Chambre – QRVA 51 109 – 20/02.2006

124 Jean-Pierre Borloo, “Terrorisme: Derrière les barreaux, la radicalisation”, Le Soir, 5 décembre 2005; Roland Planchard: “Le prosélytisme de Nizar Trabelsi” – La Libre Belgique, 17 octobre 2006.

125 Comité Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, Rapport sur l’enquête relative au suivi de l’islamisme radical par les services de renseignement, 2007. The permanent Security And Intelligence Control Committee (Permanent committee R) is a permanent independent body of control. It was created by the law of 18th July 1991 and became operative in May 1993.

126 K.L. “radicalisering van moslimjongeren in de gevangenis” stageverhandeling – fod Justitie, Veiligheid van de Staat, FOD Personeel en Organisatie (OFO) – mei 2005

Tale trattamento viene valutato singolarmente ogni mese. Non è tuttavia previsto l'incarcerazione in celle separate, che, secondo le autorità, darebbe maggiore visibilità e impatto a questi detenuti rispetto agli altri. Per quanto riguarda i detenuti "per reati comuni" che lodano l'Islam radicale, l'amministrazione ritiene che nessuna misura debba essere adottata nei loro confronti, fino a quando l'esercizio della loro libertà di opinione non porta a commettere reati o a perturbare l'ordine e la sicurezza in carcere¹²³. Come sottolineato dal Ministro della giustizia, se *"l'inquadramento e l'indottrinamento non sono coerenti con gli obiettivi della riabilitazione, del reinserimento e della riparazione e pertanto non sono accettabili nelle carceri, i detenuti conservano il loro diritto costituzionale alla libertà di pensiero e di religione"*. In altre parole, l'attuazione di misure di contenimento per contrastare questo fenomeno devono conformarsi ad *"un sistema carcerario segnato dal rispetto per l'individuo e il suo diritto (costituzionale), unico mezzo, a lungo termine, per frenare l'emarginazione e l'isolamento sociale, che sono il terreno in cui crescono le idee estremiste"*.

f. Il proselitismo nelle carceri: un fenomeno latente

Durante gli anni 2005 e 2006, la stampa belga¹²⁴ riportava l'esistenza di un certo disagio nelle carceri belghe dovuto alla presenza di un radicalismo islamico latente. Diverse testimonianze segnalavano la formazione di gruppi religiosi rifiutando ogni contatto con gli altri, pressioni violente esercitate nei confronti dei detenuti musulmani che non soddisfacevano determinate prescrizioni presunte religiose, diffusione di propaganda islamista, ecc. Sin dall'inizio degli anni 2000, i servizi di polizia e di intelligence, sostenuti da diversi rapporti della Commissione R, hanno anche attirato l'attenzione delle autorità carcerarie sullo sviluppo di focolai di islamismo radicale nei loro istituti¹²⁵.

Nel maggio del 2005, una relazione¹²⁶, non classificata come riservata e realizzata in collaborazione con i servizi psico-sociali di due carceri

123 Réponse de La vice-première ministre et ministre de la Justice à la question n° 877 de Mme Corinne De Permentier du 22 décembre 2005 – Chambre – QRVA 51 109 - 20/02/2006.

124 Jean-Pierre Borloo, « Terrorisme: Derrière les barreaux, la radicalisation », Le Soir, 5 décembre 2005; Roland Planchard: « Le prosélytisme de Nizar Trabelsi » - La Libre Belgique, 17 octobre 2006.

125 Comité Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, Rapport sur l'enquête relative au suivi de l'islamisme radical par les services de renseignement, 2007. Il comitato permanente di controllo dei servizi di sicurezza e di intelligence (Comitato permanente R) è un organo di controllo permanente e indipendente. È stato creato con la legge del luglio 18, 1991, ed è operativo dal maggio 1993.

126 K. L., « radicalisering van moslimjongeren in de gevangenis » stageverhandeling – FOD Justitie, Veiligheid van de Staat, FOD Personeel en Organisatie (OFO) - mei 2005.

analysed this phenomenon. Even though it concluded a limited extent the paper deemed that the risk of spread should not be underestimated and recommended the carrying out of a scientific investigation on a large scale to verify a series of checks made in neighbouring countries and to measure the phenomenon in Belgium prisons.

The federal authorities do not suggest that the phenomenon of radicalisation is not present in prisons or that the phenomenon goes above and beyond the question of terrorists and involves common delinquents as well, particularly the vulnerable and the easily influenced. However, in contrast to the French situation which is apparently more serious, they consider that the phenomenon only involves a small number of prisoners who have already been radicalised or who are in the process of being radicalised¹²⁷.

If the first analyses carried out, which, for security reasons is classified as confidential, shows that the scale of the phenomenon is quite limited in Belgium, some special dispositions have been put into action to fight the risk of radicalisation in prisons. These measures implicate a greater coordination between the relevant services (penitentiary administration, State security, Federal Public Ministry, etc.). To this end an protocol agreement between the State and the General Direction of the penal institutes (DGEP) was signed on 20TH November 2006. This protocol states that the State security should contribute to the training of DGEP staff to make them aware of the identification of behaviour patterns or radical conduct as well as the development of shared plans of action in the case of a risk pin pointed.

This collaboration agreement is part of the plan of action against radicalism, adopted on 28th April 2006 by the Ministry Commission On Security And Intelligence. It has a reserved classification in accordance with the law of 11th December 1998 and the plan pays particular attention to the phenomenon of radicalisation in prisons. The objectives of this plan seem to show a deep understanding of this phenomenon by the interested parties¹²⁸. You can see that, among the objectives singled out, the necessity of maintaining a dialogue and cooperation with the Muslim communities is reconfirmed.

127 Question de G. Dallemagne au ministre de la Justice sur "la radicalisation islamiste dans le prisons" (C.R.I.) Chambre, 2007 – 2008, 22 octobre 2008, COM 349, Q. no 7808).

128 The objectives of the plan "radicalism" are: the prohibition of every form of radical propaganda and intimidation; a better knowledge of groups, individuals and organisations; a better control of their activities (one of which is propaganda); the improvement of the continual collection of information; permanent exchanges and sharing of information between the services and better communications between the administrative and judicial services; maintaining a dialogue with the community. Questions by F. Lahssaini, the Minister for Justice regarding the "radical" plan (C.R.I. CHAMBRE, 2007-2008, 20 MAI 2008, COM 216, 42et COM268, 4 Q. No. 5434)

di Bruxelles, analizzava questo fenomeno. Pur concludendo sulla sua bassa intensità, la relazione riteneva che il rischio di diffusione non doveva essere sottovalutato e raccomandava lo svolgimento di un'indagine scientifica su larga scala, per verificare empiricamente una serie di accertamenti fatti in paesi vicini e per misurare l'importanza del fenomeno nelle carceri belghe.

Le autorità federali non negano che il fenomeno della radicalizzazione sia presente anche nelle carceri e che il fenomeno va al di là della questione dei terroristi e coinvolge anche i delinquenti comuni, particolarmente vulnerabili e influenzabili. Tuttavia, in contrasto con la situazione francese apparentemente più critica, considerano che il fenomeno interessa solo un piccolo numero di detenuti già radicalizzati o in via di radicalizzazione¹²⁷.

Se le prime analisi effettuate, che per ragioni di sicurezza sono classificate come confidenziali, mostrano la portata piuttosto limitata del fenomeno in Belgio, alcune disposizioni speciali sono state messe in atto per combattere il rischio di radicalismo nelle carceri. Tali misure implicano un maggiore coordinamento tra i servizi competenti (amministrazione penitenziaria, sicurezza dello Stato, ministero pubblico federale, ecc.). A tal fine, un protocollo d'intesa tra la sicurezza dello Stato e la Direzione Generale degli Istituti di Pena (DGEP) è stato firmato il 20 novembre 2006. Questo protocollo prevede che la sicurezza dello Stato possa contribuire alla formazione del personale della DGEP per sensibilizzarlo all'identificazione dei comportamenti o atteggiamenti radicali nonché lo sviluppo di piani d'azione comune in caso di rilevazione di rischio.

Questo accordo di collaborazione è parte del piano d'azione contro il radicalismo, adottato il 28 aprile 2006 dalla commissione ministeriale sulla sicurezza e l'intelligence. Classificato come riservato ai sensi della legge del 11 dicembre 1998, il piano presta particolare attenzione al fenomeno della radicalizzazione nelle carceri. Gli obiettivi di questo piano sembrano dimostrare una conoscenza approfondita di questo fenomeno da parte dei servizi interessati¹²⁸.

Si osserva che tra gli obiettivi individuati viene affermata la necessità di

127 Question de G. Dallemagne au ministre de la Justice sur « la radicalisation islamiste dans les prisons » (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 22 octobre 2008, COM 349, 35, Q. n° 7808).

128 Gli obiettivi del piano "radicalismo" sono: divieto di ogni forma di propaganda radicale e di intimidazione; una migliore conoscenza dei gruppi, individui e organizzazioni; e un migliore controllo delle loro attività (tra cui la propaganda); il miglioramento della raccolta continua di informazioni; scambio permanente e reciproco di informazioni tra i servizi e una migliore comunicazione tra i servizi amministrativi e giudiziari; mantenere un dialogo con le comunità. Questione di F. Lahssaini il ministro della Giustizia in merito al piano "radicale" (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 20 mai 2008, COM 216, 42 et COM 268, 4, Q. n° 5434).

The Belgium authorities are convinced that the containment of the phenomenon of radicalisation is by means of means a deeper institutionalisation of the Islamic religion in prisons as it does in public places. life The decision to create a structured, responsible professional body of preachers systems from this. The role of Muslim preachers in the prisons, and their number must definitely be increased. It is essential to guarantee that the opinions and religious interpretations spread by some extreme radical prisoners do not remain without an answer.

IV. THE DE-RADICALISATION POLICIES IN THE MUSLIM WORLD.

In the West, the confrontation with Jihadism in its various forms is a relevantly new phenomenon. It emerged in the mid 1990s, joining the so-called international terrorism and with the structured form of activity of the *Tanthat*. During the first years of the 2000s, after 9/11, it gradually changed to a more articulate form through spontaneous independent cells, often formed by young Europeans or Americans, but always maintaining its nucleus in the process of pseudo-Islamic radicalisation and precise links to the active fronts in the Middle East and Africa.

While in the Arab and Muslim world, the phenomenon has much older roots. It emerged, ideologically and in narrative at the end of the 1930s on the wave of deviations from the ideology and activities of the Muslim Brotherhood, Whilewhereas they choose the political way, minor groups pass on to terrorism and the revolutionary “qutbiste” theories. These tendencies were consolidated in the 1960s, under the repressive move of Naser and the lay nationalistic movements. The heretic movements of the Ikhwan , divided and minority, became one of the factors of the big Arab game and they were exploited, trained and manipulated by various governments who used them as a tool for blackmail or interference in regional relations. As always happens with violent radicalisation, in a brief period these movements became more independent until they became a threat to security for many governments. In the 1970s and 1980s when terrorism activity was at its height and the pseudo-Islamic terrorism emerged on Muslim soil.

The 1980s was also the moment in which Jihadism assumed a military character, with completely new logistics and where it globalised in a setting that goes from Africa to China and became a factor in the great Middle Eastern game with its various central Asiatic and African conflicts.

mantenere un dialogo e di cooperare con le organizzazioni della comunità musulmana. Le autorità belghe sono convinte che il contenimento del fenomeno della radicalizzazione passa per una maggiore istituzionalizzazione del culto islamico nelle carceri, così come nella sfera pubblica. Da qui, la scelta di istituire una cappellania professionale, strutturata e responsabile. Il ruolo dei cappellani musulmani nelle carceri, il cui numero dovrebbe certamente essere aumentato, è essenziale per garantire che le opinioni e le interpretazioni religiose diffuse da alcuni prigionieri radicali estremisti non rimangano senza risposta.

IV. LE POLITICHE DI DE-RADICALIZZAZIONE NEL MONDO MUSULMANO

In Occidente il confronto con il jihadismo, nelle sue varie forme, è un fenomeno relativamente nuovo. Esso emerge dalla metà degli anni '90, affiancandosi al cosiddetto terrorismo internazionale, nella forma strutturata di attività delle *Tanhimat*. Dai primi anni del 2000, dopo l'11/9, esso muta gradualmente in forme più rizomatiche ed articolate, attraverso cellule spontanee ed indipendenti, spesso formate da giovani europei od americani, ma comunque sempre mantenendo il suo nucleo nei processi di radicalizzazione pseudo-islamica e precisi legami negli scenari dei fronti aperti in Medio-Oriente ed Africa.

Nel mondo arabo e musulmano, invece, il fenomeno ha radici molto più antiche. Esso emerge, anche ideologicamente e come narrativa, alla fine degli anni '30 sulla scia di deviazioni dell'ideologia e delle attività dei Fratelli Musulmani, combinate con forme eterodosse di salafismo. Mentre i gruppi maggioritari di questi movimenti scelgono la via politica, gruppi minoritari passano al terrorismo ed alle teorie rivoluzionarie 'qutbiste'. Queste tendenze si consolidano negli anni '60, sotto i colpi della repressione nasseriana e dei movimenti nazionalisti laici e laicisti. I movimenti 'eretici' degli Ikhwan, scissionisti e minoritari, divengono uno dei fattori del grande gioco arabo e vengono sfruttati, addestrati e manipolati dai vari governi, che li usano come arma di ricatto ed ingerenza nelle relazioni regionali. Come capita sempre con il radicalismo violento, in poco tempo questi movimenti apparentemente proxi si rendono poi indipendenti, fino a divenire una minaccia alla sicurezza per molti governi negli anni '70 ed '80, quando ha il suo picco operativo l'emergenza terrorismo pseudo-islamico sul suolo musulmano.

Gli anni '80 sono anche il momento in cui il jihadismo assume caratteri militari, con una logistica completamente nuova, e si globalizza su di uno scenario che va dall'Africa alla Cina, divenendo un fattore

In this setting global terrorism acquires a logistical platform, human resources and finance and, above all, an elite fighting force of over 20,000 men and women trained and moulded for a transnational conflict.

So the various Arab governments and their penitentiary institutions have defined, long since and before the West, working procedures and models of management of the phenomenon of radicalisation in prisons with which it is worth making comparisons. It is necessary to remember that in the near totalitarian regimes of these countries, civil liberties, principles of treatment, the legislative set-up and the penitentiary organisation have very different values to the ones in the West.

Next to this you must never forget the role that repression and torture in the prisons of some of these countries outside Europe has had in the consolidation and development of the Jihad movement. Bearing that in mind we should also add that the proportion of the phenomenon in the Eastern world and in Europe are not comparable because the number of charged or sentenced prisoners for crimes connected to terrorism or prisoners detained for reasons concerning national security in just one country such as Egypt, for example, of the total of all the prisoners detained for acts of international terrorism can be multiplied various times in comparison to the whole of Europe and the United States put together. So it is obvious that you can't identify good practice in this direction.

But you can certainly evaluate some recent experiences in the fight against the so-called "counter-insurgency" and the initiatives in de-radicalisation, that some Arab countries and Central Asia have decided to put into practice using new methods and approaches .

In fact, at the end of the 1990s, while the *tanthimat* were being defeated, decimated and isolated in various Arab countries, many governments of mainly Islamic countries realised the urgency of healing these historic wounds, which is part of a bigger process of stabilization of modern Islamic ideologies and their integration into the political or at least into the cultural system.

It is actually in Egypt that a new approach was taken to face up to the many thousands of prisoners who have been languishing in prisons for twenty odd years. This phenomenon has assumed the name of de-radicalisation and is worth looking into because it tries to eliminate the Jihadistic phenomenon from the inside, starting with Islam. It is an

del grande gioco medio-orientale con i vari conflitti centro-asiatici ed africani.

Su questi scenari il terrorismo globale acquisisce piattaforme logistiche, risorse umane e finanziarie e, soprattutto, un'élite combattente composta da oltre 20.000 uomini e donne addestrati e formati al conflitto transnazionale.

Pertanto i vari governi arabi e le loro istituzioni penitenziarie hanno definito da molto tempo, prima dell'Occidente, prassi operative e modelli di gestione del fenomeno della radicalizzazione penitenziaria, con i quali vale la pena confrontarsi. Occorre premettere, però, che nella quasi totalità di questi paesi le libertà civili ed i principi del trattamento, così come il quadro legislativo e l'organizzazione penitenziaria, hanno valenze sostanzialmente diverse da quelle sul suolo occidentale. A fianco di ciò occorre poi non dimenticare mai il ruolo che la repressione e la torture nella carceri di alcuni paesi extra europei hanno avuto nel consolidamento e nello sviluppo del movimento jihadista. Ciò va premesso aggiungendo anche che le proporzioni del fenomeno nel mondo orientale ed in Europa non sono comparabili, poiché il numero dei detenuti imputati o condannati per reati inerenti il terrorismo o detenuti per ragioni inerenti la sicurezza nazionale in un solo paese come l'Egitto, giusto per fare un esempio, è perfino superiore a vari moltiplicatori della somma di tutti i detenuti per terrorismo internazionale dell'intera Europa e Stati Uniti messi insieme. Dunque è evidente che non è in questa direzione che si potranno evidenziare buone prassi.

Ma certo si possono valutare invece alcune esperienze più recenti nella lotta alla cosiddetta 'counter-insurgency' e nelle iniziative di de-radicalizzazione, con le quali alcuni paesi arabi e dell'Asia Centrale hanno aperto le porte a nuovi metodi ed approcci.

Infatti, alla fine degli anni '90, mentre le *tanthimat* venivano sconfitte, decimate ed isolate nei vari paesi arabi, molti governi di paesi a maggioranza islamica si sono resi conto dell'urgenza di sanare questa ferita storica, quale parte di un più vasto processo di stabilizzazione delle ideologie islamiche moderne e di una loro integrazione nel sistema politico o almeno culturale.

Proprio in Egitto è nato un nuovo approccio per fare fronte al fenomeno delle molte migliaia di detenuti storici che da un vent'anni languivano nelle carceri. Questo fenomeno ha assunto il nome di de-radicalizzazione e merita la nostra attenzione, poiché tenta di svuotare il fenomeno jihadista dall'interno, partendo dall'Islam. E' un'operazione di

operation of conquest of the hearts and minds of the enemy, starting with their backgrounds and their stories.

In 1997, following the discussions with the Egyptian authorities, the main pseudo-Islamic fighting group leadership in the *al-Gama'ah al-Islamiyyah* prison, decided to launch a cease-fire initiative. Since then the Egyptian *tanthim* leaders have begun publishing a series of documents and books which bitterly criticise the cultural set-up of Jihadism and represent an in-depth historical revision of their ideas and their history.

The first four books, titled *Tashih al-mafahim* (concept corrections), give theoretical criticism in the field of Jihadism without going too far into the worth of the organisations. The leaders of the prisoners take all the responsibility for what happened in the 1980s, including the assassination of Sadat, they renounce helping the Jihad against governments in Islamic lands who do not apply the *shari'ah law* and put limits on the possibility of non-state authorities appealing to the Jihad. And finally they contradict and repudiate the idea that Islam allows the killing of civilians, Muslims or otherwise, and tourists.

The *Tashih* is important because it retrieves the *tagdidi*¹²⁹ tradition of the Islamic history and above all authors such as Ibn Taymiyyah on whom the Jihadist khawariji movement has illegally pressured. The actions and thinking of Ibn Taymiyyah are historical texts beginning with the fact that this very important tagdidi Imam, supported the Muslim governments of the moment against the Barbaric invasions.

Another important element is the controversy between Ibn Taymiyyah and the Shi'i, which does highlight the fact that governing is a secular science which is not included in the religious duties. The attack of the *Tashih* against Faraj, the author who supported the idea of Jihad as a religious duty equal to the five pillars, is directed and is based on his superficial theology.

Both the ahadith, called to support the Faraj and the modernist Koranic tafsir, who decided that the famous "Verse Of The Sword" abolishes the 'Verse Of Pardon' in The Surah of the Cow have been disapproved.

To establish his own criticism of the Jihadist movement he recalls not only Ibn Taymiyyah, but As-Suyuty and his 'tafsir' as well. It is therefore the first, real offensive on all fronts aimed at reclaiming all the traditional

129 The Arab word 'tagdid' means renewal. It indicates an internal cultural tendency of the Arab intellectuals which saw in Ibn Taymyyah (1263- 1328) its first, most important innovator and is sustained by a long series of reformers, most of them Sufi, and which resurfaced in the form of social reformism at the end of the last century. It then broke out into the various political movements of the present century.

conquista dei cuori e delle menti degli avversari, partendo proprio dalle loro premesse e dalle loro narrative.

Nel 1997 la leadership in carcere di *al-Gama'ah al-Islamiyyah*, il maggior gruppo pseudo-islamista combattente, a seguito del dialogo con le autorità egiziane, decide di lanciare un'iniziativa di cessate il fuoco. Da allora i leader della *tanthim* egiziana iniziano a pubblicare una serie di documenti e libri, che criticano aspramente le impostazioni culturali del jihadismo e rappresentano una profonda revisione storica delle loro idee e della loro storia.

I primi quattro libri pubblicati da questo gruppo, denominati *Tashih al-mafahim* (correzione dei concetti), rappresentano un lavoro di critica teorica a tutto campo del jihadismo, senza entrare troppo nel merito delle organizzazioni. I leader detenuti, che sono i riferimenti ideologici anche della corrente egiziana che poi confluirà in al-Qa'idah, si prendono interamente la responsabilità dei fatti degli anni 80, compreso l'assassinio di Sadat, rinunciano allo strumento della jihad contro i governanti in terra islamica che non applicano la *shari'ah* e pongono paletti sulla possibilità di appellarsi alla jihad da parte di autorità non statali. Infine, confutano e ripudiano l'idea che l'islam permetta l'uccisione di civili, musulmani e non, così come di turisti.

Il *Tashih* è importante poiché recupera la tradizione *tagdidi*¹²⁹ della storia islamica e soprattutto autori come Ibn Taymiyyah, sui quali hanno invece fatto perno illegittimamente i movimenti jihadisti khawarij. Si contestualizza storicamente l'azione ed il pensiero di Ibn Taymiyyah, a cominciare dal fatto che questo importante imam tagdidi appoggiava i governi musulmani del tempo contro le invasioni barbare. Altro elemento importante è la polemica di Ibn Taymiyyah contro gli shi'iti, che ha la funzione di evidenziare come quella del governare sia una scienza laica, non inclusa nell'ambito dei doveri religiosi. L'attacco del *Tashih* contro Faraj, l'autore che aveva sostenuto l'idea del jihad come dovere religioso al pari dei 5 pilastri, è diretto, e si basa sulla sua pochezza teologica. Vengono confutati sia gli *ahadith* chiamati a sostegno da Faraj che il tafsir coranico modernista, secondo cui il famoso 'versetto della spada' abrogherebbe il 'versetto del perdono' nella 'Surah della vacca'. Per fondare la propria critica al movimento jihadista si richiama non solo Ibn Taymiyyah, bensì anche As-Suyuty ed il suo '*Tafsir*'

129 Il termine arabo 'tagdid' significa 'rinnovamento'. Indica una tendenza culturale all'interno degli intellettuali arabi che ha avuto il suo primo maggior innovatore in Ibn Taymiyyah (1263-1328), si è perpetrata con lunghe catene di riformatori, soprattutto sufi, ed è riemersa quale riformismo sociale alla fine del secolo scorso, per poi sfociare in vari movimenti politici di questo secolo.

rights of the Muslim reformist in spite of the Jihad movement which deforms them.

In the subsequent interviews with the Egyptian weekly al-Musawwar (2002) and with the newspaper Ash-Sharq al-Awsat (2003), Karam Zuhdi, who was president of the Tanthim Consultation Committee (*Maglis ash-Shura*), and Nagih Ibrahim, the ideologist of the group, give an in-depth historical review of the history of Jihad terrorism between the 1980s and 1990s, defining their activity as “*fitnah*”, insurrection, a term which also implies the dimension of religious as well as political and military deviation. For the first time, Anwar as Sadat, whom they assassinated in 1981, is declared a martyr (*shahid*).

In these texts the attacks against the new forms of al-Qa'idah Jihadism are direct and hold back no punches either on strategy and tactics or on ideology and religious legitimacy.

In 2003, again in the ash-Sharq al-Awsat, Muhammaad Issam Darbala published his book titled “*The Strategies of al-Qai'dah: Errors And Dangers*” and in 2004 Nagih Abd Allah Ibrahim published his “*Islam The Challenge Of The 21st Century*”.

Unfortunately these texts were ignored in the West and even now nobody has taken the trouble to translate them even though they contain many arguments with which to fight violent radicalisation and terrorism.

In 2007 Sayyid Imam ash-Sharif published the “*Document of Right Guidance for Jihad Activity in Egypt and the World*” (18-11/4-12/2007). The following year Ayman Az-Zawahiri answered him directly with “*Exoneration*” in which he argues that such reasoning from a man such as as-Sharif must have been extorted through torture by the CIA and Egyptian services.

Similar themes to those of Zawahiri are supported by the ideology of the Jihads imprisoned in Great Britain. In 2008, Abdel Bary and Abu Qatafa were incredibly able to infiltrate into the Long Lartin prison two essays which defend al-Qa'idah both in the al Hayat newspaper and on the internet site www.tawheed.ws.

And finally, for now, in 2009 Sayyid Imam ash-Sharif again published a paper titled *Al-ta'riyyah li-Kitab al-Trabri'ah* in which he rebuts the theories of az-Zawahiri.

In the Quds al Arabi of 23.12.2009 Muhammad Nasr publishes an interview with Nagih Ibrahim, in which the phases of the revisionist

E' dunque la prima vera offensiva a tutto campo tesa a rivendicare i diritti della tradizione riformista musulmana di fronte ad un movimento, quello jihadista, che invece la deforma. E ciò avviene da parte della leadership che ha fondato il movimento terrorista medesimo.

Nelle successive interviste con il settimanale egiziano al-Musawwar (2002) e con il giornale Ash-Sharq al-Awsat (2003) Karam Zuhdi, che presiedeva il Comitato Consultivo (*Maglis ash-Shura*) della Tanthim, e Nagih Ibrahim, l'ideologo del gruppo, fanno una profonda revisione storica della storia del terrorismo jihadista a cavallo fra gli anni '80 e '90, definendo la loro attività come '*fitnah*', sedizione, un termine che connota anche la dimensione di deviazione religiosa, oltre che politica e militare. Per la prima volta Anwar as-Sadat, che loro hanno assassinato nel 1981, viene definito un martire (*shahid*).

In questi testi gli attacchi alle nuove forme del jihadismo qaidista sono diretti e senza reticenze, sia sul piano della strategia, della tattica che, infine, dell'ideologia e della legittimazione religiosa. Sempre su ash-Sharq al-Awsat vengono pubblicati i libri di Muhammaad Issam Darbala del 2003, intitolati rispettivamente '*La Strategia di al-Qai'dah: Errori e Pericoli*', e di Nagih Abd Allah Ibrahim del 2004, intitolato '*L'Islam e le Sfide del 21esimo Secolo*'.

Purtroppo questi testi sono ignoti in Occidente e fino ad ora nessuno si è preso la briga di tradurli, anche se essi contengono molti argomenti con i quali contrastare la radicalizzazione violenta ed il terrorismo.

Nel 2007 Sayyid Imam ash-Sharif pubblica il "*Documento per la retta guida della Jihad in Egitto e nel Mondo*" (18-11/4-12/2007), a cui risponde direttamente l'anno dopo Ayman Az-Zawahiri con le sue '*Exoneration*', sostenendo che tali argomenti da parte di un uomo come as-Sharif non possono che essere stati estorti con la tortura dalla CIA e dai servizi egiziani.

Tesi analoghe a quelle di Zawahiri sono propuginate dagli ideologi europei del jihadismo incarcerati in Gran Bretagna. Infatti nel 2008 Abdel Bary e Abu Qatada fanno incredibilmente filtrare dal carcere di Long Lartin due scritti a difesa di al-Qa'idah, rispettivamente sul quotidiano al-Hayat e sul sito www.tawheed.ws.

Ancora nel 2009 Sayyid Imam ash-Sharif pubblica uno scritto intitolato '*Al-ta'riyyah li-Kitab al-Trabri'ah*', nel quale confuta le tesi di az-Zawahiri. Infine, su al Quds al Arabi del 23.12.2009 Muhammad Nasr pubblica un'intervista con Nagih Ibrahim, nella quale vengono ripercorse le tappe del movimento revisionista e per la prima volta si fa addirittura

movement are gone over and in which for the first time there is reference to political involvement of these ex-terrorist leaders.¹³⁰

The importance of these documents, with regards to this report, consists in the fact that, taken as a whole, they criticise and contest the positions of Jihadism from a radical but not a violent viewpoint. They create something similar to a third level hierarchy of the radical organisations: on the top of the pyramid are the fighters such as Osama bin Laden and Zawahiri; then come the ideologists, the al-Maqdisi supporters, who do not fight but who share a part of the ideology requirements of Jihadism and who are illegal; then, but this time within the limites of legality or at least with political acceptance, come the articulate Islamists in various sub-divisions, from those in the legal profession, who are accepted by the governments, such as the Saudi Salafites and the Ikhwan, to the ex-fighters such as dr. Fadl and the group of Gama'ah Islamiyyah who express radical ideas but do not resort to violence or tolerate infiltration of one of the strands of traditional Islamism.

Their criticism touches on the central topics of Jihad ideology and attacks from an orthodox position: the illegitimacy of the "takfiri" positions which lead to assassination on ethnic grounds, to indiscriminate reprisals (*al-mu'amalah bi-l-mithl*), to the practice of using human shields and the massacre of civilians, considered co-responsible because they pay taxes (and therefore fighters financing Osama); the theological non-acceptance of the Jihad such as *Fard 'Ayn* when there is no effective occupation, the lack of respect for those who hold a visa, the lack of protection for guests and tourists etc. Above all the Jihadism methodological basics, beginning with the assumption that only the Imam fighters can interpret and declare Jihad and ending with the intolerance to anyone criticising the Jihad movement whether he be an American or a Jewish ally.

Sayyid Imam ash-Sharif is certainly the most articulate in individualising a heretical component of Islam in Jihadism and the intrinsic theological weakness of people like az-Zawahiri or the Shaykh Nasir al-Fahd who inopportunately cites Ibn Taymiyyah and

130 Muhammad Nasr, *Nagih Ibrahim: al Gama'ah tagawazat marhalah al-'Amal al-Musallih did ad-Dawlah ghayr raga'ah wa tabannat wasa'il al-'Amal as-salami al-Islahi*, al-Quds al-Arabi, 23-12-2009. In this article Fu'ad 'Alam, top director of security services, contests the idea of an autonomous political or social involvement of these repented prisoners, maintaining that they cannot form independent movements, but can only operate within the recognised Islamic solidarity environments.

riferimento ad un impegno politico di questi ex leader terroristici.¹³⁰

L'importanza di questi documenti, ai fini di questo lavoro, consiste nel fatto che essi nell'insieme criticano e contrastano le posizioni del jihadismo da punti di vista comunque radicali ma non violenti, recuperando alla legalità una parte della storia del riformismo arabo, a cominciare dalla tradizione degli Imam *tagdidi*. Essi creano qualcosa simile ad un terzo livello nella stratificazione delle organizzazioni radicali: in cima alla piramide i combattenti alla Osama bin ladin e Zawahiri; sotto gli ideologi fiancheggiatori alla al-Maqdisi ed Abu Qatada, che non combattono ma condividono una parte dei presupposti ideologici del jihadismo e si pongono comunque nell'illegalità; sotto ancora, ma dentro il piano della legalità o comunque dell'accettazione politica, gli Islamisti articolati in varie sotto-classificazioni, da quelli legali ed accettati dai governi, come i Salafiti sauditi e gli Ikhwan, fino agli ex combattenti come dr. Fadl ed il gruppo della Gama'ah Islamiyyah, che esprimono idee radicali ma senza il ricorso alla violenza e nell'alveo di uno dei filoni della tradizione islamica.

La loro critica tocca i temi centrali dell'ideologia jihadista, che attacca da posizioni ortodosse: l'illegittimità delle posizioni 'takfiri', che portano all'assassinio su basi etniche, alle rappresaglie indiscriminate (*al-mu'amalah bi-l-mithl*), alla pratica degli scudi umani ed ai massacri di civili, ritenuti corresponsabili perché pagano le tasse (dunque combattenti con la finanza per Osama); l'inaccettabilità teologica del jihad come *fard 'ayn* quando non via sia effettiva occupazione, il mancato rispetto dei salvacondotti (visti), la mancata protezione degli ospiti-turisti, ecc. Soprattutto vengono messe in discussione le basi metodologiche del jihadismo, a cominciare dalla pretesa che solo gli imam combattenti possano interpretare e dichiarare la jihad e per finire con l'inaccettabilità per cui chiunque critichi il movimento jihadista sia un alleato degli americani e degli ebrei. Viene infine contrastata la strategia internazionale dei qaidisti, che ha portato alla distruzione degli stati islamici e che invece di condurre a cambiamenti nel mondo arabo (il nemico vicino), stabilizza la situazione rafforzando le alleanze internazionali con il 'nemico lontano', l'Occidente.

130 Muhammad Nasr, *Nagih Ibrahim: al Gama'ah tagawizat marhalah al-'Amal al-Musallih did ad-Dawlah ghayr raga'ah wa tabannat wasa'il al-'Amal as-salami al-Islahi*, al-Quds al-Arabi, 23-12-2009. In tale articolo Fu'ad 'Alam, alto dirigente dei servizi di sicurezza, contrasta l'idea di un impegno politico o sociale autonomo di questi pentiti, sostenendo che non possono formare movimenti indipendenti, ma unicamente operare nell'ambito del solidarismo islamico riconosciuto.

other jurists without knowing the rules of the *Ijtihad*. It is actually by relying on Ibn Taymiyyah that ash-Sharif reviews the method of the “*tarjih*”, of the long drawn out judgments when consensus of the “*ulama*” on a specific subject cannot be reached on the basis of Cor. IV, 59

Together with the work of ideological revision, which was self-generated, began spontaneously by the ex-terrorists, the penitentiary system has started up a series of regulations which have gradually favoured this project. Above all this group of revisionists has been separated from the indomitables, about thirty of them have been transferred to a maximum security structure. Then in the second phase, release from prison began after accurate screening on the reliability of each single repentant leader. Even today, as can be seen from the interview on al-Quds al-Arabi, the process is evolving and the security authorities are monitoring it carefully. The strategies we have briefly outlined so far were adopted after 2001 by the various penitentiary institutions as a basis for their de-radicalisation programmes in the prisons.

Egypt is the forerunner of this work although little is known about the methodologies of the conversations with Gama’ah Islamiyyah. Countries like Saudi Arabia, the Yemen and even Singapore have started up discussions with terrorist and extremist prisoners.

Half way through 2004, the Saudi Arabia government launched a programme called ‘*al-Munasahah wa-l-Islah*’ (Notice and Reform). This is a real structured plan of de-radicalisation and rehabilitation of ex-terrorists.

The decision was made after the conversion of some of the al-Qa’idah leaders in Saudi Arabia and who, thanks to the work of shaykh Ahmad Jilani, abandoned armed combat and became collaborators of justice. This programme was put into practice after a wave of attacks and arrests carried out in May to November 2003 and a specific committee made up of experts from various fields was created.

The Saudi programme is aimed at gaining the trust of prisoners and through this trust to start up a confrontation of theology and rights together with the reduction of measures in the prison even up to the release of the prisoner and initiatives for his social re-integration.

Starting from a dynamic analysis of radicalisation, the programme was aimed at those prisoners who were considered to be in the phase of indoctrination, according to the model which will be described further on.

Sayyid Imam ash-Sharif è certamente il più chiaro nell'individuare nel jihadismo una componente eretica dell'Islam e la intrinseca debolezza teologica di personaggi come az-Zawahiri o lo Shaykh Nasir al-Fahd, che citano a sproposito Ibn Taymiyyah ed altri giuristi senza conoscere le regole dell'*Igtihad*. E' proprio appoggiandosi ad Ibn Taymiyyah che ash-Sharif rivaluta il metodo del '*tarjih*', del peso ponderato dei giudizi quando su determinate materia non si trovi il consenso degli 'ulama', sulla base di Cor. IV,59.

A fianco del lavoro di revisione ideologica, che è stato autogenerato, iniziato cioè spontaneamente dagli ex terroristi, il sistema penitenziario ha avviato una serie di provvedimenti che hanno gradualmente favorito questo lavoro. Innanzitutto, questo gruppo di revisionisti è stato separato dagli irriducibili, una trentina dei quali sono stati trasferiti in strutture di massima sicurezza. Poi in una seconda fase, sono iniziate le scarcerazioni, dopo attenti screening sull'affidabilità del pentimento dei singoli leader. Ancora oggi, come si vede dall'intervista sul al-Quds al-Arabi, il processo è in evoluzione e le autorità della sicurezza lo seguono con molta attenzione.

Le posizioni che fin qui abbiamo brevemente tratteggiato vengono assunte dopo il 2001 da varie istituzioni penitenziarie come base per veri e propri programmi di de-radicalizzazione nelle carceri.

Oltre all'Egitto, che è il precursore di questo lavoro ma delle cui metodologie di dialogo con la *Gama'ah Islamiyyah* si sa molto poco, paesi come l'Arabia Saudita, lo Yemen, la Libia e perfino Singapore hanno avviato un dialogo in carcere con i terroristi e gli estremisti detenuti.

A metà del 2004 il governo saudita ha lanciato il programma denominato '*al-Munasahah wa-l-Islah*' (Avviso e Riforma), un vero e proprio piano strutturato di de-radicalizzazione e riabilitazione di ex terroristi. La decisione è venuta dopo la conversione di alcuni capi di al-Qa'idah in Arabia Saudita, che grazie al lavoro dello shaykh Ahmad Jilani, hanno abbandonato la lotta armata e sono divenuti collaboratori di giustizia. Per implementare il programma, che faceva seguito all'ondata di attentati ed arresti del maggio-novembre 2003, è stato strutturato un apposito comitato, composto da esperti di varie discipline. Il programma saudita ha l'obiettivo di conquistare la fiducia dei detenuti e, attraverso questo, avviare un confronto sul piano teologico e del diritto, accompagnato da misure di attenuazione penitenziaria fino alla liberazione e ad iniziative di reinserimento sociale.

Partendo da un'analisi dinamica della radicalizzazione, il programma aveva come obiettivo quei detenuti considerati nella fase di indottrinamento, secondo il modello che di seguito descriveremo. Il secondo elemento importante del programma è stato l'investimento finanziario.

The second important aspect of the programme is its financial investment. The Saudi government has invested 30 million dollars over a three year period, 2004-2007 employing a team of about 80 experts. A part of this sum is assigned to incentives for the repentant prisoners.

These incentives include a search for a job, a home, and even the search for a wife and in the arrangement of the marriage, believing that family responsibility is an excellent instrument of prevention. In several cases, not only the prisoner but all his family has been helped in various ways. Another aspect to be considered is that this programme, targeted at these prisoners, has been flanked with various initiatives aimed at redeeming the Salafite cultural environment from Jihadist influence, for example, from 'Sakinah' internet activity or since 2007, from the Dar al-Ifta'ah which uses internet to spread Salafite Islam in relation to anti-Jihadism.

The entire programme is structured on a system of periodic control in order to verify its reliability and it has been placed under the responsibility of the Ministry of Internal Affairs and therefore particular attention is paid to security.

Even though there has been a strong, declared opposition from the violent, radical movements the programme has been a great success, according to Saudi sources¹³¹. It has freed about 1000 ex-terrorists and only a small number, between 3% and 5%, of the prisoners involved have not changed their ideas.

Following the partial diffusion of information on this programme, some Westerners thought this experience could be transferred from Oriental to European prisons¹³². It must be clear that transferring the model is not really valid until all the results are weighed up. As we know from an accurate analysis of the Yamani case, it is not easy, even though it is auspicious.

The programme of de-radicalisation in Muslim countries is based on the reference to the external environment of a majority Muslim community. In the West, the starting up of these programmes can only be experimented, in environments with a cultural context of Islam minority, that is, within the framework of what is today the system of minority rights (fiqh al-aqaliyyat).

This implies an evolution of intellectuals like al-Qaradawy and of the various European Muslim think tanks on European Islam and on the

131 www.alarabya.net, 20/06/2007. Si veda anche Nicole Stracke, *Arab Prison: A Place for Dialogue and Reform*, in *Perspective on Terrorism e James Brandon, The UK's Experience in Counter-Radicalization*, CTC Sentinel 1:5 (2008)

132 James Brandon, *Unlocking Al-Qaeda*, op.cit., pg. 116 sgg.

Il governo saudita ha impegnato su quest'attività oltre 30 milioni di dollari nel triennio 2004-2007, con un team di circa 80 esperti. Parte di queste risorse vanno in incentivi per detenuti pentiti. Fra questi la ricerca di un lavoro, la casa e perfino il supporto nella ricerca di una moglie e nell'organizzazione del matrimonio, convinti che le responsabilità familiari siano uno degli strumenti di prevenzione. In vari casi, oggetto del trattamento oltre al detenuto è stata l'intera famiglia, che è stata assistita in vari modi.

Un altro aspetto da considerare è che questo programma mirato ai detenuti è andato di pari passo con varie iniziative volte a bonificare l'ambiente culturale salafita dagli influssi jihadisti, come per esempio le attività internet di 'Sakinah' o, dal 2007, della Dar al-Ifta'ah, con cui internet viene usata per diffondere l'islam salafita in funzione anti-jihadista.

Infine, l'intero programma è stato strutturato con un sistema di controlli periodici per verificarne l'attendibilità ed è stato posto sotto le responsabilità del Ministro dell'Interno, pertanto con una forte attenzione alla sicurezza.

Malgrado l'aperta e dura opposizione dei movimenti radicali violenti, secondo fonti saudite¹³¹, il programma è stato un grande successo, portando alla liberazione di circa 1000 ex terroristi, è solo percentuali residuali, fra il 3 ed il 5% dei detenuti trattati è rimasto sulle vecchie posizioni.

A seguito della parziale diffusione di informazioni su questi programmi, vi è stato chi in Occidente ha pensato di poter trasferire queste esperienze dalle carceri orientali a quelle europee¹³². Va detto con chiarezza che la trasferibilità del modello, che ancora non è pianamente validato nei suoi risultati, come sappiamo da analisi più accurate sullo Yemen, non è facile, per quanto auspicabile. Infatti, i programmi di de-radicalizzazione nei paesi musulmani si basano sulla conducibilità dell'ambiente esterno e sul reinserimento del singolo individuo nell'ambito di una comunità musulmana maggioritaria. In Occidente il lancio di tali programmi può avvenire, in forma sperimentale, solo nell'ambito del contesto culturale di un Islam minoritario, dunque all'interno di quello che è oggi il sistema di diritto delle minoranze (fiqh al-aqaliyyat).

Ciò implica un'evoluzione del lavoro intellettuale di pensatori come al-Qaradawy e dei vari think tanks musulmani in Europa sull'Islam europeo o sull'Islam delle minoranze. Un ambito che potrebbe offrire grandi prospet-

131 www.alarabya.net, 20/06/2007. Si veda anche Nicole Stracke, *Arab Prison: A Place for Dialogue and Reform*, in *Perspective on Terrorism* e James Brandon, *The UK's Experience in Counter-Radicalization*, CTC Sentinel 1:5 (2008)

132 James Brandon, *Unlocking Al-Qaeda*, op.cit., pg. 116 sgg.

Islam as a minority. This could greatly contribute to the policies of integration and to de-radicalisation, but unfortunately the Western Muslim Community does not seem to be ready for it.

Since then the number of repentant authors from the former Egyptian Jihad increased. Today the entire leadership is part of this revisionist movement: Karam Muhammad Zuhdy, Aly Muhammad 'Aly ash-Sharif, Hamdy 'Abd al-Rahman al-'Athim, 'Issam 'Abd al-Magid Muhammad, Nagih Ibrahim 'Abd Allah, Osamah Ibrahim Hafith, Fu'ad Muhammad ad-Dawaliby e Muhammad 'Issam ad-Din Darbalah.

They have published numerous essays and books on religion, Islamic law, strategy and history, tackling from inside the Jihadi positions and supporting a new Islamic approach to the problem of the revolution and social challenges in Arab and Islamic contexts. This new approach is based on radical and salafy ideas, but rejecting violence and terrorism.

We think that the translation in European languages of this vast literature published by the Maktabah al-'Abikan under the *Silsilah Tashih al-Mafahim* may be extremely useful to counter violent radicalisation. This may be the matter of a new specific project.

V. PHENOMENOLOGY OF RADICALISATION

The study of scientific literature, of compiled case histories and interviews carried out during the course of the project, have allowed us to identify an ever-changing threat defined as radicalisation.

It is a **process**, it is dynamic, and it is it part of a greater, far more reaching trend which starts from single individual, sociological or psychological data, passes through the structured Khariji narrative and takfiri and modernist style and other similar factors to eventually evolve towards Jihadism or pseudo-Islamic terrorism in its various forms, both collective and individual.

Another absolutely innovative feature of this process is its association with globalisation and its means, to be understood as mobility of information, of persons and of assets. In the following paragraph we will deal with the possible phases of this process and its phenomenology, and the steps which turn radicalisation into violent radicalisation.

As can be seen in the analysis of the recent legislative and regulation procedures in some countries, the relationship between radicalisation and violent radicalisation is becoming more of an institutional dimension and less of a legislative or regulatory one.

tive alle politiche di integrazione e di de-radicalizzazione, ma che purtroppo non appare ancora maturo nelle comunità musulmane d'Occidente. Da allora il numero degli autori pentiti, provenienti dalla ex Jihad egiziana si è incrementato di molto. Oggi l'intera leadership sembra essere parte di questo movimento revisionista: Karam Muhammad Zuhdy, Aly Muhammad 'Aly ash-Sharif, Hamdy 'Abd al-Rahman al-'Athim, 'Issam 'Abd al-Magid Muhammad, Nagih Ibrahim 'Abd Allah, Osamah Ibrahim Hafith, Fu'ad Muhammad ad-Dawaliby e Muhammad 'Issam ad-Din Darbalah. Il gruppo ha pubblicato numerosi saggi e libri su materie religiose, di diritto musulmano, strategia e storia combattendo dall'interno del posizioni jihadiste e supportando un nuovo approccio islamico al problema della rivoluzione e della sfida sociale nei contesti arabi e musulmani. Questo nuovo approccio si basa su idee salafite e radicali, che però rigettano la violenza ed il terrorismo. Noi crediamo che la traduzione in lingue europee di questa vasta letteratura potrebbe essere estremamente utile per contrastare la radicalizzazione violenta. Questo potrebbe essere l'oggetto di un nuovo specifico progetto.

V. FENOMENOLOGIA DELLA RADICALIZZAZIONE

L'analisi della letteratura scientifica in materia, le case histories prodotte e le interviste fatte nel corso del progetto ci hanno portato alla identificazione di una minaccia mutante che abbiamo definito come radicalizzazione. Essa è un **processo**, ha cioè un carattere dinamico, nel senso che è parte di un più vasto contesto tendenziale che parte da dati individuali, di tipo sociologico o psicologico, e attraverso una narrativa strutturata di tipo kharigita, modernista e takfiri ed altri fattori di facilitazione, può eventualmente evolvere verso il jihadismo o il terrorismo pseudo-islamico, nelle sue varie forme, sia collettive che individuali.

L'altro carattere assolutamente nuovo di questo processo è il suo legame con la globalizzazione e con tutti i suoi mezzi, intesi come mobilità delle informazioni, delle persone e dei beni.

In questo paragrafo ci occuperemo delle possibili tappe di questa dinamica, della sua fenomenologia, delle fasi che portano dalla radicalizzazione alla radicalizzazione violenta.

Come abbiamo visto dall'analisi dei recenti provvedimenti legislativi e regolamentari di alcuni paesi, il rapporto fra radicalizzazione e radicalizzazione violenta sta sempre più assumendo una dimensione istituzionale e si sta declinando o sul piano legislativo o sul piano regolamentare.

Despite this, the counteractive strategies appear to have a more static dimension, concentrated mainly on single aspects of the problem. Radicalisation in its artificial form is isolated as if it were a fossil phenomenon, forgetting that *“radicalisation is a multi-dimensional process influenced by a complex array of factors.... The overall pattern is that there is no pattern”*¹³³

Many of the studies and researches on pseudo-Islamic extremism have shown how difficult it is to strictly profile the phenomenon¹³⁴. The first studies on terrorism, mainly the ones with a psychological profile, dating from the 1970s and 1980s, aimed at pinpointing the presumed ‘terrorist personality’. Another tendency underlined the sociological aspects, trying to find the ‘social roots’ of terrorism or even mixing the two factors.

On the other hand recent studies on terrorist profiles have emphasised that the only thing common to all those who end up in the ranks of ‘Jihad’ is “the normality”. They could be anybody. Some are Westerners, (like the attackers of 7/7 in London or Richard Reid), others are rejects (like Kamel Bourgass), and others are foreign students (the classic is the Hamburg cell of 11/9); there are even some recent profiles of wealthy terrorists (Omar Sharif or Sayyid Badat), and poor ones too. Some seem to be well integrated into the society where they live, while others, like Siddiq Khan, are decidedly excluded. Some have clean records, some have criminal records, like Mukhtar Sa’id Ibrahim, Muhammad Bouyeri and others. Some are single, some have wives and children. Men and women, old and young. There is just no profile of the Jihadist terrorist which can be adapted to so many variable case histories. This has obviously made the task of the analyst very arduous.

This is why there are differences in the national strategies in Europe. In some countries a list of unacceptable individual and collective behaviour has been compiled which can lead to deportation even though this behaviour is not specifically criminal. Once in the USA, the BOP (Federal Bureau of Prisons) indexed books in the prison libraries probably without really understanding, the consequences of what they had done.

133 Tomas Precht, op. cit., pg. 11

134 Home Office Report, *Report of the Official Account of the Bombings in London on 7th July 2005*, London, The Stationary Office, 2005

Malgrado questo, le strategie di contrasto paiono avere sempre più una dimensione statica, concentrata su singoli aspetti del fenomeno. Si isola la radicalizzazione in forma artificiale, come se fosse un fenomeno fossile, dimenticando che *“radicalisation is a multi-dimensional process influenced by a complex array of factors.... The overall pattern is that there is no pattern”*¹³³

Molti studi e ricerche sull'estremismo pseudo-islamico hanno mostrato la difficoltà di profilare in maniera rigida il fenomeno¹³⁴. I primi studi sul terrorismo, soprattutto quelli di taglio psicologico risalenti agli anni '70 ed '80, puntavano sull'individuazione di una presunta 'personalità terroristica'. Un'altra tendenza ha sottolineato la natura sociologica del fenomeno, cercando le 'radici sociali' del terrorismo o miscelando i due fattori. Studi recenti sui profili di terroristi hanno invece evidenziato che la vera caratteristica comune fra tutti questi individui che finiscono in 'storie di jihad' è la normalità. Potrebbero essere chiunque. Alcuni sono occidentali (come gli attentatori del 7/7 a Londra o Richard Reid), altri asilanti (come Kamel Bourgass), altri ancora studenti stranieri (il classico esempio è la cellula amburghese dell'11/9); vi sono nei profili più recenti casi di benestanti (come Omar Sharif o Sayyid Badat), così come di poveri. Alcuni appaiono ben integrati nelle società in cui vivono, come Siddiq Khan, altri decisamente esclusi dal tessuto della cittadinanza. Incensurati o con files criminali, come Mukhtar Sa'id Ibrahim, Muhammad Bouyeri ed altri. Alcuni single ed altri con mogli e figli. Maschi e femmine, giovani e vecchi. Insomma, non c'è un profilo del terrorista jihadista che sia in grado di adattarsi a questa casistica così larga e variegata. Naturalmente tutto ciò ha reso molto difficile il lavoro degli analisti.

Da qui la differenza di politiche nazionali sul suolo europeo. In alcuni paesi si è definita una lista dei comportamenti individuali e collettivi inaccettabili, che possono portare fino alla deportazione, pur non configurando tali comportamenti spesso specifiche forme di reato. Negli Stati Uniti il BOP (Federal Bureau of Prisons) ad un certo punto ha perfino messo all'indice liste libri dalle biblioteche penitenziarie, non rendendosi probabilmente conto della portata generale di tale atto.

133 Tomas Precht, op. cit., pg. 11

134 Home Office Report, *Report of the Official Account of the Bombings in London on 7th July 2005*, London, The Stationary Office, 2005

In different American and European instruction manuals on how to prevent radicalisation, how to choose the Imams for religious rites and how to look out for signs in prisoner behaviour, they naively refer to words such as Islamic, Salafite, Wahhabita or Muslim Brotherhood to define the threat or they see certain everyday religious behaviour as a danger signal. They forget that millions of citizens believe in Salafite and Wahhabite ideas and they are among our best allies in the Persian Gulf. The Muslim Brotherhood is one of the main targets of the neo-Jihadist controversy in the Arab world as well as being the best allies of some of the more moderate regimes ranging from Morocco to Jordan. Recognition is not given to the huge contribution towards the fight against terrorism made by the Muslim Brotherhood or the Saudi Arabian Salafites.

It is like comparing the intrinsic nature of 'Roman Catholic terrorism' to what happened in the Northern Ireland conflict and then sending in somebody with his instruction book to observe how many times a prisoner recites the Our Father or how he behaves during the Sunday Mass, if he wears sandals in the summer or fasts during Lent or Advent. This way of thinking is very dangerous because it can be the 'push' towards radicalism which is not what is hoped for. Apart from the psychological and social aspects we blame the Muslim religion while we ignore the in-depth studies which oppose this ever increasing wave of Islamophobia in Europe.

The Religious belief and even the religious radicalisation of a prisoner cannot be considered a danger signal as Rand Europe¹³⁵ correctly points out in one of his recent prison surveys.

The American-Jewish analyst, Josh Lefkowitz¹³⁶, in the wake of studies of Hamm¹³⁷, writes: *But overwhelmingly, individuals convert to Islam in a quest to add meaning and direction to their lives. Disillusioned with mainstream society, these disaffected individuals are attracted to the sense of community and purpose that Islam offers. As Alain Grignard, a senior official in the anti-terrorism division of the Belgian police, has commented, converts 'are people searching... for a sense of solidarity'. And, as a chaplain at Folsom Prison in California explained, the results are often quite positive: 'You can see the difference almost immediately.*

135 Greg Hannah, Lindsay Clutterbuck, Jennifer Rubin, *Radicalisation or Rehabilitation. Understanding the challenge of Extremist and radicalized prisoners*, Cambridge, Rand Corporation, 2009: "Religiosity is an increasingly unreliable indicator of extremist or radicalized behaviour and it may be counter-productive to assume that it is"

136 Josh Lefkowitz, *Terrorists Behind Bars*, Terror Watch-The NEFA Foundation, May 5th, 2008

137 Mark S. Hamm, *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions*, December 2007

In vari manuali europei ed americani, volti a prevenire la radicalizzazione, a selezionare gli Imam per i servizi religiosi o ad osservare comportamenti dei detenuti, si fa ingenuamente riferimento a termini come islamico, salafita, wahhabita o fratelli musulmani per definire la minaccia o si richiamano comportamenti religiosi comuni quali presunti indicatori generici di pericolo. Ci si dimentica che idee salafite e wahhabite sono quelle di qualche milione di cittadini che sono fra i nostri migliori alleati nel Golfo Persico e che i Fratelli Musulmani sono uno degli obiettivi centrali delle polemiche dei neo-jihadisti nel mondo arabo, oltre che i migliori alleati di alcuni regimi moderati, dal Marocco alla Giordania. Soprattutto si disconosce il grande contributo alla lotta al terrorismo che viene proprio da movimenti come il salafismo saudita o dei Fratelli Musulmani in molti paesi.

Giusto per avere un termine di paragone, è come se qualcuno pretendesse di definire la natura intrinseca del “terrorismo cattolico”, sulla base dei dati del conflitto irlandese e andasse a misurare con un manualetto di osservazione, quante volte un detenuto recita il Padre Nostro o come si comporta alla messa domenicale, se porta i sandali d'estate o digiuna nelle feste prima di Pasqua o nell'Avvento. Tali posizioni sono molto pericolose poiché rappresentano fattori di spinta (push) verso il radicalismo, ottenendo l'effetto contrario di quanto sperato. Oltre ai fattori psicologici e sociali si è arrivati a puntare il dito sulla religione musulmana, dimenticando massicci studi che contrastano questa vera e propria ondata di islamofobia in Europa, che è certamente parte del problema, più che della soluzione.

La dimensione religiosa e perfino la radicalizzazione religiosa di un detenuto in se non può essere considerata un indicatore di pericolo, come giustamente rileva la Rand Europe in una sua recente analisi sulle prigioni¹³⁵.

L'analista ebreo-americano Josh Lefkowitz¹³⁶, sulla scia delle analisi di Hamm¹³⁷ scrive:” *But overwhelmingly, individuals convert to Islam in a quest to add meaning and direction to their lives. Disillusioned with mainstream society, these disaffected individuals are attracted to the sense of community and purpose that Islam offers. As Alain Grignard, a senior official in the antiterrorism division of the Belgian police, has commen-*

135 Greg Hannah, Lindsay Clutterbuck, Jennifer Rubin, *Radicalisation or Rehabilitation. Understanding the challenge of Extremist and radicalized prisoners*, Cambridge, Rand Corporation, 2009: “Religiosity is an increasingly unreliable indicator of extremist or radicalized behaviour and it may be counter-productive to assume that it is”

136 Josh Lefkowitz, *Terrorists Behind Bars*, Terror Watch-The NEFA Foundation, May 5, 2008

137 Mark S. Hamm, *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions*, December 2007

You see the difference in their comportment, in their tolerance to others... The recidivism rate for true conversions is 15 percent, compared to 70 percent for the general population.' Dr. Hamm's interviews with converts in the US prison system bolster this analysis. Mario, a former Latin Kings gang member imprisoned in Florida for armed robbery, converted to Islam after sharing a cell with a Pakistani. Mario said: 'Islam has helped me settle down. I'm humbling myself before Allah now. Islam helped me learn about the world and what is going on, like with the war in Iraq...'. Similarly, Akil, a former Crip gang member incarcerated in California for murder, commented: 'Islam helped me set boundaries. It taught me to have respect for others. It taught me to understand the true nature of humanity. It keeps me from doing the bad things of my past'.

This quotation makes us understand what sociology, politics and experts in prison security have known for a long time. Religious belief gives stability and a sense of responsibility to people who find themselves in critical situations¹³⁸. This is why religious assistance facilities in prisons are an integral part of the management strategy in most Western countries.

Moreover, the 2005 Wiktorowicz¹³⁹ research, highlighted another seemingly illogical opinion for those who believe that the Islamic religion is the cause of radicalisation: Most of the members of the Jihadist group al-Muhajirun, active until a short time ago in England, were not particularly religious and did not have any special Islam doctrine until they became part of the group.

It is obvious, therefore, as Wiktorowicz points out, that religion in itself is not the only factor which determines radicalisation. In facing this issue superficiality or extreme forms of laity risk creating more problems rather than solving them, creating further radicalisation rather than preventing it. In our opinion the key to understanding the threat and the consequent pinpointing of potential measures of confrontation and contrast is to concentrate on the dynamic nature of the link between radicalisation and violent radicalisation. Radicalisation is a process which must first be understood and then, and only then, can efforts be made to prevent it.

138 Tufayl Chuondhury, op. cit., pg. 6 sgg.

139 Q. Wiktorowicz, *Radical Islam Rising: Muslim Extremism in the West*, Maryland, Rowman & Littlefield, 2005

ted, converts 'are people searching... for a sense of solidarity'. And, as a chaplain at Folsom Prison in California explained, the results are often quite positive: 'You can see the difference almost immediately. You see the difference in their comportment, in their tolerance to others... The recidivism rate for true conversions is 15 percent, compared to 70 percent for the general population.'. Dr. Hamm's interviews with converts in the US prison system bolster this analysis. Mario, a former Latin Kings gang member imprisoned in Florida for armed robbery, converted to Islam after sharing a cell with a Pakistani. Mario said: 'Islam has helped me settle down. I'm humbling myself before Allah now. Islam helped me learn about the world and what is going on, like with the war in Iraq...'. Similarly, Akil, a former Crip gang member incarcerated in California for murder, commented: 'Islam helped me set boundaries. It taught me to have respect for others. It taught me to understand the true nature of humanity. It keeps me from doing the bad things of my past'.

Questa citazione ci fa capire ciò che da molto tempo sanno la sociologia, la politica e gli esperti del sistema penitenziario. Che cioè la fede religiosa è un fattore di stabilizzazione e di responsabilizzazione della persona nelle situazioni di criticità esistenziale¹³⁸. E' per questo motivo che i servizi di assistenza religiosa, nella stragrande maggioranza dei paesi occidentali, sono parte integrante delle strategie trattamentali. Inoltre, una ricerca di Wiktorowicz del 2005¹³⁹ ha messo in luce un altro dato apparentemente paradossale per chi crede che la religione islamica sia la causa della radicalizzazione: la maggioranza dei membri del gruppo jihadista al-Muhajirun, attivi fino a qualche tempo fa in Inghilterra, non erano affatto particolarmente religiosi e non possedevano una particolare educazione islamica fino alla loro entrata nel gruppo.

Dunque, è evidente, come sottolinea Wiktorowicz, che la religione in sé non è da sola il fattore che determina la radicalizzazione. Il semplicismo o forme un po' troppo estreme di laicismo in queste faccende rischiano di creare più problemi che soluzioni, più radicalizzazione che prevenzione della radicalizzazione. A nostro avviso la chiave di comprensione della minaccia e di conseguenza l'individuazione di potenziali misure di confronto e di contrasto stanno nella focalizzazione sulla natura dinamica del rapporto fra radicalizzazione e radicalizzazione violenta.

138 Tufayl Chuondhury, op. cit., pg. 6 sgg.

139 Q. Wiktorowicz, *Radical Islam Rising: Muslim Extremism in the West*, Maryland, Rowman & Littlefield, 2005

An analysis carried out by the Dutch Ministry of Justice¹⁴⁰ suggests analysing the process of radicalisation by starting from three inter-relation factors:- the individual – the inter-personal dynamics – the effect of special circumstances. Radicalisation emerges when during a crisis of identity the interpersonal dynamics graft onto the actors who stimulate the direction. According to the analysts it is within this framework that the narrative and the vocabulary of the new, political, religious identity allows access to radical narrative. In this process a ‘frame alignments’ between the individual and the group develops. Pressman has developed a model in which the ‘attitudes’ of those individuals exposed to the ‘high risk’ of radicalisation are examined with the help of ten indicators which are judged on the basis of a scale of importance regarding the dynamics of the radicalisation¹⁴¹. Among these indicators there are some defined as ‘essential’ and others as ‘middling’ and others of ‘little importance’. Each indicator is structured on the basis of a scale. Among the top essentials are ‘acceptance’, ‘equal opportunity’, ‘integration’ and ‘acceptance of social values’. Finally Pressman has elaborated a very important transversal indicator called AIM (acceptance of immigrants) which is used on all the population and which has a direct influence on the steps taken towards radicalisation in some groups of immigrants. Without going too far into the merits of the Pressman analysis it is worth while pointing out how it has highlighted the importance of the decisions made by national politicians regarding the identification process and of the orientation of the Muslim minority in Holland.

The already cited Wikorowicz, who analysed the group of English ‘*muhagirun*’¹⁴² underlined his theory of the analysis of social movements. The starting point, for Wikorowicz, is from the ‘cognitive openings’ which put the previous identities of an individual in a crisis and therefore leave him ‘open’ towards accepting new profiles. The cognitive willingness to analyse and to accept messages from the group of the *al-Muhagirun* could be the result of an individual crisis whose system of current values, above all those of the Muslim community, are not able to give him an answer. Wikorowicz lists a series of the factors which produce ‘cognitive openings: economical (loss of job, rigid social mobility), social-cultural (sense of inadequate

140 Directorate of General Judicial Strategy, Ministry of Justice, *Policy Memorandum on Radicalism and Radicalisation*, Amsterdam, 2005

141 Elaine Pressman, *Countering Radicalisation: Communication and Behavioural Perspectives*, The Hague, Clingendael Center for Strategic Studies, 2006

142 Q. Wikorowicz, *Radical Islam Rising: Muslim Extremism in the West*, Maryland, Rowman & Littlefield, 2005.

La radicalizzazione è un processo che va colto nelle sue dinamiche ed all'interno delle quali occorre porsi per prevenirlo.

Un'analisi del Ministero della Giustizia olandese¹⁴⁰ suggerisce di analizzare il processo di radicalizzazione partendo dall'interrelazione di tre fattori: quelli individuali, le dinamiche interpersonali e l'effetto di specifiche circostanze. La radicalizzazione emergerebbe quando nelle crisi d'identità s'innestano dinamiche interpersonali con attori che ne stimolano la direzione. E' in questo quadro, secondo quest'analisi, che le narrative ed il vocabolario delle nuove identità politico-religiose possono permettere l'accesso alle narrative radicali. In questo processo si avvererebbero 'frame alignments' fra l'individuo ed il gruppo.

Pressman ha sviluppato un modello nel quale le 'attitudini' dei singoli esposti ad 'alto rischio' di radicalizzazione sono esaminate con l'ausilio di dieci indicatori, che sono pesati sulla base di una scala d'importanza rispetto alla dinamica della radicalizzazione¹⁴¹. Fra questi indicatori ve ne sono alcuni definiti 'essenziali', altri come 'medi' e, infine, altri come di 'bassa importanza'. Ogni indicatore è strutturato su base scalare. Fra i primi, gli essenziali, vi sono l' 'accettazione', 'pari opportunità', 'integrazione' ed 'accettazione dei valori sociali'. Infine, Pressman ha elaborato un indicatore trasversale di grande importanza, denominato AIM (acceptance of immigrants), che si applica a tutta la popolazione ed ha un influsso diretto sui percorsi di radicalizzazione di alcune fasce di immigranti. Senza entrare troppo nel merito della ricerca di Pressman, qui vale la pena rilevare come essa abbia evidenziato l'importanza delle dichiarazioni dei decisori politici nazionali rispetto ai processi identitari ed agli orientamenti delle minoranze musulmane in Olanda.

Il già citato Wiktorowicz, che ha analizzato il gruppo dei '*muhagirun*' inglesi¹⁴², ha posto l'accento sulle teorie di analisi dei movimenti sociali. Il dato di partenza, per lui, sono le 'aperture cognitive', che mettono in crisi le precedenti identità ed aprono l'individuo verso l'accettazione di nuovi profili. La disponibilità cognitiva ad analizzare ed accettare i messaggi del gruppo degli *al-Muhagirun* può essere il prodotto di una crisi individuale a cui il sistema dei valori correnti, soprattutto quello delle comunità musulmane, non sa offrire una risposta. Wiktorowicz enumera una serie di questi fattori che producono le 'cognitive openings': economici (perdita di lavoro, mobilità sociale rigida), socio-culturali

140 Directorate of General Judicial Strategy, Ministry of Justice, *Policy Memorandum on Radicalism and Radicalisation*, Amsterdam, 2005

141 Elaine Pressman, *Countering Radicalisation: Communication and Behavioural Perspectives*, The Hague, Clingendael Center for Strategic Studies, 2006

142 Q. Wiktorowicz, *Radical Islam Rising: Muslim Extremism in the West*, Maryland, Rowman & Littlefield, 2005

education, personal experience of racism and humiliation), political (repression, opinions on foreign politics, torture and political discrimination) and personal.

Through the work done by the Department for Communities and Local Governments, the English Government has developed a dynamic model of radicalisation based on five points.

The first step towards radicalisation begins with a search for identity during a period of crisis. From this cognitive opening the previous balanced behaviour is repudiated.

The second step is social alienation, strengthened by experience of racism and Islamophobia, and from which not even the penitentiary institutions can be excluded.

The third step is when there is an attempt at reconstructing an identification around the presumed, true Islam, above all in the Western societies. This step is followed by a fourth element which is the lack of an adequate religious instruction. *“the most vulnerable are the religious novices who are exploring their faith for the first time”*¹⁴³

Finally, the fifth step is the potential answer: The European/English Islam can be an alternative to the radical Islam. *“While the politics of identity plays a role (sic.) in the radicalisation process, (European/British-Islam) remains an important tool for de-radicalisation”*.

After two years of research in the USA and abroad, the New York City Police Department (NYPD) developed a model showing how apparently irreproachable people evolved into potential terrorists through what they call Jihadist-salafite ideology.

This model has been adopted by the Committee on Homeland Security and Governmental Affairs of the American Senate¹⁴⁴, and used by numerous agencies and European institutions, including the Danish Ministry of Justice¹⁴⁵. Though in a more structured form and with a different layout the NYPD model largely coincides with the analysis and proposals put forward by the ‘Prevent’ strategy of the English Government in the revised, 2007, October version.

143 Tufayl Choudhury, op. cit., pg. 21

144 United States Senate Committee on Homeland Security & Governmental Affairs, Majority & Minority Staff Report, *Violent Islamist Extremism, The Internet, and The Homegrown Terrorism Threat*, Washington, 8-5-2008

145 See Tomas Precht, *Home-grown terrorism and Islamist radicalisation in Europe. From conversion to terrorism. An assessment of the factors influencing violent Islamist extremism and suggestions for counter radicalisation measures*, Oslo, Report funded by the Danish Ministry of Justice, 2007. The same text of the NYPD have been elaborated by Mina al-Lami, *Studies of Radicalisation: State of the Field Report*, London, Royal Holloway University of London, 2009

(senso di debolezza culturale, esperienze di razzismo ed umiliazioni), politiche (repressione, giudizi sulla politica estera, tortura e discriminazione politica) e personali.

Il governo inglese, attraverso il lavoro del Department for Communities and Local Government, ha sviluppato un modello dinamico di radicalizzazione attraverso cinque punti. Il primo passo verso la radicalizzazione nascerebbe da una ricerca di identità in una fase di crisi. Da qui parte la 'cognitive opening', attraverso cui si ripudiano gli equilibri precedentemente raggiunti. Il secondo passo è l'alienazione sociale, rinforzata da esperienze di razzismo ed islamofobia, nel quale le stesse istituzioni penitenziarie non sono escluse; il terzo passaggio consiste nel tentativo di ricostruire una dimensione identitaria attorno al presunto vero islam, soprattutto nelle società occidentali. A questo segue un quarto elemento, che è la mancanza di adeguata preparazione religiosa.

*"I più vulnerabili sono quei novizi religiosi che esplorano la loro fede per la prima volta"*¹⁴³.

Infine, il quinto punto è la potenziale risposta: l'Islam europeo/inglese può essere un'alternativa all'Islam radicale. *"While the politics of identity plays a role (sic.) in the radicalisation process, (European/British-Islam) remains an important tool for de-radicalisation"*.

Una sintesi di questi vari modelli è stata strutturata negli USA. Dopo due anni di ricerche, in America ed all'estero, il New York City Police Department (NYPD) ha sviluppato un modello che ben illustra il processo dinamico che porta alla trasformazione di persone apparentemente irreprensibili in potenziali terroristi, attraverso ciò che da loro viene definito (erroneamente) come l'ideologia jihadista-salafita.

Il modello è stato adottato dal Committee on Homeland Security and Governmental Affairs del Senato americano¹⁴⁴ e fatto proprio da numerose agenzie ed istituzioni europee, come il Ministero di Giustizia danese¹⁴⁵, a conferma della sua qualità. Pur se in forma più strutturata e con un impianto a matrice, il modello della NYPD coincide anche con larga parte delle

143 Tufayl Choundhury, op. cit., pg. 21

144 United States Senate Committee on Homeland Security & Governmental Affairs, Majority & Minority Staff Report, *Violent Islamist Extremism, The Internet, and The Homegrown Terrorism Threat*, Washington, 8-5-2008

145 Si veda Tomas Precht, *Home grown terrorism and Islamist radicalisation in Europe. From conversion to terrorism. An assessment of the factors influencing violent Islamist extremism and suggestions for counter radicalisation measures*, Oslo, Report funded by the Danish Ministry of Justice, 2007. Le medesime tesi del NYPD sono rielaborate da Mina al-Lami, *Studies of Radicalisation: State of the Field Report*, London, Royal Holloway University of London, 2009

The combination of the NYPD proposals and the 'Prevent' strategies provide us with a proper model on which to operate within the prison environments.

It is a model divided into four theoretical parts which are briefly summarized here below:

1 Pre-radicalisation is the starting point, the individual and subjective condition from which the whole process can be unravelled. Here can be found the sociological, psychological, collective and individual reasons as to why a person is vulnerable to radical literature. In the examples mentioned so far, these original causes can be identified as split loyalty of second and third generation immigrants, membership of gangs and with a certain familiarity with violence, exposure to social conflict, family ties or relations with other individuals who have suffered serious, real or alleged persecution because of their ideas or identity etc.

The analysis shows the threat evolution increasingly passes from the immigrant factions to the socially disadvantaged of the West.

2 Self identification: is the phase through which each individual, influenced either by external or be internal factors, begins exploring radical literature and cutting himself off from his previous identity. In this phase these vulnerable persons begin to mirror themselves on radical figures and adopt their ideology and literature in all or in part.

In the penitentiary system radicalisation is carried out through internal osmosis (contact with other radicalised prisoners) which is the most frequent or external osmosis (influence by people outside prison who have access to prisoners such as Imams, volunteers, relatives, friends). This can lead to religious conversion, to the decision to change one's life. The polarity of this decision, 'towards good or towards evil', towards being more responsible or becoming more violent largely depends on what kind of literature is read.

It is essential therefore, to carefully analyse any literature, books, scriptures, or *khutha* with which they identify themselves and the ideas and opinions they express. A great deal of attention and caution must be given to the analysis because Islam is the Faith of millions of benign, peaceful people. If the tone of the Islamic message is in line with orthodox Sunna or Shi'ite, it is it will not lead to Kharigism and Takfiri which are the basis of Jihadism. If instead, the tone of the message is poor and factors of pre-radicalisation already exist, it is quite possible

analisi e delle proposte avanzate dalla strategia 'Prevent' del governo inglese, nella sua revisione dell'ottobre 2007 ed incorpora in se numerosi aspetti delle analisi fin qui brevemente riassunte. A nostro avviso, la combinazione delle proposte della NYPD e della strategia 'Prevent' ci fornisce un vero e proprio modello sul quale operare in ambito penitenziario.

E' un modello dinamico che prevede quattro fasi teoriche, che qui brevemente riassumiamo ed integriamo:

1 Pre-Radicalizzazione: è il punto di partenza, la condizione individuale e soggettiva da cui si dipana il processo. Qui risiedono le cause sociologiche e psicologiche, collettive ed individuali, che predispongono la persona alla vulnerabilità delle narrative radicali. Negli esempi fin qui elencati tali cause originarie possono essere identificate come una doppia lealtà identitaria delle seconde e terze generazioni di immigrati, l'appartenenza a gang ed una certa familiarità con la violenza, l'esposizione a conflitti sociali, legami di parentela o affettivi con altri individui che hanno subito gravi persecuzioni, reali o presunte, per le loro idee e la loro identità, ecc..

Le analisi sulle evoluzioni della minaccia, che tende sempre più a passare dalle fasce di immigrati a quelle del disagio sociale dei cittadini occidentali, trovano in questa fase un'adeguata cornice.

2 Auto Identificazione: è la fase attraverso cui singoli individui, influenzati sia da fattori esterni che interni, iniziano ad esplorare le narrative radicali, facendoli allontanare sempre più dalle loro identità precedenti. In questa fase tali individui vulnerabili iniziano ad associare se stessi con modelli radicali e ne adottano l'ideologia o narrativa, in tutto o in parte.

Nel sistema penitenziario è la radicalizzazione per osmosi interna (contatto con altri detenuti radicalizzati, accesso a materiale radicale, ecc), che è quella più frequente, o esterna (influenza di persone esterne al carcere che hanno accesso ai detenuti quali imam, volontari, familiari, parenti, ecc.). Può portare ad una conversione religiosa, alla decisione di cambiare vita. La polarità di questa decisione, però, "verso il bene o verso il male", verso una maggior responsabilità o verso la violenza, dipende in larga parte dalla tipologia di narrative che si assume. Dunque è essenziale l'analisi delle narrative medesime, dei libri, degli scritti, della *khutba* con cui ci si identifica, delle idee e dei giudizi generali espressi. Bisogna però essere molto cauti nell'analisi, poiché l'islam è la religione di oltre un miliardo di pacifiche e brave persone. Se la qualità del messaggio islamico ricevuto è in linea con l'ortodossia sunnita o shi'ita, è difficile che si approdi al kharigismo takfiri, che è la base del jihadismo. Se la qualità del messaggio è povera e sussistono fattori di

that conversion or ideological identification will become a form of potential threat.

A lot of care and expertise must go into the analysis of Arab Issues. For example:- the idea that Israelites must be driven from Palestine is not a trustworthy signal on its own because it is an idea shared by the majority of moderate Arabs as well as terrorists. So when working on indications which have to do with self- identification and with radical literature, it is important never to forget that this is just one phase in the radicalisation process, a phase which can be reversed or which can remain latent without ever transforming into violent radicalisation and that as such, these indications can be ambivalent.

3 Indoctrination: is the phase where single individuals gradually intensify their knowledge of radical literature and come to the conclusion, with no further questions asked, that something must be done, action must be taken for the cause.

Whereas the first two phases are substantially individual processes, which can simply lead to a cultural enrichment or to a form of passive, peaceful radicalism, this phase implies association with others who think the same way and becomes a true danger signal. In particular, it is threatening when combined with takfiri ideology which becomes aggressive and intolerant towards those who do not approve of radical literature.

The so called 'Manchester Manual' describes very well the instructions Jihadists give to their imprisoned comrades: *"use visitors to communicate with brothers outside the prison and exchange any information that could be useful in the outside activities... The importance of knowing how to hide messages is obvious..... never deign to do any inferior task....brothers must create self managed Islam programmes within the prison walls.... Brothers must be models of self sufficiency..."*

These phenomena, typical of the transition between indoctrination and Jihadist activity can be seen both inside the prison, when small ethnic or ideological groups break away from the majority of the faithful, and inside the mosques and the community. For most of the cases of terrorists generated within the penitentiary system, the stage of indoctrination is connected to the date of release, when the radicalised individual comes into contact with national or foreign organisations which have the know-how and operative logistics of terrorism to cause a short circuit between simple radicalisation and violence.

pre-radicalizzazione a ciò predisposti, è possibile che una conversione o identificazione ideologica divengano forme di potenziale minaccia. Occorre inoltre essere molto attenti ed esperti di cose arabe nell'analisi. Giusto per fare un esempio: l'idea che gli israeliani debbano essere cacciati dalla Palestina, non è un indicatore affidabile da solo, poiché è condivisa dalla maggioranza dei moderati arabi, oltre che dai terroristi. Dunque, quando si lavora su indicatori che hanno a che fare con l'auto-identificazione e con le narrative radicali, occorre non dimenticare mai che si tratta solo di una tappa del processo di radicalizzazione, sempre reversibile o che può rimanere latente senza trasformarsi mai in radicalizzazione violenta, e che tali indicatori possono essere ambivalenti.

3 Indottrinamento: E' la fase nella quale progressivamente i singoli individui intensificano l'approfondimento delle narrative radicali e concludono, senza ulteriori questioni, che è necessario fare qualcosa, agire, per la causa. Mentre le prime due fasi sono processi sostanzialmente individuali, che possono concludersi anche solo nella storia culturale dell'individuo o rientrare verso forme di radicalismo quietista e pacifista, questa fase implica l'associazione con altre persone delle stesse idee e diviene un reale indicatore di pericolo. In particolare, assume un carattere marcato di minaccia quando si combina con ideologie takfiri, che tendono a divenire aggressive ed intolleranti verso coloro che non approvano le narrative radicali.

Il cosiddetto 'Manuale di Manchester' descrive bene le istruzioni che i jihadisti danno ai loro camerati imprigionati: *"Usa le visite per comunicare con i fratelli fuori dalla prigione e scambiare informazioni che possono risultare utili a loro nelle attività esterne. L'importanza di saper gestire l'arte di nascondere messaggi è evidente..... non accettare tipi di lavori che li rendano inferiori... I fratelli devono creare programmi islamici autogestiti dentro le prigioni....Il fratello deve essere un modello di autonomia..."*

Questi fenomeni tipici della fase di passaggio fra l'indottrinamento e la pratica jihadista possono avvenire sia dentro il carcere, quando piccoli gruppi a base etnica o ideologica si allontanano dalla maggioranza dei fedeli, formano gang o gruppi di preghiera in celle separate, che dentro le moschee e le comunità. Nella maggior parte dei casi di terroristi generati dal sistema penitenziario, la fase di indottrinamento è collegata al fine pena, quando individui radicalizzati entrano in contatto con organizzazioni, nazionali o estere, che dispongono di know-how e logistica operativa verso il terrorismo e generano un corto circuito fra

One of the more solid indicators is a trip or a stay in zones of open conflict or places where terrorist groups operate and training camps. Not to be forgotten though is that the Jihadist struggle comes in many forms so the stages of indoctrination have various aspects. There are however, a few precise, reliable indicators to be watched out for inside the prison walls: Role assignment to prisoners to oppose the penitentiary system, The willingness to take part in actions aimed at opposing the penitentiary organisation, prison revolts. In this phase Takfiri ideas can mingle with the ideas and practices of the 'azm, the ideology of separation and isolation which developed in the Arab prisons in the 1950s and 1960s with the 'Takfir wa-l-Higrah' movement.

Grouping up in cells among prisoners who refuse official religious activities of the recognised prison Imams, reading or translations of Jihad or radical Shuyukh radicals etc.

4 Jihadisation: is the phase where members of a certain cell agree to participate in terrorist attacks. The use of terms such as *shahid* to define oneself or to access the resources of structured terrorism (training, contact with terrorist groups, purchase of IED or weapons etc.) is what is important in this phase. It is from here that the operative phase begins: planning, preparation and execution of terrorist attacks.

In the penitentiary system the work of Jihad can take on many guises: from prison revolt to mass breakouts, from the plotting of external terrorist attacks to the preparation and distribution of documents dealing with radicalisation and recruitment.

Among the acts to be carefully taken into consideration are the struggles to assert religious supremacy among gangs and groups or kinds of bullying behaviour and the creation of hierarchical relationships through which cells among the various prisoners are created.

The model adopted by the NYPD is very effective and could represent the basis for a common framework in Europe which nowadays is extremely necessary.

In fact, it is extremely advantageous in helping us understand the radicalisation process as Tomas Precht states: "*The four phases are separate although there are overlaps. There is no logic of progression or timetable associated with this process. The radicalisation process can happen over a few month as well as over several years and*

la radicalizzazione e la violenza. Uno degli indicatori di maggior robustezza è l'effettuazione di viaggi e soggiorni in aree di conflitto aperto o dove operano gruppi terroristici e basi di addestramento. Non va però dimenticato che la lotta jihadista prevede molte forme e dunque la fase di indottrinamento ha molti aspetti. All'interno dell'istituzione penitenziaria vi sono alcuni indicatori di sicura affidabilità: assegnazione di ruoli ad altri detenuti in funzione di contrasto al sistema penitenziario, tentativi di rappresentanza comunitaria, etc., o disponibilità all'azione in iniziative volte a contrastare l'organizzazione e l'istituzione del sistema penitenziario, rivolte nelle carceri. Fra gli indicatori più importanti il rifiuto deciso delle ispezioni corporali, che infrangerebbero i principi islamici dell' "awrah", dell'onore e della pudicizia; l'associazione in iniziative di affermazione forte delle norme religiose, attraverso cui si strutturano gerarchie e forme di leadership. In questa fase le idee takfiri possono fondersi anche con idee e pratiche dell' 'uzm, l'ideologia della separazione e dell'isolamento, che è nata proprio nel sistema carcerari arabi negli anni '50 e '60 con il movimento 'Takfir wa-I-Higrah'. Raggruppamenti in cella fra detenuti che rifiutano le attività religiose ufficiali di imam riconosciuti, lettura e traduzioni di testi jihadi o di shuyukh radicali, ecc.

4 Jihadizzazione: E' la fase in cui i membri di una determinata cellula accettano il proprio compito individuale di partecipare ad azioni terroristiche. L'uso di termini quali *shahid* per definire la propria persona o l'accesso a risorse terroristiche strutturate (in forma di addestramento, contatti con gruppi terroristici, acquisizione di IED o armi, ecc.) è ciò che caratterizza questa fase. Qui inizia anche la fase operativa, fatta di pianificazione, preparazione ed esecuzione di atti terroristiche.

Nel sistema penitenziario la pratica della jihad può assumere molti aspetti: dalla rivolta nelle carceri, alle evasioni di massa, dalla cospirazione e guida di atti terroristiche esterni fino alla preparazione e diffusione di documenti per la radicalizzazione ed il reclutamento.

Fra gli atti da considerare con molta attenzione vi sono le lotte fra gang o fra gruppi per affermare la supremazia religiosa o forme di bullismo e di gerarchizzazione dei rapporti attraverso cui si creano cellule fra i vari detenuti. Il modello adottato dalla NYPD è molto efficace e potrebbe rappresentare la base per una modellizzazione comune in Europa, che oggi è davvero necessaria.

Esso presenta infatti molti vantaggi per la comprensione del processo di radicalizzazione, come scrive Tomas Precht: "*The four phases are*

*individuals might enter or re-enter some of the phases and then stop while others go all the way to the critical 4th phase of acts and committing terrorism. The important point is that there is no determinism in the series of actions and events, although there is a likelihood of increased group bonding and small group dynamics in phase 2 and 3 serving as an accelerator.*⁷¹⁴⁶

First and foremost, it outlines the different behaviour within the segmented dynamic processes which, at least as far as phase three, allows control of the phenomenon and puts it back on track if adequate counter-measures are adopted. No one is born radical or is radical for life. Nor does it follow that the handling strategies which today go under the name of integration (*indimag*) have a meaning. Consequently, handling strategies correctly could be significant if they go under the name of de-radicalisation.

What is more, it makes us aware that alleged radical ideas are not, in actual fact, necessarily dangerous for Western or Eastern societies unless these ideas take on the aspect of a specific, circumstantial threat. They are indicators, not threats. Paradoxically, as experience in Arab prisons has shown, Salafite ideas, (which to our way of seeing things could seem to be radical) can be an antidote against violent radicalisation. Here we enter the difficult subject of conquering hearts and minds, which is one of the main issues when challenging pseudo-Islamic terrorism at every level and it is always very near to the danger of creating poisons rather than antidotes.

Thirdly this model, compared to others, is more adequate and up to date regarding the managing of prison inmates.

It cannot be forgotten that the basic idea behind our modern Western penitentiary system is that it is educational and corrective and so is as important as atonement in itself. Neither can we get away from the instability of general concepts when we discuss matters with such strong ideological concepts as radicalisation and terrorism. Menachem Begin was a great President of the modern State of Israel. But he was also to blame for the bloody attack on 22nd July 1946, which destroyed a wing of the King David Hotel in Jerusalem, killing 91 people, of whom 28 were English. This is maybe the best example of how, when analysing, it is necessary to use flexible models in order to fully understand the aspects of radicalisation and terrorism and their evolution.

146 Tomas Precht, op. cit., pg. 33

separate although they are overlaps. There is no logic of progression or timetable associated with this process. The radicalisation process can happen over a few month as well as over several years and individuals might enter or re-enter some of the phases and then stop while others go all the way to the critical 4th phase of acts and committing terrorism. The important point is that there is no determinism in the series of actions and events, although there is a likelihood of increased group bonding and small group dynamics in phase 2 and 3 serving as an accelerator."¹⁴⁶

Innanzitutto inquadra i vari comportamenti all'interno di processi segmentati di tipo dinamico che, almeno fino alla fase 3, possono permettere di controllare il fenomeno per riportarlo in binari istituzionali, se si adottano le adeguate contromisure. Nessuno nasce radicale e resta tale per sempre. Ne consegue che possono avere un significato quelle strategie trattamentali che oggi vanno sotto il nome di de-radicalizzazione e che sono volte al reinserimento (indimag) nelle collettività maggioritarie. Inoltre, esso ci segnala che idee presunte radicali, realisticamente, non sono necessariamente un pericolo per le società occidentali o orientali almeno fino a quando queste non assumono la dimensione di minaccia specifica e circostanziata. Sono un indicatore, ma non una minaccia. Paradossalmente, come ben ci mostra l'esperienza della de-radicalizzazione nelle carceri arabe, idee salafite (che con il nostro metro di misura potrebbero avere l'apparenza di radicalità), possono invece essere un antidoto contro la radicalizzazione violenta. Qui si entra nella difficile questione della conquista dei cuori e delle menti, che è uno dei temi centrali del confronto con il terrorismo pseudo-islamico, ad ogni livello e si sfiora sempre il pericolo di creare veleni più che antidoti. In terzo luogo, questo modello dinamico è maggiormente adeguato rispetto ad altri ad un'idea moderna del trattamento in ambito penitenziario. Noi non possiamo infatti mai dimenticare che alla base dei nostri sistemi penitenziari moderni ed occidentali vi è sempre l'idea della funzione educativa e correttiva dell'istituzione penitenziaria, tanto importante almeno quanto quella di espiazione della pena. Inoltre, non possiamo neppure sottacere la labilità dei concetti generali all'interno dei quali ci muoviamo quando trattiamo temi a così forte caratterizzazione ideologica, come quelli di radicalizzazione e terrorismo. Menachem Begin è stato un grande presidente del moderno Stato di Israele. Ma è stato anche il principale responsabile del sanguinoso attentato che il 22 luglio del 1946 distrusse un'ala del King David Hotel a Gerusalemme ed uccise 91 persone, fra cui 28 inglesi. Questo è forse il miglior esempio di come in queste analisi occorra ricorrere a modelli

146 Tomas Precht, op. cit., pg. 33

There is also another aspect to be considered. In modern Intelligence, we know that even the most sophisticated SIGINT, IMINT, and MASINT models will never be able to wholly substitute the specific analysis of the HUMINT, that is of a category of Intelligence derived from information gathered and provided by human sources.

The model here demonstrated, is the answer to this very precise need, because it can use various types of indicators which are, however, inside a specific context and therefore do not carry the risk of overlapping into abuse or misinterpretation. If some prisoners start praying five times a day, begin reciting the *tasbeeh* or refuse to touch women, it does not necessarily mean they are dangerous, as is suggested in the Spanish manual. It could simply be that they are good Muslims, and if well guided by the prison Imam, they could actually become good allies against future Jihadists in the same environment.

On the same lines, one of the mainstays of the new forms of pseudo-Islamic Kharijism, which represents the basis of Jihadist literature, is a legal concept derived from Shi'ism, that is '*taqiyyah*'. In the Arab language this word means legitimate, legal behaviour following the readings of the Shari'ah, which means Muslims can hide their faith and their true opinions in certain situations. On more than one occasion, Osama bin Laden has referred to it in his speeches. The analysis of the biographies of many terrorists tells us that this is not just theory but has become one of the fundamental principles of terrorist tactics. It is obvious, therefore, that inflexible methods of analysing behaviour or profiling based merely on religious zeal run the risk of not being precise if the threat is coming from someone whose aim is to hide and conceal his true nature. Finally, this model works with a matrix system which could have very important practical consequences. In fact, besides the dynamic process, constructed in four phases, it provides for some elements of matrix assessment, which permits specific indicators to be defined and profiled.

These matrix factors are:

- Opportunity: which means the places where the process of radicalisation can be facilitated. Certainly European prisons, together with the internet, attract the most attention.
- "Triggers": those aspects of Jihadist literature which mark out the passage from orthodox to other unorthodox dimensions.
- The catalysts: for example journeys to areas of conflict, training and membership of extremist groups.

Based on the detailed work carried out by the NYPD, which has now

dinamici per comprendere i fenomeni della radicalizzazione e del terrorismo nel loro evolversi. Inoltre, vi è un altro elemento che deve essere valutato. Nella moderna intelligence noi sappiamo che anche i più raffinati modelli di SIGINT, IMINT, e MASINT non possono mai sostituire fino in fondo specifiche analisi di HUMINT, cioè di una categoria di intelligence derivata da informazioni raccolte e fornite da fonti umane.

Il modello qui delineato risponde a questa precisa esigenza, poiché esso ci offre il vantaggio di poter costruire indicatori di vario tipo, che però stanno all'interno di specifici contesti e dunque non rischiano di debordare in forme di abuso o di disinterpretazione. Se alcuni detenuti iniziano a pregare 5 volte al giorno, recitano il *tasbih* o rifiutano di toccare le donne, per esempio, non vuol necessariamente dire che sono pericolosi, come suggerisce un manuale spagnolo. Potrebbero solo essere dei buoni musulmani che, se ben guidati da un iman, potrebbero anzi divenire i migliori alleati contro altri potenziali jihadisti nel medesimo contesto.

Oltretutto, in quest'ottica, non bisogna dimenticare che uno dei pilastri di questa forma di nuovo kharigismo pseudo-islamico, che rappresenta la base narrativa del jihadismo, è un principio legale mutuato dallo shi'ismo, cioè la '*taqiyyah*'. Con questo termine arabo s'intende un comportamento, legalmente legittimo in base a letture della shari'ah, con il quale un musulmano può dissimulare la propria fede e le proprie reali opinioni in date condizioni. Osama bin Ladin l'ha più volte richiamata nei suoi discorsi. L'analisi delle biografie di molti terroristi ci insegna come il principio non è rimasto solo teorico, ma è divenuto uno dei fondamenti della tattica terroristica. E' pertanto evidente che metodologie di analisi comportamentale rigide o profilature in senso generale basate sul livello di zelo religioso, rischiano di non cogliere nel segno anche sul piano prettamente pratico, se la minaccia viene da qualcuno che ha come obiettivo nascondersi e dissimulare la propria vera natura.

Infine, questo modello opera con un sistema a matrice, che potrebbe avere declinazioni pratiche molto importanti. Infatti, a fianco del processo dinamico, articolato in 4 fasi, esso prevede alcuni elementi di analisi a matrice che permettono la definizione di specifici indicatori narrativi, di luogo e di profilatura. Tali fattori a matrice sono:

- Le Opportunità: con tale termine s'intende i luoghi nei quali il processo di radicalizzazione può essere facilitato. Certamente le prigioni europee sono uno dei luoghi di maggior interesse, assieme ad internet
- I triggers, cioè quegli aspetti della narrativa jihadista che caratterizzano il passaggio da dimensioni ortodosse ad altre eterodosse.
- I catalizzatori, fra cui per esempio viaggi nelle aree di conflitto, l'addestramento, il possesso di letteratura jihadista e l'appartenenza a grup-

become the standard in analysis, we believe it is useful to devise a specific model for the phenomenon of radicalisation in European prisons

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4
Pre-Radicalisation	Conversion and identification	Indoctrination	Action
<ul style="list-style-type: none"> - Crisis of identity - Experience of alienations or injustice either outside or inside prison - family, social surroundings - private trauma - inadequate level of information on Islam and its religion - places of experience in theatres of war/ warfare 	<ul style="list-style-type: none"> - from indifference to religious identity - from Islam to a form of Khawarij - from other faiths <p>Identification:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceptance of heterodoxies and violence through opinions, printed matter and behaviour - Adhesion to passive acts of contrast in the penitentiary system 	<ul style="list-style-type: none"> - Isolation from groups and former family surroundings. - Access to training or connection with criminal organisations on how to procure means and contacts. This is done through the corruption of prison staff and outside external persons can enter the prison or to inmates who enjoy special benefits. - Assignment of roles to other prisoner to contrast the penitentiary system - willingness to action - prison revolt 	<ul style="list-style-type: none"> - Preparation - Planning - Execution
OPPORTUNITIES	TRIGGERS	CATALYSORS	CATALYSORS
<ul style="list-style-type: none"> - Prisons - Internet - Schools - Places of Work - Ethnic Communities - Family and Friends 	<ul style="list-style-type: none"> - Acknowledgment of subversive ideas in the prison environment and refusal of the system.. - Glorification of Jihadismo, of Shuhada' and Jihadisti movements - fanatic opinions on European politics regarding the Arab countries and Islam - Approval of terrorist activities in areas of conflict - Presence of Imam extremist or non recognition of Islamic institution - Presence of non authorised guides in Prayers but recognised by the prisoners. - desire to be part of an extremism connected to terrorists. - Adhesion to a sort of heterodoxy leadership 	<ul style="list-style-type: none"> - refusal to join in every day work tasks - Participation in groups of protest or revolt - Connection/Arrest for crimes connected to terrorism or instigation to violence/ radicalisation - Security reports because connected with persons involved in terrorism or radicalisation acts - Isolation into either specific ethnic groups or into groups of Uzm and Higras ideology. - Assimilation of Takfiri ideas - Acceptance of jihad principles such as Fard Ayn – Acceptance of modernist jihad rules, of Taqiyyah mysticism, of sacrifice - Missives in code or communication with extremist groups - Visits from persons considered to be dangerous; meeting groups inside the prison who have been convicted to crimes related to terrorism, or any way, are considered dangerous – extremist literature, with or without operative functions even in Iqtihad forms. - Physical exercise , particular attention to looks – actions aimed at corrupting prison staff, other prisoners, visitors 	<ul style="list-style-type: none"> Connection to terrorist groups Breakout plans Revolt plans Setting up of criminal and terrorist networks

pi estremisti. Sulla base di questo dettagliato lavoro della NYPD, che oramai comincia a divenire uno standard dell'analisi, crediamo sia utile ipotizzare un modello specifico per i fenomeni di radicalizzazione che si manifestano nelle carceri europee.

Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
Pre-Radicalizzazione	Conversione ed identificazione	Indottrinamento	Azione
<ul style="list-style-type: none"> - Crisi d'identità - Esperienza di alienazione e ingiustizia sia esterna al carcere che interna - Ambiente di vita, vicinato e famiglia - Traumi personali - Livello inadeguato di informazioni sull'Islam e la religione - Provenienza da esperienze in teatri di guerra/guerriglia 	<p>Conversione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da indifferenza a identità religiosa - da islam a forme khawarij - da altra fede <p>Identificazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accettazione di forme eterodosse e violente attraverso giudizi, scritti e scelte comportamentali - Adesione a forme passive di contrasto del sistema penitenziario 	<ul style="list-style-type: none"> - Isolamento da gruppi e forme di vita precedenti - Accesso a forme di training o collegamento con organizzazioni criminali per il reperimento di mezzi e connessioni. Ciò avviene attraverso forme di corruzione di membri della polizia penitenziaria o di soggetti esterni che hanno accesso al carcere o di detenuti che godono di speciali benefici. - Assegnazione di ruoli ad altri detenuti in funzione di contrasto al sistema penitenziario - Disponibilità all'azione - Rivolte nelle carceri 	<ul style="list-style-type: none"> - Preparazione - Pianificazione - Esecuzione
OPPORTUNITA'	TRIGGERS	CATALIZZATORI	CATALIZZATORI
<ul style="list-style-type: none"> - Prigione - Internet - Scuola - Luogo di Lavoro - Comunità etniche - Famiglia ed amici 	<ul style="list-style-type: none"> - Ricezione di idee eversive nell'ambito penitenziario e rifiuto del sistema. - Glorificazione del jihadismo, degli shuhada' e dei movimenti jihadisti - Giudizi estremi sulle politiche europee nel mondo arabo e islamico. - Approvazione di attività di movimenti terroristici nelle aree di conflitto - Presenza di imam estremisti o disconoscimento delle istituzioni islamiche. - Presenza di guide della preghiera non autorizzate ma riconosciute dai detenuti - Sentimenti di adesione a gruppi di detenuti estremisti o collegati a terroristi - Adesione a forme di leaderismo eterodosso 	<ul style="list-style-type: none"> - Rifiuto di partecipazione ai lavori comuni - Partecipazione a forme di protesta collettiva e rivolte - Connessioni/Arresto per reati connessi al terrorismo o all'incitazione della violenza/radicalizzazione - Segnalazioni di sicurezza per collegamenti con persone coinvolte in atti di terrorismo e radicalizzazione - Isolamento in gruppi specifici, sia a base etnica che ideologica. Ideologia dell'uzm e della higrab - Assunzione di idee takfiri - Accettazione di principi del jihad quale Fard Ayn - Accettazione di regole moderniste del jihad, della taqiyyah alla mistica del sacrificio - Comunicazioni epistolari criptate o con gruppi estremisti - Visite di persone esterne considerate pericolose; incontri con gruppi interni detenuti per reati di terrorismo o considerati pericolosi - Letture di materiale estremista, con o senza con funzioni operative, anche in forme estremiste di Igtihad - Esercizio di preparazione fisica, cura specifica della persona - Attività volte a corrompere personale delle istituzioni, altri detenuti o esterni. 	<ul style="list-style-type: none"> Collegamenti con gruppi terroristici Piani di evasione Piani di rivolte Creazione di reti fra criminalità comune e terroristi Produzione di materiali per la radicalizzazione di altri detenuti

VI. RISK ELEMENTS AND NEW MODELS

The analysis carried has allowed us to come to a series of conclusions about radicalisation in the European Prisons.

Taking it from here we are able to identify a series of critical episodes connected to the major risk factors. Moreover, the analysis has underlined that it is worth-while extending some of the 'good practices' to European level, because they could be the solution to many of the problems we have dealt with so far.

Here below we summarize the four main problems and the 'good practices' to deal with them.

VI.1) HOMOGENEITY OF REGISTERED DATA, AND STANDARD OF SERVICE

Research has highlighted the pressing problem of homogeneity of data analysis on European prisons. This has serious consequences in various environments and necessitates urgent remedies.

First of all, every European country has its own way of registering and classifying personal data of its prisoners. The problem of religious radicalisation is substantially a recent phenomenon for these institutions, as we have already established, and they are suffering the consequences of using procedures based on 19th century ideology. In some countries, for example, information about the religious faith of the prisoner is registered. In others it is not. This information is however, essential not only for analysis, but also for providing or improving adequate services. We have already seen in the analysis how important it is to have registered data on conversions in prison but no European country has it. . We must break away from eighteenth century ideas when choosing procedures which have a high tech impact. Declaring ones religion when bring registered in prison or even after is no more discriminating than, for example, the request for a kosher meal on a flight. Allowing people, wherever they are, access to services of their particular religion, if they have one, means being able to calculate the number of people involved.

Organising meals during Ramadan or on everyday menus where some dishes are illicit or prohibited, the assignment of spaces for religious functions, the definition of the number of prison Imams in proportion to the number of prisoners and many other services of the same kind, will

VI. FATTORI DI RISCHIO E NUOVI MODELLI

Le analisi fin qui condotte ci permettono di trarre una serie di conclusioni sul fenomeno della radicalizzazione nelle carceri europee.

Partendo da questo quadro ci è possibile identificare una serie di criticità connesse ai maggiori fattori di rischio nelle carceri. Inoltre l'analisi ha messo in evidenza alcune buone prassi che meritano di essere diffuse a livello europeo, poiché possono rappresentare la soluzione di molti problemi fin qui trattati.

Qui di seguito sintetizziamo i 4 maggiori nodi critici e la buona prassi individuata:

VI.1) OMOGENEITA' DEI DATI DI MATRICOLA E STANDARD DI SERVIZIO

La ricerca ha evidenziato un serio problema di omogeneità dei dati nell'analisi sulle carceri europee. Ciò ha pesanti implicazioni in più ambiti, alle quali appare urgente porre rimedio.

Innanzitutto va rilevato come ogni paese europeo codifichi la matricola e le anagrafi dei detenuti secondo proprie prassi consolidate, le une diverse dalle altre. Come abbiamo visto, il problema della radicalizzazione religiosa è sostanzialmente nuovo per queste istituzioni, che settano di conseguenza le loro procedure su schemi tipici delle ideologie novecentesche. In alcuni paesi, per esempio, vengono registrati dati sulla posizione religiosa dei detenuti. In altri no. Invece tali dati sono essenziali non solo in sede di analisi, bensì anche per poter poi eventualmente erogare servizi adeguati e dimensionarli. Inoltre, nessun paese europeo registra dati sulle conversioni in carcere, fattore che è invece molto importante, come abbiamo visto dalle analisi fin qui condotte. Bisogna anche uscire da ideologie ottocentesche in queste scelte procedurali che hanno una forte impronta tecnica. Dichiarare un'appartenenza religiosa all'atto dell'identificazione penitenziaria o nel suo prosieguo non è più discriminante di quanto lo sia, per esempio, la richiesta di un pasto kosher o halal ad una linea aerea. Permettere ad una persona, in qualsiasi contesto, di accedere a servizi tipici della propria identità religiosa, se ce l'ha, non è che una forma di libertà, che permette poi il dimensionamento e l'accesso ai servizi medesimi.

La programmazione dei pasti durante il ramadan o nei menu ordinari laddove questi prevedano cibi illeciti o proibiti, l'assegnazione di spazi

not be possible or will always be approximate until standard methods of registration are established and standard procedures are defined. The absence of these services can be one of the aids in making radicalisation easier. It would be therefore a good idea to define a technical project which deals with these services and establishes precise standards and instructions on at least all of the following points.

- religious assistance
- prayers and spaces for group practising
- catering
- body searching
- searching with dogs
- religious matter in the penitentiary circuit and
- contact with external organisations.

These services must conform to the needs of security and with respect of the religious norms so as to avoid any kind of inverse racism which only strengthen inter-religious contrasts and prison gangs. These services will obviously be differentiated according to the security classification.

Furthermore some of the data processing systems in the prisons are outdated, and hardly ever interface with other analysis and investigative software or with visual aids, which are indispensable for a correct management of information and having a data analysis methodology in proportion to the threat level.

The relationship between 'terrorism' and 'radicalisation' is present in the field of hi tech computer systems. Generally the European penitentiary systems and in particular the various segments of anti-terrorism inside the prisons appear to be very well equipped for contrasting terrorism related crimes. In Italy, for example, a Sala Situazioni (Situation Room) has been created. It is a permanent network of computer science and data transmission between the Central Administration and independent structures and it is able to assimilate data which is necessary in developing the analysing process of complex, fringe situations. this analyse is used as a support to institutional activities under a profile of management, decision making and programming An Executive Information System (S.I.D.) and "Critical Events" software will be created.

per le funzioni religiose, la definizione del numero di imam rispetto al numero dei detenuti e tanti altri servizi dello stesso tipo, non saranno possibili o resteranno sempre approssimativi fino a quando non si codificherà un metodo comune di lavoro sulla matricola e non si definiscono standard di lavoro.

D'altronde l'assenza di questi servizi può essere uno dei facilitatori del processo di radicalizzazione. Dunque è bene che a livello europeo si definisca una modalità tecnica di progettazione ed erogazione di questi servizi, con precisi standard e manuali, su almeno i seguenti punti:

- assistenza religiosa
- preghiere e spazi di pratica collettiva
- catering
- Ispezioni corporali
- Ispezioni con cani
- Materiali religiosi nel circuito penitenziario e contatti con organizzazioni esterne

Tali servizi devono contemperare le esigenze di sicurezza con il rispetto delle norme religiose ed evitare forme di razzismo al contrario, con le quali si rafforzano i contrasti inter-religiosi e fra gang penitenziarie. Inoltre tali servizi saranno necessariamente differenziati in base alle classificazioni di sicurezza.

In secondo luogo alcuni sistemi informatici dei sistemi penitenziari appaiono datati. In larga parte inoltre non sono purtroppo interfacciabili con altri strumenti software di analisi d'investigazione e di progettazione visuale di scenari, oggi indispensabili ai fini di una corretta gestione dell'informazione e di metodologie di analisi adeguate al livello della minaccia.

Dunque anche nell'ambito dei sistemi informatici si ripresenta la questione più generale del rapporto fra 'radicalizzazione' e 'terrorismo'. In generale i sistemi penitenziari europei e, in particolare, i vari segmenti dell'antiterrorismo dentro le carceri, appaiono molto ben attrezzati per contrastare il reato di terrorismo. In Italia, per esempio, si è dato vita ad una Sala Situazioni che risponde all'esigenza di realizzare un circuito permanente di collegamento informatico e telematico tra l'Amministrazione Centrale e le strutture dipendenti, capace di raccogliere i dati necessari allo sviluppo di un processo di analisi delle complesse realtà periferiche, la cui lettura si pone quale supporto alle attività istituzionali

The computer system called "S:I.D." is a tool which allows the staff who operate in the Photography Room a direct on-line peripheral access through the acquisition of a series of macro data (about 4000) relating to the different areas of every penitentiary institute (structural, secretarial, educative, prisoners and those in detention, security, translation and guarding, hygiene, administration) with a daily, monthly, three monthly, six monthly and annual reports which provide an overall picture, prevalently static, of the institutes.

Through the "Critical Events" software package, the Room finds out in real time about any significant facts communicated through the peripheral and which in some cases (attempted suicide, single or group protest manifestations and of recently of the phenomena of aggression which some prison guards have undergone from the prisoners) they monitor.

Regarding this, a project is being created to potentate the Critical Events software with insertion of events which deal not only with the prisoner populations but with the penitentiary staff, Ministry Departments, vehicles etc, as well. This will create a autonomous catchment area and will store the data better than the one actually in use even though this data flows into just one storage holder.

The above mentioned events will reach the Situation Room from the prison where they are taking place according to a critical rating of low, medium or high and the operators in the room will make sure the information is immediately transmitted to the secretaries of department Chiefs and to the Vice Chiefs of Department and if necessary to the General Personnel Director together with a photograph of the Institutes involved.

With the aim of becoming more thorough in describing critical events, a DB2 vers. 7 production SIAP VAFIS connection has been activated which will provide reliable identification of prisoners involved in the event.

All these important and praiseworthy efforts are and continue to remain broadly speaking, in the environment of 'crime' or of 'security'. The analyse of the threat and the operators who work in this environment are all concentrated on these.

The system does not register indicators and data which is typical of radicalisation, and which the very operators who deal with data entry and data analyse are often unable to discern. The question of monitoring

sotto il profilo gestionale, decisionale e di programmazione. Tanto si è inteso realizzare attraverso la creazione di due applicativi informatici “Sistema Informativo Direzionale” (S.I.D.) ed “Eventi Critici”.

Il sistema informatico denominato “S.I.D.” consente al personale che opera nella Sala di fotografare le singole realtà periferiche attraverso l’acquisizione di una serie di macro dati (circa 4000) relativi alle diverse aree di ogni istituto penitenziario (strutturale, segreteria, educativa, detenuti ed internati, sicurezza, traduzioni e piantonamenti, sanitaria, contabile) con cadenza quotidiana, mensile, trimestrale, semestrale ed annuale, che forniscono un quadro generale, prevalentemente statico sugli istituti.

Attraverso l’applicativo informatico “Eventi Critici”, la Sala acquisisce in tempo reale fatti ritenuti di significativa comunicazione dalle sedi periferiche, e rispetto ad alcuni dei quali (come ad esempio eventi suicidari, tentativi di suicidio, manifestazioni di protesta sia individuale che collettiva di detenuti, e di recente i fenomeni di aggressioni subite dai detenuti e aggressioni da parte di detenuti nei confronti del personale di polizia penitenziaria), provvede al loro monitoraggio.

A tal proposito è stato elaborato un progetto di modifica al sistema eventi critici con inserimento di eventi che riguardano non solo la popolazione detenuta, ma anche il personale di polizia penitenziaria, il Comparto Ministeri, gli automezzi etc., creando un bacino autonomo di raccolta e conservazione di dati rispetto all’attuale ove i dati seppure presenti confluiscono in un unico contenitore.

Gli eventi critici di cui si è detto pervengono alla sala situazioni distinti dalle stesse strutture penitenziarie secondo un grado di criticità basso, medio oppure alto ed il personale ivi impiegato provvede alla loro immediata trasmissione alle segreterie particolari del Capo Dipartimento e dei Vice Capi Dipartimento e, a seconda della materia, anche alle Direzioni generali del Personale e dei Detenuti, fornendo una fotografia dinamica degli istituti di pena.

Nell’ottica di migliorare l’aspetto relativo alla carenza di completezza nella descrizione dell’evento critico, di recente è stata attivata una connessione al DB2 vers. 7 di produzione SIAP\AFIS, che permette di acquisire dati identificativi certi dei singoli detenuti coinvolti nell’evento. Tutto questo grande e lodevole sforzo, ancora in evoluzione, però continua a rimanere nell’ambito del ‘reato’ o della ‘sicurezza’ in senso lato, perché l’analisi della minaccia e gli attori che operano in questo ambito sono tutti settati su questo. Il sistema non registra indicatori e dati tipici

and contrasting radicalisation is not a secondary one but it continues to remain unanswered.

The profile of some of the terrorists which we briefly outlined highlights the fact that probably none of them would have been singled out by the Italian NIC, for example, because they never took part in a 'Critical Event'.

This is an urgent shortcoming which is closely connected to inter-institutional co-ordination which we will highlight below. Without considering that this matter is intertwined with the other age old problem of prisoner identification. There are often large doubts as to identity, because in many cases we are dealing with clandestine prisoners who have no legal documents and are trained in camouflage and in the Kitman practice (disguise), which is one of the means used by terrorists who are well versed in the art of false documents. All this clearly means we need a more adequate service by the Registry Offices based on what is happening in other countries with biometric technology.

Finally, the true size of the phenomenon will continue to be underestimated until a database is set up using standard methodology like the one used in England. So far, we have acknowledged the existence of the threat represented by radicalisation in European prisons through case histories, scientific literature and, above all, open sources. We have not been able however to determine the effective intensity of the phenomenon even though we have found a way to do it. Obviously this influences the strategies of prevention and contrast as well as the importance of the resources allocated to them. There are two reasons for these shortcomings: the absence of shared databases at European level and the reluctance of some penitentiary institutions to set up shared public/private research.

We should note that in the United States, where this kind of research has been carried out extensively, there has been a reduced dimension of the intensity of the threat or at least the main causes of contrast have been better defined.

Between 2006 and 2008, with the 'Start' project¹⁴⁷, the academics Bert Useem (Purdue University) and Obie Clayton (Morehouse College) carried out an analytic research in 27 American prisons with a medium to high security classification, interviewing 200 of the prison staff and 270 prisoners.

¹⁴⁷ Useem Bert & Obie Clayton, *Radicalization of U.S. Prison Inmates*, in *Criminology and Public Policy*, 2009, nr. 8:561-593

invece della radicalizzazione, che d'altronde gli stessi operatori impegnati nel data entry e nella lettura dei dati spesso non sono neppure in grado di cogliere. Qui continua a rimanere aperto un nodo non secondario dell'individuazione, del monitoraggio e del contrasto alla radicalizzazione. I profili di alcuni terroristi sopra brevemente tratteggiati, ci fanno infatti intuire che nessuno di loro sarebbe probabilmente finito sotto il radar del NIC italiano, per esempio, perché non hanno partecipato ad 'Eventi Critici'.

Questa è una carenza urgente, che si collega a quanto sotto evidenzieremo in merito al coordinamento interistituzionale. Senza poi considerare che tale materia s'intreccia con l'altra annosa questione dell'identificazioni di detenuti per cui l'identità lascia spesso ampi margini di dubbio. Considerando che in molti casi si tratta di clandestini che non hanno documenti affidabili, addestrati al camuffamento e che la partica del *Kit-man* (dissimulazione) è uno degli strumenti usati dai terroristi, che hanno una certa familiarità con i documenti falsi. Naturalmente ciò implica un lavoro più adeguato sui servizi anagrafici, sul modello di quanto sta avvenendo in numerosi altri paesi con le tecnologie biometriche.

Infine, la reale portata e profondità del fenomeno continuerà a sfuggire fino a quando non vi saranno data base accessibili con metodologie condivise, sul modello di quanto avviene in Inghilterra. Infatti, noi fino ad ora abbiamo appurato che esiste una minaccia rappresentata dalla radicalizzazione nelle carceri europee, attraverso case histories e letteratura scientifica, soprattutto open source. Ma non siamo stati in grado di definirne l'effettiva intensità di questa minaccia, per quanto abbiamo comunque individuato una metodologia con la quale farlo. Ovviamente ciò impatta sulle strategie di prevenzione e contrasto, nonché sull'importanza delle risorse da allocare su tali fronti. Tale carenza è dovuta a due motivi sostanziali: l'assenza di dati condivisi sul piano europeo e la reticenze di molte istituzioni penitenziarie ad avviare ricerche congiunte pubblico-private.

Forse non è irrilevante registrare come negli Stati Uniti, dove tali ricerche sono state condotte in maniera estensiva, si è avuto un ridimensionamento dell'intensità della minaccia o, comunque, si è meglio definito il punto principale di contrasto.

Con il progetto 'Start'¹⁴⁷ gli accademici Bert Useem (Purdue University) e Obie Clayton (Morehouse College) hanno condotto fra il 2006 ed il 2008 ricerche analitiche su 27 prigionieri americane con livelli di sicurez-

147 Useem Bert & Obie Clayton, *Radicalization of U.S. Prison Inmates*, in *Criminology and Public Policy*, 2009, nr. 8:561-593

The two scholars conclude:- *The claim that prisons will generate scores of terrorists spilling out onto the streets of our cities...seems to be false, or at least overstated.*"

Another study by Mark Hamm, professor of the Indiana University carried out extensive research in the USA. Even Hamm puts the radicalisation alarm in prisons into prospective, underlining that it happens without external influence: *"Prisoners are radicalized by other prisoners"*.

An authoritative spokesman such as Edmond Ross said, the American BOP has confirmed that the Bureau *"does not believe there is widespread terrorist-inspired radicalisation or recruiting occurring in federal prisons"*, but however, *"we do recognize that the potential for inmates to be radicalized is present."*

In Europe the penitentiary system has still not carried out extensive and reliable studies on radicalisation. There is an urgency to determine the level of the threat more accurately, through interviews, and research based on the European models with scientific criteria.

VI.2) IMAMS AND LEADERS

Both in the United States and in Europe the question of Religious Services for Muslims in prison, and consequently the relationship between Imams and prison is extremely controversial. According to detailed case histories some people think that it is mainly the Imams who are responsible for radicalisation. Others, according to equally detailed studies, consider them to be just part of the problem. There are also the unfailing ideological conflicts and the 'schools' of who believes that the Deobandi are dangerous and who instead considers them pacifists, who demonises the Salafites and who instead wants them on their side and so on and so forth.

The problem has to do with the question of leadership in religious phenomena, which is one of the more delicate points of terrorist radicalisation and recruitment.

Investigations like the Hades operation in the USA or the many instances of radicalisation within the mosques like the ones in Viale Jenner in Milan or the Mosque in Finsbury Park in London are certainly indicative in the first analysis. On the other hand it is obvious you can't generalise and as the work of Spalek & El-Hasan (2007) demonstrates, there are many more cases which are not.

za medio-alti, intervistando 200 addetti della sicurezza e 270 detenuti. Concludono i due studiosi: *“The claim that prisons will generate scores of terrorists spilling out onto the streets of our cities... seems to be false, or at least overstated.”*

L'altro studioso che ha condotto ricerche estensive negli USA è Mark Hamm, professore dell'Università dell'Indiana. Anche Hamm ridimensiona l'allarme radicalizzazione nelle carceri, sottolineando che questo avviene senza apporti esterni: *“Prisoners are radicalized by other prisoners”*.

Per bocca di un autorevole portavoce come Edmond Ross, il BOP americano ha confermato che il Bureau *“does not believe there is widespread terrorist-inspired radicalization or recruiting occurring in federal prisons”*, ma che comunque *“we do recognize that the potential for inmates to be radicalized is present.”*

In Europa il sistema penitenziario non ha ancora prodotto studi affidabili ed estensivi sulla radicalizzazione. Vi è urgenza di profilare più da vicino il livello della minaccia, attraverso interviste e ricerche basate su campioni europei e con metodologie scientifiche.

VI.2) GLI IMAM ED I LEADER

Negli Stati Uniti ed in Europa la questione dei servizi religiosi per le minoranze musulmane in carcere e, di conseguenza, del rapporto fra imam e carcere, è molto controversa. Alcuni, sulla base di case histories dettagliate, pensano che gli imam siano i maggiori responsabili della radicalizzazione. Altri, sulla base di altrettante esperienze, li percepiscono invece come parte della soluzione del problema. Vi sono poi gli immancabili conflitti ideologici e di 'scuola': vi è chi crede che i deobandi siano un pericolo e chi invece li favorisce in quanto quietisti; vi è chi demonizza i salafiti e chi invece li vuole, e così di seguito. Tale questione, inoltre, ha a che fare con il nodo della leadership nei fenomeni religiosi, che è uno dei punti sensibili della radicalizzazione e del reclutamento terrorista.

In effetti indagini come l'operazione Hades negli USA o i tanti casi di radicalizzazione attraverso moschee come Viale Jenner a Milano o la Moschea di Finsbury Park a Londra, giusto per indicarne alcune, sono certamente indicativi della prima tendenza.

D'altronde è ovvio che non si possa generalizzare e che molti più numerosi sono i casi contrari, come ci mostra il lavoro di Spalek & El-Hassan (2007).

So the tricky problem is how to choose the Imams and consequently, the message these men will convey towards a congregation of prisoners. This requires the ability to unite traditional knowledge with the specific needs of a penitentiary environment, together with knowledge, efficiency and very special abilities. We know full well that Muslim prisoners are not all the same. There are prisoners sentenced for crimes related to terrorism who can be classified in the last phase of the process, there are indoctrinated prisoners or those who are exposed to the mechanisms of 'cognitive openings' and who are in the phase of elaboration. There are also national factors which are not secondary despite the attempts of Muslims to hide them. Therefore the work of the Imams will vary according to the context.

In most European countries it is the Institution which carries out the security screening while they rely on the major representatives of the Muslim world for the formation of Imams who then work in the prisons. In Belgium the Imams who work in the prisons have been paid by the State since 1st March 2007. They are trained and selected by the Belgium Executive Committee of Muslims (EMB), the representative body of Muslims in this country which was institutionalised in 1998 and the public authorities' intermediary. All chaplains and moral and religious advisors undergo a security check by the "Sûreté de l'Etat" before being allowed to carry out their role (law of 3rd May 2005). In France the Imams who go into prisons are trained and selected by the Muslim Executive Committee (CFMB), the representative Muslim body of the country created in 2003 and official intermediary to the public authority. In Spain, the Spanish Islamic Commission nominates and authorises Imams to give religious assistance in the prisons.

In USA and English prisons, the Islamic Imams are part of the specific board of the penal institution and they are subject to specific and accurate security controls in these two countries.

In England a special training programme for Imams has been created within the 'Prevent' project.

In Italy there is no agreement between the DAP and Muslim organisations in the same way as there is no agreement between the State and Islam, consequently religious services in the prisons are sporadic, managed according to the discretion of each single prison director. The only training course for Imams was carried out by Agenfor Italia in 2008¹⁴⁸.

From this point of view Italy is perhaps the most backward among the European countries and therefore more exposed to the risk, even

148 see http://www.agenfor.it/images_upload/CS_Corso_Imam.pdf

Dunque, il nodo è la selezione degli imam e, di conseguenza, il messaggio che questi poi convogliano verso la platea dei detenuti. Ciò presuppone la capacità di unire conoscenze tradizionali con le esigenze specifiche di un ambiente, quello penitenziario, intessuto di conoscenze, competenze ed abilità molto speciali. Inoltre, sappiamo anche che i detenuti musulmani non sono tutti uguali: vi sono detenuti per reati di terrorismo, che sono classificabili nell'ultima fase del processo; detenuti già indottrinati o detenuti che sono esposti a meccanismi di 'cognitive openings' ed in fase di elaborazione. Vi sono inoltre fattori nazionali non secondari, per quanto i musulmani tentino di celarli. Dunque, il lavoro degli imam sarà differente a seconda del contesto.

Nella maggior parte dei paesi europei è l'Istituzione che effettua gli screening di sicurezza e si affida invece a partenariati con le organizzazioni maggiormente rappresentative del mondo musulmano per la formazione degli Imam stessi, che vengono poi impiegati nelle carceri. In Belgio dal 1 marzo 2007 gli imam che vanno nelle carceri sono remunerati dallo stato. Sono formati e selezionati dall'Esecutivo dei Musulmani del Belgio (EMB), l'organo rappresentativo dei musulmani in questo paese e l'interlocutore delle autorità pubbliche, istituzionalizzato sin dal 1998. Tutti i cappellani o consiglieri morali e religiosi vengono sottoposti ad una verifica di sicurezza da parte della "Sûreté de l'Etat" prima di poter esercitare la loro funzione (legge del 3 maggio 2005). In Francia gli imam che vanno nelle carceri sono formati e selezionati dal Consiglio Francese del Culto Musulmano (CFMB), l'organo rappresentativo dei musulmani in questo paese, nonché interlocutore ufficiale delle autorità pubbliche, creato nel 2003. In Spagna è la Commissione Islamica di Spagna che nomina gli imam autorizzati a fornire assistenza religiosa nelle prigioni. La cappellania islamica è parte dello specifico board dell'istituzione penitenziaria in Inghilterra come negli USA e gli imam sono soggetti a controlli di sicurezza specifici ed approfonditi in questi due paesi. Nell'ambito della strategia 'Prevent', in Inghilterra è stato anche strutturato uno specifico programma di formazione per Imam.

In Italia non vi sono accordi fra il DAP e le organizzazioni musulmane, così come non vi è intesa fra Stato e Islam, e di conseguenza i servizi religiosi nelle singole carceri sono a macchia di leopardo, gestiti sulla base della sensibilità dei singoli direttori. L'unico corso di formazione per Imam è stato svolto da Agenfor Italia nel 2008.¹⁴⁸ In quest'ottica,

148 Si veda http://www.agenfor.it/images_upload/CS_Corso_Imam.pdf

though the quality of the intelligence services are able to cover, to a certain extent, the deficiencies and anticipate extreme situations.

So even on the question of Imams the European institutions proceed in a fragmented and unhomogeneous manner just as the penitentiary institutions continue to not classify service standards, fuelling the erroneous idea that a policy of Islamophobia reigns in Western prisons. This suspicion is fostered by the policies of recognition of the communities, which are different according to the country. The large families of the Muslim 'ummah' in the European diaspora fight among themselves for the leadership and in many cases, the European governments foster these differences. This ambiguity naturally reflects on the ways in which Imams are chosen in the Prison chapels and these criteria often answer more to political logic than to efficiency. The Muslim penitentiary community is well aware of this situation and often discredits the religious service exactly for this reason.

Therefore, homogeneous and rational choices at a European level could be of great help in freeing the field of the so many inferences and policies of 'divide et impera' which in the long run retort against us.

The most relevant fact is that the training programmes for the Imams do not consider the effective profile and the evolution of this figure in the prison system. The Imam is neither 'all good' nor 'all bad'. There are two specific elements of the Muslim religion which are worthwhile mentioning regarding their impact on the penitentiary system, which we should repeat has very particular conditions compared to any other kind of operative context:

1. Above all, Islam, like Judaism, is a religion based on rites. This means there are a series of acts, precepts and duties, pure and impure, to do and not to do which need special logistics. Prayers, especially collective prayers, which can be held 5 times a day, demand ritual ablutions, and therefore need areas with water, well-equipped rooms big enough to hold the faithful, with mats and a qibla together with Korans in Arabic (because ritually it must be read in Arabic). There are an infinite number of regulations to do with behaviour and food, medicine and funerals and, above all, holy days which impose determined existential procedures.

All this is not always compatible with prison regulations and therefore the institutions have to establish precise standards because the number of Muslims in our prisons is proportionately higher than the number of

l'Italia è forse fra i paesi europei più arretrati e dunque più esposti al rischio, anche se la qualità dei servizi d'intelligence riesce in un qualche modo a coprire tali carenze ed a prevenire situazioni estreme.

Anche in questo ambito, pertanto, le istituzioni europee procedono in maniera frammentata e disomogenea, così come le istituzioni penitenziarie continuano a non codificare standard di servizio, alimentando il sospetto, errato, che vi siano politiche islamofobiche nelle carceri occidentali. Tali sospetti sono alimentati dalle politiche di riconoscimento delle comunità, che sono differenti da paese a paese. Le grandi famiglie della 'umma' musulmana nella diaspora europea combattono fra di loro per la leadership ed i governi europei in molti casi alimentano queste differenze. Queste ambiguità si riflettono naturalmente sui criteri di selezione degli imam nelle cappellanie, che spesso rispondono più a logiche politiche che di efficacia. Di tutto questo vi è piena coscienza dentro la comunità penitenziaria musulmana, che spesso discredita il servizio religioso ufficiale proprio per questi motivi. Anche su questo, scelte omogenee e razionali a livello europeo potrebbero essere di grande aiuto per sgombrare il campo da tante illusioni e politiche da 'divide ed impera', che in ultima analisi si ritorcono contro noi stessi.

Ma il dato più rilevante è che i programmi di formazione degli Imam non considerano il profilo effettivo e l'evoluzione di questa figura, contestualizzandola nel sistema penitenziario. L'Imam non è 'buono' o 'cattivo' a prescindere.

Vi sono a questo riguardo due elementi specifici della religione musulmana che meritano di essere brevemente accennati per come impattano sul sistema penitenziario, che, vale ripeterlo, ha condizioni molto particolari rispetto a qualsiasi altro contesto operativo:

1- Innanzitutto l'Islam come l'ebraismo è una religione a base rituale. Ciò significa che vi sono tutta una serie di atti, precetti e doveri, puri ed impuri, di fare e non fare, che richiedono una determinata logistica. La preghiera, soprattutto quella collettiva, che può anche essere eseguita 5 volte al giorno, richiede abluzioni rituali, dunque necessita di aree con acqua; richiede una sala attrezzata, atta a contenere i fedeli, con tappeti ed una qibla, oltre a Corani in arabo (perché il libro è letto ritualmente solo in arabo). Vi sono un'infinità di regole comportamentali ed alimentari, mediche e funerarie e, soprattutto, festività che impongono determinati ritmi esistenziali.

Tutto ciò non è facilmente compatibile con i regolamenti penitenziari e dunque richiede che l'istituzione stabilisca precisi standard, anche per-

Muslims in outside civil society. In prisons the need is more strongly felt and the necessity more pressing than elsewhere.

2– Secondly, the skills asked of the prison Imam are not the same as those required from them in the Mosques or similar environments. The Imams or the prayer leaders who read the *Khutbah*, the sermon, are usually men with specific skills and can have very different profiles from one another. Their role and their function in community leadership has undergone a drastic change over time, so much so that today it is difficult to establish exactly what the role of the Imam is in European society without referring to a more general context (e.g. the minority rights).

In Europe, the functions in the mosques are often financed by their own followers, (or by foreign Consulates on national soil), and are carried out by foreigners, trained in the middle east institutions, with the official aim of dealing with religious matters and unofficially of carrying out a role of mediation between foreign countries and immigrant communities.

The most famous school obviously, is al-Azhar, in Cairo, even if over the last few years many Imams have graduated from famous Saudi and Yemenite Universities. In Western countries, the Imams who guide the communities are usually chosen according to their 'neutral' origin in relation to the ethnic balance of the Mosques and are mainly men who find it difficult to reconcile Western culture with the laws of the *shari'ah*, because in many cases, they do not even speak the language of the country they are in. The most successful Imams are those who leave aside their background and who are chosen, without institutional mediation, for their leadership ability, as in the case of Abu 'Imad in Viale Jenner.

In fact, despite what is often believed, the Imams, like the *Shuyukh* and the '*ulama*', are part of an evolving social system made up of inflexible hierarchy which changes depending on the time and country and they use precise techniques and knowledge, which have been regulated over thousands of years, to interpret the Koran and the *Sunnah*, and to dictate and interpret legal and behavioural rules (*fiqh*) which are not always shared (Ijtihad and Tafsir)¹⁴⁹.

During the last two centuries, the traditional figure of the Imams (*taqlidi*) and the *Shaykhs* have modified their profile drastically depending on their relationship with political power and the methodology of the

149 Only in the Shi'ah such 'intellectual class' is there structured and real and proper organisation of Ayatollah which is very similar to the various Christian churches

ché nel mondo carcerario i musulmani sono proporzionalmente molto più numerosi che nella società civile esterna. Dunque qui l'esigenza è molto forte ed il bisogno molto maggiore che altrove.

2- In secondo luogo le competenze richieste agli imam non sono quelle correntemente disponibili nelle moschee o in ambiti simili. Gli Imam, o le guide della preghiera che pronunciano la *Khutbah*, l'omelia, sono normalmente persone dotate di specifiche competenze ed hanno profili molto differenti fra loro. Il loro ruolo e la loro funzione di leadership comunitaria hanno subito repentini cambiamenti nel corso del tempo, al punto tale che oggi è difficile dire quale sia effettivamente il ruolo dell'Imam nella società europea senza fare riferimento a contesti più generali (quali quello del diritto delle minoranze, per esempio).

Nelle moschee europee si tratta spesso di funzioni finanziate dalla comunità stesse (o dai consolati esteri sul suolo nazionale), che vengono assolve da personale straniero formato dalle istituzioni medio-orientali, con lo scopo ufficiale di occuparsi di faccende religiose e quello, informale, di svolgere un ruolo di mediazione fra il paese estero e la comunità immigrata.

La più famosa scuola naturalmente è al-Azhar, al Cairo, anche se in anni recenti molti Imam sono usciti da famose università saudite e yemenite. In genere in Occidente gli Imam che guidano le comunità vengono scelti con una provenienza nazionale 'neutra' rispetto all'equilibrio etnico della moschea e sono in larga parte persone che hanno una grande difficoltà ad armonizzare la cultura occidentale con le norme della *shari'ah*. In molti casi non parlano la lingua del paese e soprattutto non conoscono le logiche occidentali o il diritto dei paesi dove operano. Gli Imam di maggior successo, però, sono quelli che escono da questo quadro e vengono scelti senza mediazioni istituzionali, per la loro capacità di leadership, come nel caso di Abu 'Imad a viale Jenner.

Infatti, al contrario di quello che si crede spesso, gli Imam, come gli *shuyukh* e gli '*ulama*', sono parte di un sistema sociale in evoluzione fatto di gerarchie molto rigide ma che cambiano a seconda del tempo e del paese, che usano un preciso bagaglio tecnico e saperi regolati da oltre un millennio, per interpretare il Corano e la *Sunnah* e dettare norme di comportamento e legali (*fiqh*) sulla base di regole di interpretazione (*Ijtihad* e *Tafsir*) non sempre condivise.¹⁴⁹

Nel corso degli ultimi due secoli le figure tradizionali (*taqlidi*) dell'imam e dello *shaykh* hanno profondamente modificato il loro profilo a se-

149 Solo nella Shi'ah tale 'classe intellettuale' è strutturata in una vera e propria organizzazione di Ayatollah molto simile alle gerarchie ecclesiastiche in varie chiese cristiane.

Igtihad. From the Turkish 'institutionalised' set-up which saw Imams as an extension of power and integrated them into the administrative system of the Sublime Porta, they progressed to the movements of the Sufi revolt, like Ahmad ibn Idris, Ali as-Sanussi, Amir Abd al-Qadir or Amir Shamil. At the turn of the new century it was Al-Afghani, Muhammad Abduh, Sayyid Ahmad Khan and Isamil Gasprinski, together with many other *A'immah* and *Shuyuk* who led a new form of intellectuals working on social-religious synthesis but without making much social impact. They are social reformists with a rational religious basis and who accept a power structure.

From the 1930s, faced with the failure of previous Arab reform projects, the intellectual activists, as John L. Esposito¹⁵⁰ defines them, appear. They are halfway between the intellectual secularized men of the West and the '*nahdah*' reformists in the style of Rashid Rida, who have strong Islamiic tendencies. This phenomenon is called '*tagdid*', renewal, in Arabic. They are men like al-Banna and Mawdudi, founders of the Muslim Brotherhood and Gama'ati Islam, who take on this new leadership role which is a mixture of lay political activists and the religious.

It is within this framework that we find contemporary Islamism which does not deny this social structure, made up of history, intellectual rules and theories, but dips into the supposed pure roots of Islam to trace programmes which swing from reformism to revolution. The really big difference between intellectuals like al-Banna and the Jihadists is that the latter are alien to the rigid cultural traditions of the intellectual Muslim, and they fight the entire reformist establishment

There is the same difference between the Taghid Imams and the Jihadists today as there was some years ago between the social reformists and the Red Brigade.

The Jihadists are demanding reforms which are part of the intellectual Arab history of the last two centuries, but they refuse the Muslim religious establishment, whether it be *Taglidi* or *Tagdidi*, with its rules and they want to crush its power using the Holy War. They theorize on the birth of a new type of Imam, an intellectual fighter¹⁵¹ a political

150 John Esposito & John O. Voll, *Makers of Contemporary Islam*, Oxford, University Press, 2001, pag.17 sgg

151 During his interview with the CNN Osama bin Ladin says : " *On Lo Shaykh al-Islam ibn Taymiya on the topic has clearly explained that only he who has knowledge of the Islamic Law and knows well the practice and the theory, that is, he who has practiced the Jihad can respond on the Jihad. But because the Jihad has been missing has put aside the clamour of the battle for a long time from the Umma, a new kind of Ulama has put aside the clamour of the battle, profoundly influenced by incursions made by the American media* in Brice Lawrence (a cura di), *Messaggi al Mondo*, Roma, Fandango, 2007, pg. 137

conda del rapporto con il potere politico e delle metodologie di *Igtihad*. Dall'impostazione 'istituzionalizzata' turca, che vedeva l'imam come un'estensione del potere e lo integrava nel sistema amministrativo della Sublime Porta, essi si sono dapprima evoluti nei movimenti di rivolta sufi, come Ahmad ibn Idris, Ali as-Sanussi, Amir Abd al-Qadir o Amir Shamil. Agli albori del nuovo secolo, invece, sono Al-Afghani, Muhammad Abduh, Sayyid Ahmad Khan e Isamil Gasprinski che assieme a tanti altri *A'immah* e *shuyukh* guidano un nuovo modello di intellettuale impegnato nella sintesi socio-religiosa, ma senza vera incisione sociale o politica in senso stretto. Sono riformisti sociali a base religiosa razionalista e con una sostanziale accettazione del sistema di potere. Dagli anni '30, di fronte al fallimento dei precedenti progetti di riforma araba, emergono gli intellettuali attivisti, come li definisce John L. Esposito¹⁵⁰, a metà fra l'intellettuale secolarizzato dell'Occidente ed i riformisti della '*nahdah*' in stile Rashid Rida, con forti venature islamiste. Questo fenomeno si chiama in arabo '*tagdid*', 'rinnovamento'. Sono uomini come al-Banna e Mawdudi, fondatori di movimenti come i Fratelli Musulmani e la Gama'ati Islami, che interpretano questo nuovo ruolo di guide a metà fra l'attivista politico laico e il religioso.

E' dentro questo specifico segmento che si situa l'Islamismo contemporaneo, il quale non disconosce questo sistema sociale, fatto di storia, regole intellettuali e metodologie teoretiche, ma attinge alle radici presunte pure dell'Islam (*Islah*) per tracciare programmi che oscillano fra il riformismo e la rivoluzione. La grande differenza fra intellettuali come al-Banna ed i Jihadisti è che questi ultimi sono estranei alla rigida tradizione culturale dell'intellettuale musulmano, di cui combattono l'intero establishment riformista. Dunque l'imam jihadista è altro rispetto agli imam tagdidi e la sua formazione di solito non è formale. Fra gli imam del tagdid contemporaneo ed i jihadisti vi è la stessa differenza che passava, qualche anno fa, fra un riformista socialista ed un brigatista rosso.

I jihadisti assumono la richiesta di riforme che fa parte della storia intellettuale araba degli ultimi due secoli, ma rifiutano l'establishment religioso musulmano, sia *taqlidi* che *tagdidi*, e vogliono abbattere il potere con la guerra santa. Essi teorizzano la nascita di una nuova figura di imam, un intellettuale combattente¹⁵¹, un propagandista politico, un ri-

150 John L. Esposito & John O. Voll, *Makers of Contemporary Islam*, Oxford, University Press, 2001, pag. 17 sgg.

151 Durante l'intervista alla CNN così si esprime Osama bin Ladin: "Lo Shaykh al-Islam ibn Taymiya sull'argomento ha spiegato chiaramente che solo chi possiede la conoscenza della Legge Islamica e conosce bene la pratica e la teoria del jihad, in sostanza chi ha praticato il jihad, può dare responsi sul jihad stesso. Ma dato che il jihad è stato assente nella Umma per un lungo periodo, è nata fra noi una genera lezione di 'ulama' che ha messo da parte i fragori della lotta, profondamente influenzata in questo dalle incursioni dei media americani" in Brue Lawrence (a cura di), *Messaggi al Mondo*, Roma, Fandango, 2007, pg. 137

propagandist, a fundamental revolutionary, a man like Abdallah 'Azzam and even Osama bin Laden himself, who, with his personal mystic sacrifice is bringing the distorted actions of man back into the heart of the divine will.

The Imam who comes from the community and leads the territorial processes of social integration, regardless of his taqlidi or tagdidi inclination, is the very man the Jihadists consider dangerous. In the al-Qa'idah propaganda they are often called the leaders of evil '*Imam suw'*. The Islamic Institution is a constant enemy for Jihadists who work on the margins, on the irregularity and ignorance of the rigid theological-juridical laws of the *Igtihad* and the *fiqh*.

The curriculum of the Jihadists, like many other radicals who abusively lead prayers in the prisons, show they have hardly ever received formal education (with obvious exceptions).

Restoring these principles of a healthy Muslim religion means therefore, giving an answer to the need for identity of the community and at the same time, preventing deviated forms of unorthodox Islam. But this is not enough because in prisons there is always a hint of suspicion about the institution.

Added to this, the prison Imams have to carry out a role which requires a special type of knowledge and competence which is not normally required whether he be a *taghidi* or *taghidi* leader. This is particularly true for those who work in Maximum Security prisons. There is no school, either in Rome or in Cairo, which can train these men who are probably the result of a migratory phenomenon between East and West.

In prison it is not enough to explain the moral rules or the 5 *fusul* of Islam, nor does being behind bars make the best platform for complex sermons on juridical comparison or the 'consent' that are some of the *Fiqh* principles.

It is as if a Christian Chaplain tried to hold forth on Tommaso d'Aquino in prison but was unable to see beyond his own theological background, or on the contrary, he became a revolutionary theologian.

There are secondary skills and abilities needed by prison staff who have to be supplement the work of the Imams who operate inside the

voluzionario fondamentalista sul modello di Abdallah 'Azzam e Osama bin Ladin stesso, che con il proprio mistico sacrificio riporta l'azione distorta dell'uomo nell'alveo della volontà divina. Nell'ambito carcerario i terroristi con una passata esperienza sul campo spesso assumono questo profilo e tendono dunque a porsi come gli anti-imam ufficiali. La loro storia e l'indottrinamento che hanno avuto li pone come leader di un nuovo tipo, molto allettante per detenuti che vivono quotidianamente discriminazioni e crisi d'identità.

E' per questo motivo che l'imam che emerge dalle comunità e guida i processi territoriali di integrazione sociale, al di là del suo orientamento *taqlidi* o *tagdidi*, è dunque un personaggio che è considerato pericoloso dai jihadisti. Spesso essi vengono definiti nella propaganda di al-Qa'idah come '*Imam suw*', guide del male. L'istituzione islamica per i jihadisti è sempre un nemico, poiché essi pescano nella marginalità e nell'irregolarità, nell'ignoranza delle rigide regole teologico-giuridiche dell'*Ijtihad* e del *fiq*. I curricula dei jihadisti, come di molti radicali che guidano abusivamente la preghiera nelle carceri, non hanno quasi mai seguito percorsi formali (con le dovute eccezioni).

Ripristinare dunque questi principi di sana religione musulmana significa rispondere, da un lato, ai bisogni identitari della comunità e nel contempo prevenire forme deviate di islam eterodosso. Ma questo non è sufficiente, poiché nel carcere vi è sempre un alone di sospetto verso l'istituzione, come ci insegnano le esperienze di de-radicalizzazione.

In aggiunta a questo l'Imam che opera nelle carceri deve svolgere un ruolo che richiede conoscenze e competenze che normalmente non attengono al suo profilo professionale, sia che esso sia un leader *taqlidi* o *tagdidi*. Ciò è vero soprattutto per coloro che operano nelle carceri di massima sicurezza. Non c'è nessuna scuola, a Roma come al Cairo, che formi queste figure, che sono probabilmente uno dei nuovi frutti dell'incontro fra l'Oriente e l'Occidente nelle migrazioni.

Nel carcere non ci si può limitare a spiegare le regole morali o i 5 *fusul* dell'Islam, né d'altronde vi è dietro le sbarre la miglior platea per complesse dissertazioni sulla 'comparazione giuridica' o il 'consenso', cioè alcuni dei principi del *fiqh*.

E' come se un cappellano cristiano pretendesse di dissertare sul tomismo in carcere e non sapesse vedere oltre il suo ambito teologico, oppure, all'opposto, se si trasformasse in un teologo della rivoluzione. Vi sono competenze ed abilità trasversali che attengono agli operatori

prison walls. Contrary to what goes on in Mosques, these roles cannot be entrusted to 'agents' from foreign countries, neither can the work of these men, appointed by the public services, be limited to simply explaining the Koran. Inside the prison, the immigrant prisoner is always aware of the ties to his country of origin and the danger this brings to him and his family. In the same way as for an immigrant prisoner, you can see the political-institutional links (security ones too), which tie many of the Imams selected by the Consulates to their governments. This is particularly true of Maximum Security prisons, where, to carry out serious programmes of de-radicalisation, it is necessary to have an intellectual leadership qualities which very few Imams possess. Conquering hearts and minds is a complicated process.

Nominating 'foreign holy administrators' would be inefficient in the same way as selection strategies which institutionalise these men too much are counter-productive. There has to be a middle way. The urgent step to be taken today is to define 'standard' in the penitentiary system for the provision of religious services, to whomever requests it, basing it on the community and national intellectual elite, train highly specialised personnel who are able to give adequate spiritual assistance according to circumstances. All this on a European level because the threat is European.

The functions need to be credible because being a prison Imam in Europe, amongst the Muslim prisoner minorities, is very different from being an Imam in a mosque in Cairo or even being one in Porta Nuova in Turin.

VI.3) PRISONERS CONVICTED FOR CRIMES CONNECTED TO TERRORISM

The finding of various Quaidist documents inherent to the revolutionary strategies to be adopted in prison has caused a great deal of alarm in Europe and the United States.

From texts like the '*Nida' al-Islam*' by Maqdisi or the 18th Lesson of the so called '*Manchester Manual*', we can understand that there are confrontation methods against the penal institutions which the Jihadists have used in more than one situation and are trying to use in Europe as well.

These methods go from disobedience to revolts to prison break outs. The incidents of the explosions in Whitemoor in August 2005, of the

del carcere che devono integrare il profilo dell'Imam che opera all'interno delle istituzioni penitenziarie. Al contrario di quanto avviene dentro le moschee, inoltre, non ci si può affidare ad 'agenti' di paesi esteri, né ci si può limitare al lavoro di coloro che spiegano il Corano come incaricati di pubblico servizio. Dentro il carcere è sempre chiaro per l'immigrato detenuto il doppio filo che lo lega al proprio paese di origine ed i pericoli che ciò comporta per lui e per la sua famiglia. Così come per un immigrato detenuto sono visibili quei legami politico-istituzionali (e qualche volta di sicurezza) che legano molti imam scelti dai consolati ai loro governi. Ciò vale in special modo per le carceri di massima sicurezza, dove per condurre seri programmi di de radicalizzazione occorrono forme di leadership intellettuale che solo pochi imam *tagdidi* effettivamente hanno. La conquista dei cuori e delle menti è una faccenda complessa che ha a che fare anche con il carisma della leadership. Dunque, nominare 'amministratori del sacro esteri' sarebbe poco efficace, così come meccanismi di scelta che istituzionalizzino troppo queste figure possono essere controproducenti. Occorre una via di mezzo.

L'urgenza oggi è quella di definire standard dentro il sistema penitenziario per l'erogazione di servizi a base religiosa a chi lo richieda e, basandosi sulle élites intellettuali comunitarie e nazionali, formare personale altamente specializzato in grado di svolgere funzioni di assistenza spirituale adeguate al contesto ed alla tipologia di utenza. Il tutto su base europea, poiché la sfida è europea.

C'è bisogno di funzioni credibili, perché essere Imam in Europa, fra le minoranze dei detenuti musulmani, è cosa ben diversa che essere Imam in una moschea del Cairo e anche perfino essere Imam a Porta Nuova a Torino.

VI.3) I DETENUTI PER REATI CONNESSI AL TERRORISMO

Il ritrovamento di vari documenti qaidisti inerenti strategie rivoluzionarie da adottare nelle carceri, ha sollevato notevole allarme in Europa e negli Stati Uniti.

Da testi come il '*Nida' al-Islam*' di Maqdisi o la 18° Lezione del cosiddetto '*Manuale di Manchester*', si capisce bene che esistono metodologie di confronto contro le istituzioni penitenziarie che i jihadisti hanno sperimentato in più scenari e tendono a riprodurre anche in Europa. Tali tecniche vanno dalla disobbedienza alle rivolte, fino alle evasioni. I casi delle esplosioni a Whitemoor dell'agosto 2005, degli scontri intermusulmani a Wandsworth, la situazione del carcere di Asti e Maco-

inter-Muslim clashes in Wandsworth, the situation in the prisons in Asti and Macomer and many others in the East and in the West, underline the urgent need for adequate policies in this field when there are large concentrations of Jihadists.

What is perhaps less well known is how al-Qaida re-elaborates the experience gained in confrontation with the coalition forces in the various theatres of the war. For example, in September the monthly magazine *as-Samud* which is distributed by the Taliban Abu Yahya al-Libi, published an article titled "The truth of what happens behind bars". It is a text which aims at explaining to those who are imprisoned how they are interrogated in prison, what the investigators are trying to find out and how to contrast the techniques of the Western intelligence experts. Al-Libi wrote it soon after his escape from Bagram.

The publishers at-Tibyan, supporter of al-Qaida, has recently published a text with the title '*Masa'il muta'allaqah bi-Ahkam al-asir al muslim*' (questions concerning the rules of the Muslim prisoner'). It is a sort of extremist theological 'essay' dealing with the issues of exchange of prisoners, kidnapping for money, murdering other prisoners for revenge and other similar matters.

The aim is to provide a legitimate theological basis and shara'ita right of behaviour which are normally against the laws in any Muslim country. The third chapter is dedicated to the actions, considered to be compulsory, of Muslim prisoners to attempt evasion, to kill their guards and steal from them.

Anyone working in the penitentiary institutions should read these texts.

The close link between prison and radical pseudo-Islam culture from the sixties on has already been ascertained. So it is necessary to combine rigid, restrictive regimes with adequate policies regarding the religious needs of prisoners and so avoid fostering Islamophobic narrative and fomenting radicalisation.

It is not therefore surprising that after so many revolts and clashes between religious gangs the English Chief Inspector of Prisons pinpointed the main problem of how to handle prisoners held for Jihad terrorist crimes: "*It is vital that prisons understand the prisoners they hold and can assess the relationship between and within different groups of prisoners, in order to be able to manage them safely.*"¹⁵²

152 HM Chief Inspector of Prisons, *Report on an unannounced full follow-up inspection of HMP Belmarsh*, London, HM CloP, 3-7 October 2005

mer e tanti altri, in Oriente come in Occidente, ci indicano l'urgenza di politiche adeguate in questo ambito, quando si creano aree a forte concentrazione jihadista.

Ciò che forse è meno noto è come al-Qa'idah rielabori le esperienze capitalizzate nel confronto con le forze della coalizione sui vari scenari di guerra in funzione di questo tema.

Per esempio, nella rivista mensile *as-Samud*, diffusa dal centro media talebano, Abu Yahya al-Libi ha pubblicato nel settembre 2006 un testo intitolato "*La verità su ciò che accade dietro le sbarre*".

Si tratta di un testo che ha l'obiettivo di spiegare a coloro che vengono incarcerati come avvengono gli interrogatori in carcere, a cosa mirano e come contrastare le tecniche degli esperti dell'intelligence occidentale. Al-Libi lo ha scritto subito dopo la sua fuga da Baghram.

La casa editrice at-Tibyan, fiancheggiatrice di al-Qa'idah, ha pubblicato di recente un altro testo intitolato '*Masa'il muta'allaqah bi-Ahkam al-asir al muslim*' (questioni inerenti le regole del prigioniero musulmano'), che è una sorta di trattatello teologico estremista inerente questioni quali lo scambio di prigionieri, il rapimento contro pagamento, l'assassinio di prigionieri per vendetta, e altre simili faccende.

L'obiettivo è quello di fornire una base di legittimità teologica e di diritto shara'ita a comportamenti che normalmente sono contrari alla legge anche nei paesi a base musulmana.

Il terzo capitolo è dedicato all'obbligatorietà per il musulmano incarcerato di tentare di scappare, uccidere i suoi carcerieri e derubarli, cosa che dovrebbe essere letta da ogni addetto delle istituzioni penitenziarie.

Inoltre è oramai assodata la stretta relazione storica fra carcere e cultura radicale pseudo-islamica dagli anni 60 in poi, fatto che ci pone l'esigenza di coniugare regimi restrittivi rigidi con politiche di adeguamento alle esigenze religiose, per evitare di alimentare le narrative islamofobiche e fomentare la radicalizzazione.

Non stupisce perciò che dopo i tanti fatti di rivolte e scontri fra gang religiose, l'Ispettorato Generale inglese abbia messo in luce questo nodo centrale di come gestire i detenuti per terrorismo jihadista: "*It is vital that prisons understand the prisoners they hold, and can assess the relationship between and within different group of prisoners, in order to be able to manage them safely.*"¹⁵²

Ciò vale in maniera particolarmente acuta per i circa 500 detenuti per

152 HM Chief Inspector of Prisons, *Report on an unannounced full follow-up inspection of HMP Belmarsh*, London, HM CloP, 3-7 October 2005

This is particularly necessary for about 500 prisoners held for terrorism in various prisons throughout Europe.

Europe has chosen divergent ways on how to manage these prisoners: After some vacillation, Italy decided to concentrate them in 3 prisons. In Belgium, where the number of prisoners is lower, they chose to put them in various prisons with specific levels of security and put into force a regime of limited contact with other prisoners, without using separate cells or sending them to special prisons. In France, prisoners considered to be proselytites are regularly transferred to other prisons to avoid the creation of networks though they are not kept in isolation cells or put on a maximum security regime or in special wings within the prison except in very particular circumstances. In Spain, following the dismantling of the Jihadist network formed in the Topas prison in 2004, they decided to spread out the prisoners accused of pseudo-Islamic terrorism. In England a regime of special security within the maximum security prisons for some of the terrorists is the choice, but here again there is a great deal of confusion¹⁵³ on how to cope with the threat that such high density puts on the system.

Isolation is generally favoured in maximum security prisons which are purposely structured for the handling of these very dangerous types of prisoner. An example is Saudi Arabia where 5 prisons have been built to house the about 1200 prisoners detained for crimes related to terrorism together with a specific CRC (Care Rehabilitation Centre). These are maximum security institutes with hi tech equipment including underground signal cables, micro wave signal devices and close circuit cameras even in the interrogation areas.

The plan of the cells and of its logistics guarantees excellent isolation of the prisoner. Intranet television systems allow communication and centralised programmes which use advanced programmes of religious de-radicalisation. This level of standard is clearly not within the norm which is, instead, represented by isolated institutes in the middle of the desert with no comforts and a strict regime (e.g. Egypt and Jordan). The Arab model, however, clearly shows that isolation can be both preventive and punitive.

153 In the National Commissioning Plan 2008-2009 del NOMS, reads: " *Terrorist prisoners are also unique in the additional complexities they present to matters of order and control, tactical and strategic management and intelligence management. There is an urgent requirement to understand the custodial behaviour of this group of offenders and its potential impact on other prisoners. There are also emerging concerns about how terrorists impact on the existing gang culture within the HSE and how terrorists may be forging connections with existing gangs.*"

terrorismo internati nella varie carceri europee, verso i quali è urgente avere una strategia europea.

In Europa si sono scelte strade divergenti su come trattare questi detenuti: l'Italia, dopo vari ondeggiamenti, li ha concentrati in 3 carceri. In Belgio, dove il numero è basso, hanno scelto la dispersione dei condannati per terrorismo in diverse prigioni con livelli di sicurezza specifici, applicando un regime che limita al massimo il contatto con gli altri detenuti, pur non gestendoli in celle separate o in specifici penitenziari. In Francia i detenuti considerati come proselitisti vengono trasferiti regolarmente in altre prigioni per evitare la costituzione di reti, ma non messi in celle isolate o in regimi di massima sicurezza dentro carceri o ali dedicate, se non in casi molto particolari. In Spagna a seguito dello smantellamento di una rete jihadista formatasi nella prigione di Topas (novembre 2004), la scelta è stata quella della dispersione dei detenuti per reati di terrorismo di carattere pseudo-islamico. In Inghilterra è applicato un regime speciale di sicurezza per alcuni terroristi all'interno di carceri di massima sicurezza, ma anche qui regna una grande incertezza¹⁵³ su come gestire la minaccia che tale alta concentrazione pone al sistema. Inoltre, le falle nel sistema di isolamento di Long Lartin hanno mostrato l'estrema vulnerabilità delle scelte inglesi.

Nei paesi arabi si privilegia generalmente l'isolamento in carceri di massima sicurezza appositamente strutturate per la gestione di quest'utenza, considerata molto pericolosa. Valga come esempio quello saudita, dove sono state costruite 5 carceri per ospitare i circa 1.200 detenuti per reati connessi al terrorismo oltre a specifici CRC (Care Rehabilitation Centre). Si tratta di istituti di massima sicurezza, con equipaggiamenti all'avanguardia, dai cavi di segnalazione interrati, alle macchine di segnalazione a microonde, fino alle telecamere anche all'interno delle aree interrogatorio. La progettazione delle celle e della logistica garantisce un isolamento molto forte dei detenuti. Sistemi televisivi a rete intranet permettono comunicazioni e programmi centralizzati, con un uso molto avanzato di programmi di de-radicalizzazione religiosa. Questo livello di standard non è chiaramente la norma, che è invece rappresentata da istituti isolati nel deserto, senza alcun comfort e con regimi rigidi (Egitto e Giordania, per esempio). Ma il modello

153 Nel National Commissioning Plan 2008-2009 del NOMS, si legge: *"Terrorist prisoners are also unique in the additional complexities they present to matters of order and control, tactical and strategic management and intelligence management. There is an urgent requirement to understand the custodial behaviour of this group of offenders and its potential impact on other prisoners. There are also emerging concerns about how terrorists impact on the existing gang culture within the HSE and how terrorists may be forging connections with existing gangs."*

We believe that a concentration of men imprisoned for crimes connected to terrorism is not one of the secondary aspects of the more general necessity of the relationship between Islamic prisoners and the penitentiary institutions which today poses a new tangible threat in many European countries.

On one hand concentration together with restrictive policies (according to the Italian art. 41bis) is certainly a way of preventing forms of radicalisation through internal osmosis. On the other hand though, the same concentration of fervidly radicalised persons, prepared for confrontation, even military, poses the question of management which institutions are not ready to face.

There are two elements to evaluate when there is high risk concentration and they are very important if we want to contain radicalisation:

- first of all the road through penitentiary structures is part of a mystic sacrifice for the Jihadists and is an essential part of his radicalisation. Jihadism has always been linked to prison. Sayyed Qutb wrote some of his principle works in Egyptian prisons. The 'Takfir wal-Higrah' movement began in this setting. Al Maqdisi dedicated a poem to prison and the writings of Az-Zawahiri, who completed the final, decisive stage of the re-organisation of the Egyptian *Tanthim* in prison, are full of mystic references about prison. Prison is often a compulsory step in the biography of most of these people and their experience in prison has to a certain extent moulded them.

Part of Jihadist literature deals with the managing of 'combatant prisoners' as they call themselves, and the crux can be found in the vast operation of communication carried out by the media centres of al-Qa'ida on Guantanamo and Abu Ghraib and the diffusion of books and illegal Jihadist writings filtered into many of the European prisons. The practices of detention and prisoner management in maximum security prisons are part of the Jihadist literature which stirs up radicalisation and the idea that the West is a natural enemy of Islam.

It is, therefore, indispensable to 'break down' in technical terms, this cognitive approach and make the Jihadists leave their ideological pathway, make them see the reality they are living in from another point of view. It is important to give other prisoners a different model to follow and create a basis for successful cases of repentance in the Egyptian *Tanthim* style. This means it is necessary to accompany maximum security policies with individual or group activities of orientation and de-

arabo indica comunque chiaramente la direzione dell'isolamento, sia preventivo che punitivo.

Noi crediamo che la concentrazione di detenuti internati per reati connessi al terrorismo sia, anche in Europa, uno degli aspetti non secondari di questa esigenza più generale del rapporto fra detenuti islamici ed istituzione penitenziaria, che pone oggi una nuova minaccia tangibile in molti paesi europei.

Infatti da un lato la centralizzazione accompagnata da politiche restrittive (sul modello della legislazione italiana) è sicuramente una misura atta a prevenire forme di radicalizzazione per osmosi interna. D'altro canto, però, la medesima concentrazione di individui fortemente radicalizzati e preparati per il confronto anche sotto il profilo militare, pone un problema di gestione che spesso l'istituzione non è preparata ad affrontare.

Dunque, in questi ambiti ad alta concentrazione di rischio vi sono due elementi da valutare, che sono molto importanti ai fini del contenimento della radicalizzazione:

- Innanzitutto i percorsi penitenziari per i jihadisti sono parte di una mistica del sacrificio, che è parte essenziale del percorso di radicalizzazione. Da sempre il jihadismo è collegato al carcere. Sayyed Qutb ha scritto alcune delle sue opere principali nelle prigioni, egiziane. Il movimento '*Takfir wal-Higrah*' nasce nel medesimo milieu. Al-Maqdisi ha dedicato al carcere anche un poema e gli scritti di Az-Zawahiri, che in carcere ha fatto il passaggio decisivo alla riorganizzazione della *Tantrim* egiziana, sono ricolmi di riferimenti alla mistica del carcere. Il carcere è spesso una tappa obbligata nelle biografie di larga parte di queste persone e l'esperienza carceraria li ha in qualche modo forgiati e ne intesse la dimensione intellettuale, come sappiamo dall'analisi degli scritti recenti di un Abu Qatada.

Inoltre, è parte della narrativa jihadista la questione del trattamento dei "detenuti combattenti", come loro si definiscono, che ha avuto il suo culmine con il vasto lavoro di comunicazione dei centri media di al-Qa'ida su Guantanamo e Abu Ghraib e nella diffusione di libri e scritti jihadisti illegali filtrati anche da molte carceri europee. Le pratiche di detenzione e trattamento dei detenuti nei carceri di massima sicurezza sono parte della narrativa jihadista, che alimenta la radicalizzazione e l'idea che l'Occidente sia un nemico naturale dell'Islam.

Dunque è essenziale 'rompere', in termini tecnici, questo approccio cognitivo e far uscire i jihadisti dal loro percorso ideologico, per rivalutare da punti di vista differenti la realtà che stanno vivendo. Ciò è importante anche ai fini del modello che essi rappresentano verso gli altri detenuti e per

radicalisation, integrated with authorised courses like the one on 'collaborators of justice' in Italy and in Spain. It must involve both the prisoners and their families

- Secondly, parallel to special security measures which anyway require adequate space and logistics, (contrary to what happens in Italy), the concentration of prisoners also allows for a concentration of prison staff and voluntary workers who are equal to the challenge. It is more than evident that it is extremely difficult to concentrate the efforts of the police force, the prison guards and volunteer workers operating in the prison if the prisoners are spread through the entire prison structure. Furthermore, it is one thing to activate co-ordinated action of radicalisation on 500 prisoners, quite a different matter when the prisoners are 50.000. Moreover, in the first phases of radicalisation, this type of prisoner needs different kinds of services.

The security requirements of special regime prisons are different from the other prisons and this has an impact on the security procedures and security classification of the partnership.

Concentration, therefore, does offer some unquestionable technical and operative advantages, which have to be taken into consideration.

- Finally, the activities carried out by the Egyptian security system with the Egyptian *tanthimat* and the experiences of countries like Singapore and Saudi Arabia should be able to be copied and made adaptable to the climate in European Islam and therefore transferable.

This is a long process and it must be accompanied with the awareness of the characteristics of the minority Muslims in Europe and with the acquisition of their rights.

- So another theme emerges of which we are rarely take note: The urgency of co-ordinating actions of prevention and contrast of internal terrorism (or classified as such), with the 'good practices' resulting from the so called initiatives of counter-insurgency, which concern numerous European countries in theatres of War.

This is even more urgent because it cannot be excluded that the request to release more and more of the most important prisoners on European soil, could lead to actions of kidnapping or global pressure from the international Jihadist organisations or anyway have an unexpected impact on more than one front.

la costruzione di casi di successi di pentimento, sui modelli della *Tanthim* egiziana, di Singapore ed altri paesi dove si sono applicati programmi di deradicalizzazione.

Da qui la necessità di accompagnare le politiche di massima sicurezza con azioni, individuali o collettive, di orientamento e de-radicalizzazione, integrate con percorsi ammessi da norme come quelle sul pentitismo, per esempio in Italia e Spagna. Ciò deve coinvolgere sia il detenuto che la famiglia.

- In secondo luogo, a fianco delle misure di sicurezza speciali, che presuppongono comunque spazi e logistica adeguata (al contrario di quanto avviene per esempio in Italia), la concentrazione di detenuti permette anche di concentrare gli sforzi nella formazione di personale penitenziario e di volontari adeguati al livello della sfida. E' di tutta evidenza che è estremamente difficile formare l'intero corpo della polizia, degli addetti al trattamento penitenziario e dei volontari che operano dentro le carceri se i detenuti attenzionati sono dispersi nell'intero sistema penitenziario. E' evidente che è cosa ben diversa attivare azioni coordinate di de radicalizzazione su 500 detenuti invece che su 50.000. Inoltre, questa utenza necessita dell'erogazione di servizi diversi rispetto a quelli che vengono invece progettati per prevenire le prime fasi della radicalizzazione.

Inoltre le esigenze di sicurezza delle carceri a regime speciale sono differenti da quelle comuni e ciò ha un impatto anche sulle procedure e classificazioni di sicurezza per la definizione dei partenariati.

Dunque, la concentrazione offre dunque un indubbio vantaggio tecnico ed operativo, che deve essere attentamente considerato.

- Infine, le attività realizzate dal sistema di sicurezza egiziano con le *tanthimat* egiziane e le esperienze di paesi come Singapore e l'Arabia Saudita dovrebbero poter essere modellizzate e rese adattabili al clima dell'Islam europeo e perciò trasferibili. Questo è un lungo processo che va di pari passo con la coscienza della specificità delle minoranze musulmane in Europa e con l'acquisizione dei loro diritti.

- Pertanto, da ciò emerge anche un altro nucleo tematico del quale raramente ci si rende conto: l'urgenza di coordinare le azioni della prevenzione e del contrasto del terrorismo interno (o classificato come tale) con le best practices emergenti dalle cosiddette iniziative di 'counter-insurgency', che vedono coinvolti numerosi paesi europei sugli scenari di guerra.

Ciò è tanto più urgente in quanto non è da escludersi che la richiesta di liberare sempre più importanti prigionieri sul suolo occidentale, non possa portare ad azioni di rapimento o pressione concertate in sede globale da parte delle organizzazioni transnazionali jihadiste o comunque avere impatti inattesi su più scenari.

VI.4 INTER-INSTITUTIONAL CO-ORDINATION.

This brings us to the complex, complicated question of inter-institutional co-ordination, both on the inside of national security organisations and between these organisations and external activities such as operators in management or those from society.

This is the crux of the actual problem of the policy of prevention of radicalisation in European prisons:

they are often seen as people to be excluded from the security force environments or from the jurisdiction of Judicial Authorities but the phenomena of radicalisation can only be partly found in these areas of offence. To be more precise, the phenomena has to do with the management of prisoners and therefore it is the operators in the prison, the single members of the penitentiary police, the Imams and volunteer workers who work inside the prisons who are involved.

Creating a kind of co-ordination within this uneven framework is not easy because the competence of all the operators is very different and rightly segmented whereas the dynamic phenomena of radicalisation is just one and needs to be seen from all sides.

Italy, for example, must be well aware of the 'mission' of the penitentiary institutes, correlated to the contents of art. 27 of the Constitution, regarding penitentiary norms, (in particular the D.P.R.230/2000) and in some of the more recent laws, such as the n. 3/2001 Constitutional law and Law 328/99 on the System of integrated social services, and which cannot be put into practice if the territorial institutions and the organisations of the civil society, in particular the voluntary organisations are not integrated.

This field also overlaps onto those services which are connected to the identification of radicalisation and which cannot be the exclusive prerogative of security forces.

It is necessary to create new models of subsidiary security under the form of a hierarchal inter-institutional co-ordination scale which will see the security agencies or Judicial authorities (like the NIC model), at its top but with an operative body dealing in handling prisoners and in dedicated and specialised non governmental organisations, all of which are closely joined to the territorial policy of integration of the Muslim community and at the same time are able to interpret and transmit signals of possible radicalisation which emerge from the penitentiary community.

VI.4) IL COORDINAMENTO INTER-ISTITUZIONALE

Con quest'ultimo elemento si apre la questione, annosa e complessa, del coordinamento interistituzionale, sia all'interno delle organizzazioni di sicurezza nazionali, che fra queste e le attività esterne come gli addetti al trattamento o la società civile.

Questo è il nodo centrale dell'attuale problema delle politiche di prevenzione della radicalizzazione nelle carceri europee:

esse sono spesso viste come materia esclusiva nell'ambito delle forze di sicurezza o della giurisdizione dell'Autorità Giudiziaria, mentre in realtà il fenomeno della radicalizzazione ricade solo in parte nell'ambito delle fattispecie di reato. Anzi, in larga parte esso è un fenomeno che ha implicazioni trattamentali, che dunque vede coinvolti tutti gli operatori del carcere, dal singolo membro della polizia penitenziaria fino all'Imam e al volontario che opera dentro il carcere.

Realizzare forme di coordinamento di questo quadro frastagliato non è facile, poiché gli ambiti di competenza sono fra loro molto diversi e giustamente segmentati, mentre il fenomeno dinamico della radicalizzazione resta unitario e richiede una visione d'insieme.

Un paese come l'Italia, per esempio, deve avere la piena consapevolezza che la "*mission*" dell'istituzione penitenziaria, correlata ai contenuti dell'art. 27 della Costituzione, della normativa penitenziaria (in particolare il D.P.R. 230/2000) e di alcune recenti importanti normative, quali la legge costituzionale n. 3/2001 e la legge 328/00 sul Sistema integrato di servizi sociali, non può essere svolta senza l'integrazione con le istituzioni territoriali e con gli organismi della società civile organizzata, in particolare con il Volontariato. Questo ambito lambisce anche i servizi connessi all'identificazione della radicalizzazione, che non può essere appannaggio esclusivo della sicurezza.

Dunque occorre realizzare un nuovo modello di sicurezza sussidiaria, sotto forma di un coordinamento inter-istituzionale gerarchizzato, che veda il proprio vertice nelle agenzie di intelligence o in organismi della Giustizia dedicati (sul modello del NIC), ma il proprio corpo operativo nel trattamento ed in ONG dedicate e specializzate, fortemente raccordate con le politiche territoriali di integrazione delle comunità musulmane e, al tempo stesso, in grado di leggere e trasmettere i segnali di radicalizzazione che emergono nel corpo della comunità penitenziaria. Perciò anche le ONG, come d'altronde gli organi istituzionali, saranno costrette a specializzarsi poiché la materia richiede livelli di competenze ed esperienza molto diversi da quelli che normalmente sono richie-

It is the non-governmental organisations and the institutional bodies who will be forced to specialise in these matters which require a high level of competence and experience which are very different from what is normally requested of the regional and national systems. Moreover, contact with agencies delegated to security entails specific rules and policy sharing which are not taken for granted by the non governing organisations or by organised society both of which are usually quite resistant to relationship with the State.

There is a great deal to be done inside Europe on the internal front and outside of it.

On the open fronts it is a model which needs to have a European dimension in its general strategy because the phenomena of radicalisation is global but at the same time it necessitates a regional and territorial fundamental structure due to the immense quantity of data that it creates and because it needs to join up the policies of handling with the more extensive aspects which deal with multi-culture integration. The actual framework of institutional policy in countries like Italy is of a kind of an extended "governance", in the Welfare system and it has not fully reverberated on the penitentiary environment where some of the services continue to be centralised; in fact even if the general policy of social solidarity is still on a national level, it is now the Regions who have the exclusive legislative competence in matters concerning social politics and they are the ones who choose the Local Boards who actually carry out the services. In the penitentiary institutions, however, the DAP circular of 12.11.2007, underlines that the order of art 5 of the D.M. which established the NIC "does not aim at the creation of 'services' or 'nuclei' or other fringe structures apart from those nominated, but just merely foresees the individuation of persons to be put to use by the Judiciary Police." A comparison with the English system, which foresees a model based on 5 territorial service units is interesting even in this aspect of territorial organisation.

There is also the problem of legislation, that is specific matter on political decisions. It is necessary to have a framework of community coherence because the lack of balanced laws at a European level is a source of apprehension.

A radicalised prisoner who goes into the area of Shenghen and who, according to the law concerning permits of stay in Italy, is not expelled

sti nei sistemi di accreditamento regionale o nazionale. Inoltre, il contatto con le agenzie deputate alla sicurezza comporta specifiche regole e la condivisione di policy, che non sono scontate per il mondo dello ONG e della società civile organizzata, di solito refrattarie al rapporto con lo Stato. Dunque anche su questo versante vi è molto da fare, sia in Europa, sul fronte interno, che all'estero, sui fronti aperti.

E' inoltre un modello che richiede al tempo stesso di avere una dimensione europea, quanto alla strategia generale, poiché il fenomeno della radicalizzazione è globale, ma d'altronde impone una strutturazione a base territoriale o regionale, per la grande mole di dati che esso può generare e per la necessità di coniugare le politiche trattamentali con quelle più larghe inerenti l'integrazione multi-culturale.

L'attuale quadro politico istituzionale di paesi come l'Italia da attuazione ad una "governance" allargata, nel sistema di Welfare, che però non si riverbera pienamente nell'ambito penitenziario, dove alcuni servizi continuano ad essere centralizzati; infatti, anche se la politica generale di solidarietà sociale resta ancorata a livello nazionale, alle Regioni oramai appartiene la competenza legislativa esclusiva in materia di politiche sociali e alla scelta degli Enti Locali è affidata la concreta erogazione delle prestazioni.

Nell'ambito dell'istituzione penitenziaria, invece, ancora con circ. DAP del 12.11.2007, si sottolineava che il disposto dell'art 5 del D.M. istitutivo del NIC *"non intende prevedere la creazione di 'servizi' o 'nuclei' o di altre strutture periferiche diversamente nominate, ma si limita a prevedere la mera individuazione delle persone da adibire alle attività di polizia giudiziaria."*

La comparazione con il sistema inglese, che prevede un'articolazione su 5 unità territoriali del servizio, può essere interessante anche su questo punto della territorializzazione.

Infine, vi è il nodo legislativo, che attiene cioè alla materia specifica della decisione politica. Anche su questo occorre avere un quadro di coerenza comunitaria poiché l'assenza di normative armoniche a livello europee è fonte di fenomeni preoccupanti.

Un detenuto radicalizzato che entra nell'area Shenghen e che, in base alle norme sul permesso di soggiorno italiano, dopo il fine pena non viene realmente espulso ma resta come illegale sul territorio nazionale o si sposta in qualsiasi altro paese europeo, può divenire una minaccia per tutta l'Europa.

after his release, but continues to be illegal on national territory or to move to any other European country can become a threat to all of Europe. A person who is not sent back to his country of origin either because there is a lack of resources or because there is no bi-lateral agreement but who cannot carry out any kind of legal activity becomes an easy prey for the silent recruiters. How is this person supposed to live legally if the only way he can emerge is through the loopholes of the clandestine system. What is the advantage for the State in keeping thousands and thousands of immigrants in this plight?

Another congruous example and a lack of an agreement with the Muslim community for example, can be found in the aim to prevent the construction of buildings for religious services in minor communities. How can we expect an Imam to be institutionalised when in actual fact the whole Muslim community in a country like Italy is not?

For various reason there are a great many of these contradictions between the legal framework and the need for a security policy.

This means there are two sides to the question:

1 - If there is no system of co-ordination, the penitentiary systems are not able to prevent any phenomena connected to external radicalisation osmosis because it does not have any means with which to identify it. Anyone can enter an Italian prison today as long as he has not got a specific criminal record because the control system relies solely on data available in each single territorial District of DAP. But it is well known that some of the most brutal crimes of pseudo-Islamic terrorism have been committed by radicalised persons with no criminal record whatsoever, but who were already targeted by other bodies of the State.

Moreover, we learned from the 'Manchester Manual' that the use of external persons to infiltrate messages and information is theorized by Jihadist organisations. Added to this, in many cases the penitentiary system is not equipped to carry out controls on documents presented by visitors to justify their visit or on written matter in foreign languages introduced into the prisons.

Finally, no classified method with specific recognised procedures for the access of prison spiritual assistants (Imams) exists in the prisons.

All this opens a breach in the security and prevention programmes.

E' facile preda di reclutatori silenziosi una persona che non viene rimandata nel proprio paese d'origine, per carenza di risorse o perché non vi è accordo bilaterale, ma a cui si impedisce di fare qualsiasi attività legale? Come dovrebbe vivere questa persona che legalmente non può affiorare alla legalità, se non nelle maglie del sistema clandestino? Qual è il vantaggio che lo Stato trae da centinaia di migliaia di immigrati in questa condizione?

Un altro esempio di incongruenza e l'assenza di un accordo con le comunità musulmane, per esempio, che rappresenta un ostacolo alla costituzione di cappellanie religiose minoritarie. Come si può pretendere che un Imam sia istituzionalizzato se di fatto l'intera comunità musulmana non è istituzionalizzata in un paese come l'Italia?

Di queste contraddizioni fra quadro normativo e necessità delle politiche di sicurezza se ne registrano molte, per vari fattori, purtroppo.

Questo quadro apre un duplice problema:

1- Se manca un sistema di coordinamento, da un lato, i sistemi penitenziari non sono in grado di prevenire fenomeni connessi alla radicalizzazione per osmosi esterna, perché non dispongono di strumenti per identificarli. Chiunque può oggi accedere ad un carcere italiano, per esempio, se non ha specifiche condanne nel casellario giudiziario, poiché il sistema di controllo attiene unicamente ai dati disponibili al singolo Provveditorato territoriale. Ma noi sappiamo che alcuni dei più efferati delitti del terrorismo pseudo-islamico sono stati commessi proprio da persone incensurate radicalizzate, che erano però già oggetto di attenzione da parte di altri organi dello Stato. Inoltre, sappiamo dal cd. 'Manuale di Manchester' che l'uso di personale esterno per far filtrare messaggi e informazioni è teorizzato dalle organizzazioni jihadiste. Giustamente J.Branndon ha richiamato nel Quilliam Report 2009 il ruolo e la funzione ambigua di alcune ONG, come la Joseph Rowntree Charitable Trust o la IHRC, nella disseminazione di idee radicali, dentro e fuori il carcere.

In aggiunta a questo, il sistema penitenziario in molti casi non è attrezzato per effettuare controlli sulla documentazione giustificativa delle visite o sui materiali che vengono introdotti nel carcere in lingue orientali. Questo è un problema annoso che affligge i servizi penitenziari di tutta Europa.

Infine, non esiste una rete codificata, con procedure specifiche riconosciute, per l'accesso degli assistenti spirituali (Imam) nelle carceri.

Tutto ciò apre una seria falla nel sistema di sicurezza e prevenzione.

2 There is then the problem inherent to 'external traceability' of single prisoners whose behaviour in prison has aroused security fears but whose risk profiles have not filtered through the security and Intelligence agencies outside the prison.

This is the main problem of radicalisation: a certain person goes into prison for petty crimes and comes out a radical without the outside security forces knowing anything about what has happened in prison, what friendships were made, what networks were involved and, above all, where he has gone after his release because generally the small, Muslim drug pusher in prison who decides to change his way of life and begins attending the Mosque or an Imam does not come under the scrutiny of security or intelligence operators. The only ones able to capture and to signal the onset of radicalisation without becoming Islamophobic are the workers who handle the numerous prisoners. and who must be adequately trained to recognise the signals and let them be known.

In Italy the matter borders on the ridiculous when often the date of release of a high risk prisoner is not even made known to external investigators and analysts.

Up until now, in many of the European penitentiary institutions, the exchange of information is carried out on external input, or by LEA or by the national Intelligence Community which have operated on consolidated informal and personal channels in the analysis and special investigations sphere. In other cases, the CPS have asked the Central Investigative Nucleus of the DAP to investigate specific cases.

But this is like walking down a blind alley because it does not register what is happening inside the prison where radicalisation often takes place and as such spirals out towards the outside.

It is once again England who gives us a very interesting formula on the prevention and repression of prison radicalisation for future European policy. In July 2007, in the circumstance of the *Contest and Prevent* strategies, the English authorities created the Prison Intelligence Unit (STIU), based on the American Security Threat Intelligence Unit (STIU), which has been working inside the prisons for many years.

Working parallel to this the penitentiary institution has created a specific work group, the *Extremist Prisoners Working Group* which deals with this specific dimension of the threat. The N26b Prison Intelligence, for example, has a very simple policy which is nevertheless efficacious, shown by this procedure in Kent as follows:

2- Vi è poi un problema inerente la 'tracciabilità esterna' di singoli detenuti che dentro il carcere hanno avuto comportamenti degni di nota ai fini della sicurezza, ma i cui profili di rischio non filtrano verso le agenzie di sicurezza ed intelligence esterne al carcere poiché in linea di massima il piccolo spacciatore musulmano detenuto che decide di cambiare vita e frequentare la moschea o l'auto-imam non rientra nel radar dei corpi di sicurezza e d'intelligence. Gli unici che possono capire e segnalare l'insorgenza di fenomeni di radicalizzazione, senza scendere nell'Islamofobia, sono gli addetti al trattamento dei grandi numeri, che siano adeguatamente formati per coglierli ed abbiano di fronte a se procedure per trasmetterli.

E' il problema principale della radicalizzazione per cui un determinato individuo entra in carcere per reati comuni e ne esce radicale, senza che il sistema di sicurezza esterno si renda conto di cosa è accaduto in carcere, quali rapporti ha costruito, su quali reti si è basato e, soprattutto, dove è finito dopo il fine pena. I sistemi relazionali di quel detenuto, nel suo processo di radicalizzazione, sono di estrema importanza per le LEAs tanto quanto per le agenzie di intelligence.

In Italia si arriva al paradosso che spesso la data di rilascio di un singolo detenuto a rischio non è neppure nota agli investigatori ed agli analisti esterni al carcere. Fino ad ora, in molte istituzioni penitenziarie europee, lo scambio di informazioni è avvenuto su input esterno, delle LEAs o della Intelligence Community nazionale, che hanno operato nell'ambito di analisi ed indagini specifiche. O, in altri casi, per iniziativa della Magistratura, che in varie indagini in Italia ha attivato il Nucleo Investigativo Centrale del DAP per condurre attività investigative su casi specifici.

Ma tutto questo è come un moto a senso unico perché non registra ciò che avviene dentro il carcere, dove cioè si realizza in molti casi la radicalizzazione e come questo si irradia poi verso l'esterno, costruendo reti la cui conoscibilità è essenziale.

E' ancora l'Inghilterra a fornirci un modello molto interessante per una futura politica europea nell'ambito della prevenzione e repressione della radicalizzazione penitenziaria. Nel luglio del 2007, nell'ambito delle strategie *Contest* e *Prevent*, le autorità inglesi hanno istituito la Prison Intelligence Unit (PIU), sul modello dell'americana Security Threat Intelligence Unit (STIU), che opera da decenni dentro le carceri.

Parallelamente l'istituzione penitenziaria ha creato uno specifico gruppo di lavoro, la Extremist Prisoners Working Group, che si occupa di questa specifica dimensione della minaccia. La N26b Prison Intelligen-

“3.1. The Memorandum of Understanding (MOU) between the Police Service and Her Majesty’s Prison Service allows for an exchange of intelligence between the two agencies.

3.2. Each Prison establishment has its own accredited Police Liaison Officer who will deal with such requests.

3.3. Any requests for information under the MOU from X Prisons must be directed via the Prison Intelligence Unit.

3.4. Requests for similar intelligence from non-X Prisons should be directed to the Police Liaison Officer for that Prison.

3.5. The Prison Intelligence Unit, Force Intelligence Bureau (FIB) will be able to supply details of the Police Liaison Officers for non-X Prisons.

This method of working, based on exchange of information between the penitentiary system and the intelligence agencies with a local base, is structured around the making of visual charts showing links and connections inside and outside the prison using shared software like the 2’s *Analyst’s Notebook* and the *Text Chart* for data elaboration.

In England as in the United States, there are many procedures and ‘good practices’ which could easily be adapted for European use.

VI.5) ‘PREVENT’: a ‘Good Practice’ for Europe

‘Contest’ is the name given to the strategy of opposition to terrorism on behalf of Her Majesty’s Government.

The strategy was started in 2003. After the dramatic events of the London Underground, however, this strategy, together with its legal framework, underwent a thorough revision, learning from the errors committed and it was inserted into the National Security Strategy published in 2008.

It is a comprehensive strategy aimed at impeding terrorist attacks, preventing radicalisation, strengthening the protection of critical infrastructure and lessening the impact of attacks which cannot be prevented.

“Prevent”, revised in 2007, is therefore one of the four lynchpins of this strategy. The aim of ‘Prevent’ is described in the summary of the document presented to Parliament:

“To reduce the risk from terrorism-our aim- we need not only to stop attacks but also to stop people becoming terrorists or supporting violent

ce ha una policy molto semplice ma sicuramente efficace, come dimostra questa procedura per il Kent:

“3.1. The Memorandum of Understanding (MOU) between the Police Service and Her Majesty’s Prison Service allows for an exchange of intelligence between the two agencies.

3.2. Each Prison establishment has its own accredited Police Liaison Officer who will deal with such requests.

3.3. Any requests for information under the MOU from X Prisons must be directed via the Prison Intelligence Unit.

3.4. Requests for similar intelligence from non-X Prisons should be directed to the Police Liaison Officer for that Prison.

3.5. The Prison Intelligence Unit, Force Intelligence Bureau (FIB) will be able to supply details of the Police Liaison Officers for non-X Prisons.

Il metodo di lavoro, basato sullo scambio di informazione fra il sistema penitenziario e le agenzie di intelligence, con una base territoriale, è strutturato attorno alla costruzione di charts visuali di collegamenti e connessioni, interne ed esterne al carcere, usando software condivisi come *i2’s Analyst’s Notebook* e *i2 TextChart* per l’elaborazione dei dati.

In Inghilterra, così come negli Stati Uniti, esiste una mole rilevante di procedure e buone prassi che oggi potrebbe essere facilmente trasferita a livello europeo.

VI.5) ‘PREVENT’: una Buona Prassi per l’Europa

‘Contest’ è il nome con cui viene designata la strategia di contrasto al terrorismo da parte del governo di Sua Maestà.

La strategia è stata lanciata nel 2003. Ma dopo i drammatici fatti della metropolitana di Londra anch’essa, come il quadro normativo, ha subito una profonda revisione, imparando dagli errori commessi, e si è integrata con la National Security Strategy pubblicata nel 2008.

Si tratta di una strategia comprensiva volta ad impedire attacchi terroristici, prevenire la radicalizzazione, rafforzare la protezione delle infrastrutture critiche e mitigare l’impatto di attentati che non si possa eventualmente impedire.

Prevent è dunque uno dei 4 pilastri di questa strategia ed è stato revisionato nel 2007. Viene così descritto l’obiettivo di ‘Prevent’ nel sommario del documento presentato al parlamento:

“To reduce the risk from terrorism-our aim- we need not only to stop attacks but also to stop people becoming terrorists or supporting violent extremism. ... The strategy is based on a better understanding of the

extremism. ... The strategy is based on a better understanding of the cause of radicalisation (the process by which people become terrorists or lend support to violent extremism), to each of which it aims to provide a coherent response.”

The programme has involved the co-ordination of numerous English inter-institutional agencies:

Association of Chief Police Officers (ACPO) Department for Children, Schools and Families (DCSF), Department for Communities and Local Government (CLG), Department for Innovation, Universities and Skills (DIUS), Foreign and Commonwealth Office (FCO), Ministry of Justice (including National Offender Management (MOJ) and Service (NOMS), Office for Security and Counter Terrorism (OSCT) and finally the Research, Information and Communications Unit (RICU).

Besides the above mentioned public agencies there are numerous kinds of private partnerships and volunteer bodies, above all in local communities. The ones that really make ‘Prevent’ develop

The key to development is based on three basic elements which could give enormous additional value to the whole community of European justice: Cohesion of the community structures, empowerment and racial equality.

In a specific section of ‘Prevent’ there are, among other things, guidelines for the development of initiatives co-ordinated inside the penitentiary system and which are concentrated on the following three areas:

- Development of prison intelligence infrastructure.
- Analysis of the radicalisation risk and its consequences.
- Training for the penitentiary staff to improve the management of prisoners and prevent radicalisation.
- Co-sharing of activities and strategies with partner agencies.
- The GLC has carried out an accurate job of standardising the recruitment procedures of prison Imams and for whom it organised the first training course.

From the appraisal and results which emerge from the immense work on ‘Prevent’, with hundreds of projects being either completed or ongoing, consistent investments and a continual revision of results, the two principle “good practices” are as follows:

cause of radicalisation (the process by which people become terrorists or lend support to violent extremism), to each of which it aims to provide a coherent response.”

Il programma ha visto il coinvolgimento inter-istituzionale di numerose agenzie inglesi, coordinate fra loro: Association of Chief Police Officers (ACPO) Department for Children, Schools and Families (DCSF), Department for Communities and Local Government (CLG), Department for Innovation, Universities and Schools (DIUS), Foreign and Commonwealth Office (FCO), Ministry of Justice (including National Offender Management (MOJ) e Service (NOMS), Office for Security and Counter Terrorism (OSCT) e infine il Research, Information and Communications Unit (RICU).

Oltre a queste agenzie pubbliche, numerose sono le forme di partenariato con il mondo privato e del volontariato, soprattutto con le comunità locali, vero e proprio motore di sviluppo di 'Prevent'.

Le linee chiave di sviluppo si sono articolate su tre elementi di base, che possono rappresentare un grande valore aggiunto per l'intera comunità della giustizia europea: coesione dei sistemi comunitari, empowerment ed eguaglianza razziale.

Una specifica sezione della strategia 'Prevent' contiene fra l'altro le linee guida per lo sviluppo di iniziative coordinate nell'ambito del sistema penitenziario, dove i progetti si concentrano sulle seguenti aree:

- Sviluppo delle infrastrutture di intelligence nelle carceri.
- Analisi del rischio della radicalizzazione e dei suoi fattori scatenanti.
- Formazione per gli operatori della polizia penitenziaria con un modello a base territoriale al fine di raffinare la gestione dei detenuti e prevenire la radicalizzazione.
- Condivisione delle attività e delle strategie con le agenzie partner.
- Il GLC, infine, ha svolto un accurato lavoro di standardizzazione per il reclutamento degli imam impegnati nelle cappellanie penitenziarie, sul quale ha svolto il primo corso di formazione.

La due principali buone prassi che, allo stato attuale dei riscontri e dei risultati, emergono da tutto il vasto lavoro su 'Prevent', con centinaia di progetti realizzati o in fase di realizzazione, investimenti consistenti ed una costante revisione dei risultati, sono le seguenti:

1- Only inter-agency co-ordination and partnership between public and private sectors are able to guarantee tangible results in contesting and preventing radicalisation.

2- If excellent results are to be had it is essential that locally based actions, which means they start from local communities co-operating with the institutions, they are integrated with national programmes and are able to provide development guidelines for the various initiatives and make use of the most recent “good practices”, re-organising and improving the programme.

This could be the guide to which the whole of Europe could refer.

1- Solo il coordinamento inter-agenzia e il partenariato fra pubblico e privato sono in grado di garantire tangibili risultati nel contrasto e nella prevenzione della radicalizzazione.

2- Sono determinanti, ai fini dell'efficacia del programma, azioni su base territoriale, che cioè partono dalle comunità locali in cooperazione con le istituzioni, integrate con programmi nazionali, in grado di fornire le direttrici di sviluppo delle varie iniziative e di raccogliere le buone prassi emergenti, ri-orientando sempre meglio il programma.

Questa potrebbe essere la via a cui tutta l'Europa può fare riferimento.

VII. CONCLUSIONS

The Europe of today is a multi-ethnic multi-religious society on a highly globalised stage with mass movement of people, assets and ideas. Not even the penitentiary institutions can get away from this.

At the same time the advent of a new terrorist threat, which is pseudo-Islamic and very radical, has placed the Western institutions in a position where an answer to the phenomenon of radicalization is of the utmost urgency. From numerous examples, cases and evidence we know full well that the European, American and Canadian prisons are exposed to this new threat.

For these obvious reasons, the phenomenon of radicalisation in prisons is global. It involves the East as much as it does the West. In Europe, though, it has grown to alarming dimensions because the number of terrorists held in prisons and the number of prisoners originating from countries with Muslim majority is daunting when compared to the USA and Canada. Some leading figures of Jihadism theorise that Europe therefore could become a breeding ground for the proliferation of new forms of violent radicalisation.

This is why to counter of radicalisation, violent radicalisation and the recruitment of terrorists necessitates defining new models which make use of lessons learned in the past and of the best of what each European country can offer.

Based on the four aspects of the previous chapter, and of the model of dynamic radicalisation so far described, it is possible to try to outline an alternative strategy to those used by some European governments, making good use of the experience gained in England, the United States and in other different countries.

This new strategy should be based on the three lynchpins which lead to a myriad of interventions aimed at contesting radicalisation and making up for lost time among the minority Islamic communities in the West.

VII. CONCLUSIONI

L'Europa che abbiamo di fronte è una società multietnica e multi-religiosa che si muove su di uno scenario di marcata globalizzazione, di forte mobilità delle persone, dei beni e delle idee. Ciò è qualcosa a cui neppure le istituzioni penitenziarie possono sfuggire.

Contemporaneamente l'emersione di una nuova minaccia terroristica, di tipo pseudo-islamico e molto radicale, ha posto alle istituzioni occidentali l'urgenza di una risposta al fenomeno della nuova radicalizzazione pseudo-religiosa. Da numerosi esempi, casi e testimonianze sappiamo che le carceri europee, americane e canadesi sono esposte a questo nuovo rischio.

Per questi ovvi motivi, il fenomeno della radicalizzazione nelle carceri ha un carattere globale. Coinvolge l'Oriente almeno tanto quanto l'Occidente. In Europa, però, le sue dimensioni sono estremamente allarmanti, poiché i numeri della presenza di terroristi nelle carceri e di detenuti di provenienza da paesi a maggioranza musulmana sono impressionanti rispetto agli USA ed al Canada. Dunque l'Europa, come teorizzato da alcuni esponenti di spicco del jihadismo, potrebbe essere un terreno di coltura per diffondere nuove forme di radicalizzazione violenta.

E' per questi motivi che occorre prendere atto che il contrasto della radicalizzazione, della radicalizzazione violenta e del reclutamento terrorista impone a tutti la definizione di nuovi modelli, che facciano tesoro delle lezioni apprese dal passato e di quanto di meglio ogni paese europeo sta producendo.

Sulla base delle criticità citate nel capitolo precedente e del modello di radicalizzazione dinamica fin qui disegnato, è possibile tentare di definire una strategia alternativa a quelle attualmente perseguite da alcuni governi europei, facendo tesoro di esperienze realizzate in Inghilterra, negli Stati Uniti ed in vari altri paesi.

Tale nuova strategia si basa su tre pilastri che portano in direzione di una miriade di interventi volti a contrastare la radicalizzazione ed a recuperare il terreno perduto fra le comunità delle minoranze islamiche in Occidente:

1. Islam can be our ally in prevention

The first stage is to believe in the idea that Islam and its religion can be helpful in countering the fanaticism and extremism which lead to violent radicalisation. A correct approach to Islam can generate a sense of belonging and identity and, at the same time, contribute towards fighting Khawariji and Jihadist literature, as past experience has taught us.

We must therefore explore the resources and opportunities they can offer to security agencies, developing a specific method and creating technical know-how suitable for the current situation. The questions deal with important themes: the new Islamic rights of the minority, (*fiqh al-Aqalliyyat*), polygamy, the limits of the Jihad such as *Fard Kifayyah* the theological errors of the takfiri ideas and, most of all, the Orthodox *Ijtihad* and its rules which are a serious alternative to the unorthodox forms of the Quranic *tafsir*.

In the long run the result of Islamic presence on European soil will not be without consequences for Islam itself therefore we cannot rely on this presence to contrast those ideologies which exploit religion for political means.

The religious identity of prisoners, even in an apparently radical form like the Salafite pacifists or the Muslim Brotherhood can be used in “contest” action against the transformation of radicalisation into violent radicalisation and Jihadism. If the blueprint is dynamic it means that the management, repentance and return to legality is possible.

Islam has a strong call to this ‘penitence’ and the *sunnah* of the Prophet has thousands of *Ahadith* “contest” Jihadist literature. We have to redevelop a new strategy which is in fact, the ancient method of orthodox Sunna and Shi’a, which the Jihadists turn to but adapt to the current Western context.

It is necessary to plan institutional programmes where freedom of faith becomes a matter of responsibility and identity, and so retrieve a social dimension of humanity.

Starting with respect for Muslim feast days and the practice of ‘*fusul*’ in prison, prayer logistics (including areas for ritual ablution), the training of prisoners, the Friday *khutba*, the spiritual assistance given to families up to de-radicalisation there are numerous important services that

1. L'Islam può essere un alleato nella prevenzione

Il primo pilastro consiste innanzitutto nell'idea che l'islam e la religione in senso lato possano essere una risorsa per contrastare forme di fanatismo e di estremismo che portano alla radicalizzazione violenta. Un corretto approccio all'Islam può infatti contribuire a generare senso di appartenenza, di identità e, nel contempo, contribuire a combattere le narrative khawarij del jihadismo, come sappiamo da molti studi.

Dunque occorre esplorarne le risorse e le opportunità che esse possono offrire alle istituzioni deputate alle sicurezze, costruendo un metodo specifico e progettando materiali tecnici in grado di essere accolti nel dibattito corrente. Sono questioni che attengono ai grandi temi: il nuovo diritto islamico delle minoranze (*fiqh al-Aqalliyat*), la poligamia, i limiti della Jihad come *Fard Kifayah*, gli errori teologici delle idee takfiri e, soprattutto, l'*Ijtihad* ortodosso e le sue regole quale seria alternativa alle forme eterodosse di *tafsir* coranico.

E' il frutto di questa presenza dell'Islam sul suolo europeo, che non sarà senza conseguenze per l'Islam stesso nel medio periodo, a cui noi possiamo affidarci per contrastare ideologie che sfruttano la religione in funzione della politica..

L'identità religiosa dei detenuti, anche in forme di apparente radicalità come quelle del salafismo quitista o i fratelli musulmani, possono essere inserite nel quadro di azioni di contrasto alla trasformazione della radicalizzazione in radicalizzazione violenta e jihadismo. Se il modello è dinamico, questo significa che in ogni fase è possibile il trattamento, il 'pentimento' ed il ritorno alla legalità.

L'Islam contiene in sé un forte richiamo a questo 'pentimento' e la *sun-nah* del Profeta contiene migliaia di *Ahadith* che contrastano le narrative jihadiste. Ciò che va ri-costruito è un nuovo metodo, che è poi l'antico metodo dell'ortodossia sunnita e shi'ita, contro cui si rivolgono i jihadisti, ma adeguato al contesto corrente dell'Occidente.

Occorre progettare percorsi istituzionali dentro i quali la libertà religiosa diviene un fattore di responsabilità e d'identità, recuperando la dimensione sociale dell'umanità.

Dal rispetto delle festività musulmane e dei '*fusul*' praticabili in carcere, dalla logistica per la preghiera (composta anche di aree per il lavaggio rituale) alla formazione dei detenuti, dalla *khutbat* del venerdì, all'assistenza spirituale alle famiglie fino alla de-radicalizzazione, dalle ispezioni corporali gestibili con mezzi tecnologici, fino al catering ed ai

prisons can give Muslim prisoners using a new channel between penal institutions and civil society.

Improving communication could also mean creating information channels in foreign languages on exactly these topics and circulating them in the prisons. A number of Arab essays can be used for this purpose. The Muslim prisoner must be fully aware that the behaviour of the penitentiary institution conforms to security logistics which must be equal for all prisoners and that the penitentiary institution is not Islamophobic and neither will it permit Islamophobic behaviour.

Discussion between the various prison chaplains and Imams should not be excluded. If it can be done it could help dismantle the '*Takfir*' ideologies which are pure poison in radical literature. Discussion helps to outline what criminal psychology identifies as '*cognitive openings*'.

These initiatives can have a very important impact on the first two stages of the process of radicalisation, which are pre-radicalisation and identification.

It is a myriad of decentralised actions, within an overall European strategy, based on the right to religious freedom and participation of civil society and volunteers for special activities inside the prisons, as happens in other contexts. We could adopt the model used by The European Social Funds and regional projects.

It is a bottom-up process.!

2 Let's not leave the institutions on their own: A Citizen/Security Partnership

All this needs a new more efficient strategy to contest violent radicalisation and terrorism in prisons, but still remains in the field of prevention. These activities are aimed at prisoners who are undergoing indoctrination and so need specific programmes of de-radicalisation.

From what has so far emerged, it seems clear that the analysis on radicalisation necessitates highly technical skills because the task is carried out in a cultural context where the specific competence needed is almost always unknown to penitentiary institutions.

Furthermore we do not realistically believe that these prevention activities can be carried out by the penitentiary institutions by themselves either because of the lack of means or the number of prisoners involved.

cani antidroga, vi è un mondo importante di servizi da esplorare che il carcere può fornire ai detenuti musulmani attraverso un nuovo raccordo fra istituzioni penitenziarie e società civile.

In questo senso, migliorare la comunicazione forse può anche significare realizzare sistemi informativi in lingue orientali proprio su questi grandi temi, da far circolare dentro il carcere. Un certo numero di saggi in arabo può essere usato a questo scopo. Il detenuto musulmano deve avere piena coscienza che i comportamenti dell'istituzione penitenziaria rispondono a logiche di sicurezza comuni a tutti i detenuti e che l'istituzione penitenziaria non è islamofobica né permette comportamenti islamofobici.

Non è escluso che anche il dialogo fra le varie cappellanie, se realizzato, possa contribuire a sconfiggere le ideologie '*takfir*', che sono uno dei peggiori veleni delle narrative radicali. Il dialogo infatti serve a modellare ciò che la psicologia criminale ha identificato come '*cognitive openings*'. Tali azioni possono avere un impatto importante nelle prime due fasi del processo di radicalizzazione, quello di 'pre-radicalizzazione' e 'identificazione'.

Si tratta di una miriade di azioni decentrate, nel quadro di una strategia europea che si basa sul diritto di libertà religiosa e sulla partecipazione della società civile e del volontariato a specifiche attività dentro il carcere, come già avviene in molti altri contesti. Il modello potrebbe essere proprio quello dei Fondi Sociali Europei e dei progetti regionali. Il processo è bottom-up.

2 Non lasciamo l'istituzione sola: Alleanza di Sicurezza e Cittadinanza

Corollario di tutto ciò è un nuovo modello, più efficace, di contrasto della radicalizzazione violenta e del terrorismo nelle carceri, pur rimanendo nell'ambito della prevenzione. Tali azioni si rivolgono ai detenuti che sono in fase di indottrinamento, dunque che richiedono specifici programmi di de-radicalizzazione.

Da quanto fin qui emerso appare evidente che le analisi sulla radicalizzazione richiedono competenze tecniche elevate, poiché operano all'interno di contesti culturali dove sono richieste specificità in larga parte ignote all'istituzione penitenziaria.

Inoltre non crediamo, realisticamente, che siano tipologie di attività di prevenzione che le istituzioni penitenziarie possono svolgere da sole, per obiettiva carenza di mezzi e per la platea di detenuti coinvolta. E'

The scale is far too big for institutions who are already working to the point of collapse in everyday management.

Moreover, there is a parallel Security plan which does not leave much leeway for initiatives. Shared experience has shown us that resources are not adequate for controlling communication in the Arabic language or the various Asian or Arabic dialects among the high risk prisoners who all come from dozens of countries all with different languages and dialects; Neither are there specialists on Islam who are able to identify potential differences in the various texts nor are the French, Spanish or German Instruction manuals reliable enough to be used on their own when establishing presumed indicators of radicalisation.

The problem of de-radicalisation is very complex because it requires interviews and structured questionnaires on risk assessment (identification of which is a problem anyway in that it needs intelligence) which start during indoctrination and can reconstruct and redirect the various steps towards Jihadism, contesting them on ideological levels. It is an operation of conquering hearts and minds which begins with structured observations and an existing baggage of consolidated cultural knowledge.

The charity foundations through which the Jihadist movement work with prisoners and their families to recruit both inside and outside the prisons are in contrast to the world of '*muassasat*' and '*zakaat*'.

The blueprint we propose is therefore, (A New Partnership For Citizens and Security)¹⁵⁴ involving the security agencies, the Arabic and Oriental academics together with the chosen elite of the European Muslim communities as the principle protagonists

The institutions would have the task of planning the legal programmes and arranging means of control, basically activating a phase of training trainers (ToT). Citizens, on the other hand, should operate on a voluntary basis, supervised by limited institutional groups, working according to local circumstances and differing their tasks depending on prison security levels which are dependent on the seriousness of the threat.

154 A reference of methodology to be taken into consideration on this matter could be: The Change Institute, *Study on the best practices in cooperation between authorities and civil society with a view to the prevention and response to violent radicalisation*, London, Study commissioned by DG JLS of the European Commission, 2008

una scala troppo larga per istituzioni che già oggi operano al limite del tracollo nella gestione del quotidiano.

Inoltre, vi è parallelamente un piano di sicurezza che non permette l'allargamento troppo ampio delle iniziative. Noi oggi sappiamo, per esperienza comune, che non esistono neppure adeguate risorse per sottoporre a controlli le comunicazioni in lingua araba o nei vari dialetti arabi ed asiatici fra detenuti considerati pericolosi e che provengono da una dozzina di paesi con lingue e dialetti tutti differenti fra loro; non esistono inoltre specialisti di Islam in grado di identificare potenziali differenze fra le varie narrative, né ci si può affidare solo a manuali come quelli francesi, spagnoli o tedeschi per fissare presunti indicatori di radicalizzazione.

La questione della de-radicalizzazione è molto complessa poiché ciò che si richiede sono interviste e questionari strutturati nei segmenti a rischio (la cui identificazione è comunque già un problema perché presuppone un vero lavoro di intelligence), che partano dall'indottrinamento e siano in grado di ri-costruire e ri-orientare i vari passaggi verso il jihadismo, contrastandoli sul piano delle idee. E' un'operazione di conquista dei cuori e delle menti, che parte da osservazioni strutturate e dall'esistenza di bagagli culturali già consolidati.

Inoltre, vi è il contrasto a quel mondo delle *'mu'assasa'* e delle *'zaka'*, le fondazioni caritatevoli, attorno a cui il movimento jihadista opera con i detenuti e le loro famiglie per fare reclutamento dentro e fuori il carcere.

Dunque, il nuovo modello che si propone è quello di una NUOVA ALLEANZA PER LA SICUREZZA E LA CITTADINANZA¹⁵⁴, che vede interpreti principali le istituzioni deputate alla sicurezza, il mondo accademico dell'arabistica e dell'orientalistica e élites selezionate delle comunità musulmane europee.

L'istituzione si deve poter occupare della progettazione dei percorsi di legalità e della predisposizione degli strumenti di controllo, attuando unicamente la fase di formazione dei formatori (ToT). La società civile, invece, attua tali iniziative nella propria libertà, sotto il controllo di nuclei istituzionali ristretti, muovendosi secondo logiche territoriali e differenziando le azioni in base al livello di sicurezza delle carceri che è relazionato al livello ed all'intensità della minaccia.

154 Su questa materia un lavoro da prendere come riferimento metodologico potrebbe essere: The Change Institute, *Study on the best practices in cooperation between authorities and civil society with a view to the prevention and response to violent radicalisation*, London, Study commissioned by DG JLS of the European Commission, 2008

It is in this environment that the formula of inter-institutional collaboration in European prisons and models for training spiritual leadership are particularly important.

The partnership is, joined by common interest and society and is the protagonist in an the only operation which can defeat radicalisation in prisons, especially in the phase when identification leads to indoctrination, where the pure needs of contest and security become more sensitive than just prevention.

If the local mosques have adequate leaders who have followed a satisfactory training through the institutions they can be the ones who can find persons able to understand and prevent the phenomenon by generating voluntary initiatives and programmes which are indispensable for responding to the large scale terrorist offensive in European prisons.

More of the same kind of support can come from an agreement between prisons and universities specialised in Arab and Oriental studies. Countries like Italy used to have excellent universities in oriental studies with scholars like Nallino, Santillana, Tucci, Gabrieli to name but a few. It was the Italian University of Arab studies which contributed to the opening of the University of Cairo, just as the German University greatly contributed to the Koran and 'sunnah' studies from Noeldeke to Rudi Paret. And finally, a French expert on Arab matters like Massignon who has opened up new prospects for inter-religious talks in the nine hundreds.

European Oriental studies today do not have the same prestige they used to have, mainly because scientific and university scholars are inclined to isolate themselves from the outside world. A renewed effort from these universities could, therefore, not only help in the prevention of radicalisation but could also help said institutions to return to the real world and rediscover their potential and offer their own experts new channels of commitment.

As identification moves towards indoctrination, from prevention to contest, the role of civil society fades away and the presence of the State and central institutions increases.

E' in questo ambito che forme di raccordo inter-istituzionale nelle carceri europee, così come modelli di formazione delle leadership spirituali assumono una particolare importanza.

Questi soggetti, collegati fra loro da un patto di comuni interessi e dalla comune cittadinanza, sono gli attori dell'unico percorso che può portare alla sconfitta della radicalizzazione nelle carceri, soprattutto nella fase che dall'identificazione va verso l'indottrinamento, dove più sensibili divengono le pure esigenze di contrasto e di sicurezza rispetto alla pura prevenzione. Le locali moschee, se adeguatamente formate nei propri leader, dopo adeguati percorsi di sicurezza guidati dall'istituzione, possono essere coloro che forniscono personale in grado di leggere e prevenire il fenomeno, generando al proprio interno quelle iniziative di volontariato e quei progetti che sono indispensabili per rispondere all'offensiva terroristica nelle carceri europee su larga scala.

L'altro supporto in questa direzione può venire da accordi fra carcere ed università specializzate sul mondo arabo ed orientale. Un tempo paesi come l'Italia erano centri di eccellenza dell'orientalistica mondiale con studiosi impegnati sul campo come Nallino, Santillana, Tucci, Gabrieli e tanti altri. E' stata l'arabistica italiana a dare un contributo essenziale all'Università del Cairo, così come quella tedesca ha contribuito in maniera determinante agli studi coranici e sulla '*sunnah*', da Noeldeke fino a Rudi Paret. E', infine, un arabista francese come Massignon che ha aperto nuove prospettive del dialogo interreligioso nel '900.

Oggi l'orientalistica europea non ha più quella posizione di prestigio che ha avuto un tempo, anche perché gli studi scientifici ed universitari tendono ad isolarsi rispetto alle esigenze del contingente. Un rinnovato impegno delle università orientaliste nel sistema della società può dunque giovare non solo alla lotta contro la radicalizzazione, ma anche aiutare le medesime istituzioni a calarsi nella concretezza del quotidiano, riscoprendo le proprie potenzialità e offrendo ai propri esperti nuovi canali d'impegno.

Man mano che dall'identificazione si procede verso l'indottrinamento, dalla prevenzione al contrasto, il ruolo della società civile tende a svanire e la presenza dello Stato e dell'istituzione centrale aumentano.

3 Selection and concentration of resources in the countering phase

There is always the element of the hardliners in terrorism. No matter how much institutions and communities do, pockets of radicalisation and terrorist recruitment will always exist in the prisons. It is physiological, at least until the historical phenomenon of the new global Jihadist Kharigism dies out.

A strategy has been outlined by many of the European institutions, both Western and Eastern for quite some time. Now it is time to create particular security regimes, separating these prisoners from the others and planning a targeted strategy just for them.

It must be underlined though, as regards the data collected throughout Europe, that these policies of maximum security must also be accompanied by adequate logistics because the cells must be single, prisoner group activities reduced to a minimum, and control of communications, activities and relations should be carried out by skilled staff with special training, knowledge and competence in relation to the level of the threat posed.

An inter-institutional link and relative technical know-how is also absolutely essential.

To avoid boomerang effects, the following parallel services should be created: highly skilled prison religious assistance together with de-radicalisation programmes run by peer groups on the Egyptian and Singapore lines.

Training courses should also be set up on the management of collaborators or repentants, both for prisoners and for their families.

Creating a channel for communicating successful results gained using these initiatives is all important in helping to overcome the mysticism of sacrifice. This means improving institutional communication channels towards the worldwide Muslim prison population and the isolation of the indomitable.

As we have already seen, the number of Muslim prisoners in Europe and the West is far too high to even consider centralised and co-ordinated actions of this kind in the ordinary penitentiary institutions and prevention is out of the question. It would require excessive resources which quite frankly do not exist.

3 Selezionare e concentrare le risorse nel contrasto

Infine vi è l'elemento degli irriducibili, che esiste sempre in questi casi di terrorismo. Per quanto possano fare le istituzioni e le comunità dal basso, resteranno sempre nelle carceri sacche di radicalizzazione e di reclutamento terroristico. E' fisiologico, almeno fino a quando non si esaurirà il fenomeno storico del nuovo kharigismo jihadista nel mondo.

La strategia è stata da tempo indicata da molte istituzioni europee, occidentali ed orientali. Si tratta di creare dei regimi particolari di sicurezza, separando questi detenuti dagli altri e pianificando per loro strategie mirate.

Va però sottolineato, rispetto a quanto evidenziato dai dati raccolti sul territorio europeo, che queste politiche di massima sicurezza devono essere accompagnate anche da una logistica adeguata, poiché le celle devono essere singole, le attività collettive fra detenuti ridotte al minimo, le tradotte ed i trasferimenti controllati e separati, ed il controllo sulle comunicazioni, le attività e le relazioni condotte da personale specializzato, con un particolare addestramento e conoscenze, competenze ed abilità rapportate al livello proprio della minaccia. Qui diviene essenziale anche il raccordo inter-istituzionale e le relative tecniche.

Per evitare effetti boomerang, vanno anche creati, parallelamente, servizi di assistenza religiosa istituzionale altamente specialistici, accompagnati da programmi di de-radicalizzazione, condotti da pari (*peer groups*), sul modello di quelli egiziani e di Singapore.

Vanno anche ipotizzati percorsi formali di gestione del pentimento, sia per i detenuti che per le loro famiglie.

E' molto importante, infine, che si generi una strategia di comunicazione sui casi di successo di queste iniziative e si combatta la mistica del sacrificio che normalmente accompagna questa tipologia di detenuti. Ciò implica dunque il rafforzamento della comunicazione istituzionale verso l'intero mondo carcerario di fede musulmana e l'isolamento di questi soggetti irriducibili.

Come abbiamo visto, i numeri della presenza musulmana nelle carceri europee ed occidentali sono oramai troppo larghi per pensare di poter svolgere azioni centralizzate e coordinate di questo tipo a livello delle comuni istituzioni penitenziarie e della pura prevenzione. Sarebbe anche un impiego sproporzionato di mezzi, che obiettivamente non esistono.

These policies can be put into practice only where there are concentrated numbers of classified international terrorist prisoners in a few prisons, isolating them from the other inmates.

It is obviously easier to train prison staff for fewer prisons. They must be able to recognise the enemy and carry out the necessary counter-initiatives initiatives in the field of inter-institutional co-ordination activities, which are now indispensable and create well-defined risk-assessment and 'contest' plans. There is an entire workforce to be reorganised.

But the investment is worth the effort. The contribution penitentiary institutions and teams of multi-task specialists can make towards preventing radicalisation, in contrasting terrorism and protecting prisoners and society alike is immense.

It is in prison that extremist ideology took hold, where it found its first followers and from where many of those terrorists, who in the last few years have caused such appalling damage and loss of life, began their indoctrination.

It is here that one of the various fronts of our security lies, and we must not abandon it.

Queste politiche sono possibili solo laddove si attuino iniziative di concentrazione dei detenuti classificati come terroristi internazionali in pochi istituti, isolandoli dal resto dei ristretti.

Ciò perché è evidentemente più semplice formare personale penitenziario limitato a pochi istituti, che sia in grado di conoscere il nemico e mettere in atto le necessarie iniziative di contrasto nell'ambito di attività di coordinamento interistituzionale che oramai sono irrinunciabili e di piani di risk assessment e contrasto ben definiti.

Per questo ambito vi sono intere piante organiche, con le relative job descriptions, che richiedono di essere rivisitate.

Ma l'investimento vale lo sforzo: il contributo che le istituzioni penitenziarie e nuclei di specialisti multidisciplinari possono fornire nel prevenire la radicalizzazione, contrastare il terrorismo e proteggere la comunità penitenziaria e la società tutta, è immenso. Infatti è nel carcere che questa ideologia estremista ha preso corpo, dove ha trovato i suoi primi aderenti e da cui sono partiti molti di coloro che poi, negli ultimi anni, hanno causato immani danni e perdite di vite umane.

E' qui uno dei vari fronti della nostra sicurezza, che non si può tralasciare.

PLAN OF RISK ANALYSIS AND PREVENTION ACTION

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4
Pre-Radicalisation	Conversion and identification	Indoctrination	Action
<ul style="list-style-type: none"> - Crisis of identity - Experience of alienations or injustice either outside or inside prison - family, social surroundings - private trauma - inadequate level of information on Islam and its religion - places of experience in theatres of war/ warfare 	<ul style="list-style-type: none"> - from indifference to religious identity - from Islam to a form of Khawarij - from other faiths <p>Identification:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceptance of heterodoxies and violence through opinions, printed matter and behaviour - Adhesion to passive acts of contrast in the penitentiary system 	<ul style="list-style-type: none"> - Isolation from groups and former family surroundings. - Access to training or connection with criminal organisations on how to procure means and contacts. This is done through the corruption of prison staff and outside external persons can enter the prison or to inmates who enjoy special benefits. - Assignment of roles to other prisoner to contrast the penitentiary system - willingness to action - prison revolt 	<ul style="list-style-type: none"> - Preparation - Planning - Execution
OPPORTUNITIES	TRIGGERS	CATALYSORS	CATALYSORS
<ul style="list-style-type: none"> - Prisons - Internet - Schools - Places of Work - Ethnic Communities - Family and Friends 	<ul style="list-style-type: none"> - Acknowledgment of subversive ideas in the prison environment and refusal of the system.. - Glorification of Jihadismo, of Shuhada' and Jihadisti movements - fanatic opinions on European politics regarding the Arab countries and Islam - Approval of terrorist activities in areas of conflict - Presence of Imam extremist or non recognition of Islamic institution - Presence of non authorised guides in Prayers but recognised by the prisoners. - desire to be part of an extremism connected to terrorists. - Adhesion to a sort of heterodoxy leadership 	<ul style="list-style-type: none"> - refusal to join in every day work tasks - Participation in groups of protest or revolt - Connection/Arrest for crimes connected to terrorism or instigation to violence/ radicalisation - Security reports because connected with persons involved in terrorism or radicalisation acts - Isolation into either specific ethnic groups or into groups of Uzm and Higrah ideology. - Assimilation of Takfiri ideas - Acceptance of jihad principles such as Fard Ayn – Acceptance of modernist jihad rules, of Taqiyyah mysticism, of sacrifice - Missives in code or communication with extremist groups - Visits from persons considered to be dangerous; meeting groups inside the prison who have been convicted to crimes related to terrorism, or any way, are considered dangerous – extremist literature, with or without operative functions even in Igtihad forms. - Physical exercise , particular attention to looks – actions aimed at corrupting prison staff, other prisoners, visitors 	<ul style="list-style-type: none"> Connection to terrorist groups Breakout plans Revolt plans Setting up of criminal and terrorist networks

PIANO DI RISK ANALYSIS E AZIONI DI PREVENZIONE

Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
Pre-Radicalizzazione	Conversione ed identificazione	Indottrinamento	Azione
<ul style="list-style-type: none"> - Crisi d'identità - Esperienza di alienazione e ingiustizia sia esterna al carcere che interna - Ambiente di vita, vicinato e famiglia - Traumi personali - Livello inadeguato di informazioni sull'Islam e la religione - Provenienza da esperienze passive (vittime) in teatri di guerra/ guerriglia 	<p>Conversione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da indifferenza a identità religiosa - da islam a forme khawarij - da altra fede <p>Identificazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accettazione di forme eterodosse e violente attraverso giudizi, scritti e scelte comportamentali - Adesione a forme passive di contrasto del sistema penitenziario 	<ul style="list-style-type: none"> - Isolamento da gruppi e forme di vita precedenti - Accesso a forme di training o collegamento con organizzazioni criminali per il reperimento di mezzi e connessioni. Ciò avviene attraverso forme di corruzione di membri della polizia penitenziaria o di soggetti esterni che hanno accesso al carcere o di detenuti che godono di speciali benefici. - Assegnazione di ruoli ad altri detenuti in funzione di contrasto al sistema penitenziario - Disponibilità all'azione - Rivolte e proteste nelle carceri 	<ul style="list-style-type: none"> - Preparazione - Pianificazione - Esecuzione
OPPORTUNITA'	TRIGGERS	CATALIZZATORI	CATALIZZATORI
<ul style="list-style-type: none"> - Prigione - Internet - Scuola - Luogo di Lavoro - Comunità etniche - Famiglia ed amici 	<ul style="list-style-type: none"> - Ricezione di idee eversive nell'ambito penitenziario e rifiuto ideologico del sistema. - Glorificazione del jihadismo, degli shuhada' e dei movimenti jihadisti - Giudizi estremi sulle politiche europee nel mondo arabo e islamico. - Approvazione di attività di movimenti terroristici nelle aree di conflitto - Presenza di imam estremisti o disconoscimento delle istituzioni islamiche. - Presenza di guide della preghiera non autorizzate ma riconosciute dai detenuti - Posizioni estreme sull'awash, l'halal, la preghiera, gli abiti e i comportamenti - Sentimenti di adesione a gruppi di detenuti estremisti o collegati a terroristi o a gang - Adesione a forme di leaderismo eterodosso 	<ul style="list-style-type: none"> - Rifiuto di partecipazione ai lavori comuni - Partecipazione a forme di protesta collettiva e rivolte - Connessioni/Arresto per reati connessi al terrorismo o all'incitazione della violenza/radicalizzazione - Segnalazioni di sicurezza per collegamenti con persone coinvolte in atti di terrorismo e radicalizzazione - Isolamento in gruppi specifici, sia a base etnica che ideologica. - Ideologia dell'<i>uzm</i> e della <i>higrah</i> - Assunzione di idee <i>takfiri</i> - Accettazione di principi del jihad quale <i>Fard Ayn</i> - Accettazione di regole moderniste del jihad, della <i>taqiyyah</i> alla mistica del sacrificio - Comunicazioni epistolari criptate o con gruppi estremisti - Visite di persone esterne considerate pericolose; incontri con gruppi interni detenuti per reati di terrorismo o considerati pericolosi - Letture di materiale con funzioni operative, anche in forme estremiste di <i>lghihad</i> - Esercizio di preparazione fisica, cura specifica della persona - Attività volte a istigare azioni sovversive dei detenuti 	<ul style="list-style-type: none"> Collegamenti con gruppi terroristici Piani di evasione Piani -Organizzazione di proteste, rivolte e tentativi di evasione Organizzazione di gang Creazione di reti fra criminalità comune e terroristi Produzione di materiali per la radicalizzazione di altri detenuti

COUNTER MEASURES	COGNITIVE OPENING COUNTERMEASURES IN PREVENTION	DE--RADICALISATION	PROTECTION AND CONTRAST
<p>Enhance the Islam institution as a stabilising factor, of identity and link to the community</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enhance inter-religious dialogue - programmes of social reintegration for prisoners and their families - Programmes to contrast Islamphobia - Signing of State. Muslim national community agreements - Strengthening the cohesive role of the minor ethnic communities 	<ul style="list-style-type: none"> - Access to institutional religious services in prisons - Purchase of books in languages - contact with Muslim communities inside and outside the prison and enhancement of the institutions - Participation in the Prayers of the institution Imams - Enhancement of community work - Access to the prisons alternative services within the community - Body searches using technical devices which avoid total nudity and reduced contact with females - Planning and carrying out of penitentiary services in favour of the Muslim community (work in the kitchen for Halal food cleaning, plumbing services etc.), carried out by Muslim prisoners 	<ul style="list-style-type: none"> - Training of trainers on the issue of de.radicalisation - Questionnaires and observations sheets structured to reveal radicalisation indicators - Planning and production of 'contrast' material to the narrative Jihadist Islam language - Forum Individual and group discussion aimed at breaking down the mysticism of sacrifice and the Jihadist narrative involving victims too - Support programmes for prisoners and their families so as to contrast the social roots of the phenomenon and create 'breaks' - Formation of inter. institutional groups for an exchange of information with shared D.B. - Use of investigative analysis software 	<ul style="list-style-type: none"> -know the enemy: Risk Analysis & security strategies - security measures in isolation and grouping in maximum security prisons - specific initiatives of the LEAs - SIGINT Application - support programmes for Jihad repentant prisoners

CONTROMISURE GENERALI DI PREVENZIONE	CONTROMISURE DI APERTURA COGNITIVA NELLA PREVENZIONE	DE-RADICALIZZAZIONE	PROTEZIONE E CONTRASTO
<ul style="list-style-type: none"> - Valorizzazione dell'Islam istituzionale quale fattore di stabilizzazione, identità e collegamento alla comunità - Valorizzazione del dialogo interreligioso - Progetti di reintegrazione sociale per i detenuti e le loro famiglie - Progetti di contrasto dell'Islamofobia -Sottoscrizione accordi Stato-Comunità musulmana nazionale - rafforzamento del ruolo coesivo delle comunità e delle minoranze etniche 	<ul style="list-style-type: none"> - accessibilità ai servizi religiosi istituzionali in carcere - Acquisto di libri in lingua - collegamento alla comunità musulmana dentro e fuori il carcere e valorizzazione delle istituzioni - partecipazione alle preghiere degli imam istituzionali - valorizzazione del lavoro comunitario - accesso ai servizi alternativi al carcere all'interno delle comunità - Ispezioni corporali con macchinari tecnologici che non implicino nudità integrale e riduzione contatto con donne - Empowerment: attività di progettazione ed implementazione di servizi penitenziari a favore della comunità musulmana (lavoro nelle cucine per cibi halal, pulizia, servizi idraulici, ecc.) gestiti dai medesimi detenuti 	<ul style="list-style-type: none"> - Formazione dei Formatori sui temi della de-radicalizzazione - Somministrazione di questionari e osservazioni strutturate sugli indicatori di radicalizzazione - Progettazione e produzione di materiali di contrasto in lingua alle narrative jihadiste su basi islamiche - Forum di discussioni individuali e collettivi volti a rompere la mistica del sacrificio e le narrative jihadiste, anche con il coinvolgimento di vittime. - Programmi di supporto alle famiglie dei detenuti ed ai detenuti, per contrastare le radici sociali del fenomeno e creare forme di rottura. - Costituzione di gruppi interistituzionali per lo scambio di informazioni con D.B. condivisi - Uso di software di analisi investigativa 	<ul style="list-style-type: none"> -Conosci il nemico: Risk Analysis & Piani di sicurezza - Misure di sicurezza in isolamento e raggruppamento in carceri di alta sicurezza - Iniziative specifiche della LEAs - Applicazioni SIGINT - Programmi di supporto al pentitismo jihadista

BIBLIOGRAPHY

- **AIVD**, *Background of Jihadi Recruits in the Netherland*, 10 marzo 2002
- **Bakker** Edwin, *Jihadi Terrorists in Europe: Their Characteristics and the Circumstances in Which They Joined the Jihad*, Clingendael, The Netherlands, Netherlands Institute of International Relations, 2006
- **al-Banna** Hasan, *Magmu'ah rasa'il*, Cairo, al-Maktabah at-tauwqiyyah, s.d
- **El Battiui** Mohamed et Meryem Kanmaz, *Mosquées, imams et professeurs de religion islamique en Belgique : état de la question et enjeux*, Fondation Roi Baudouin, Bruxelles, 2004
- **Beckford**, James A., Danièle Joly, and Farhad Khosrokhavar, *Muslims in Prison: Challenge and Change in Britain and France*, New York, NY: Palgrave MacMillan, 2005
- **Bert** Useem & Obie **Clayton**, *Radicalization of U.S. Prison Inmates*, in *Criminology and Public Policy*, 2009, nr. 8:561-593
- **Boyer** Alain, *La représentation Du Culte Musulman En France*, French Politics, Culture and Society, Vol. 23, 2005
- **Bousetta** Hassan e Laure Anne **Bernes**, *Muslims in the EU- Cities Report*, Belgium 2007.
- **Brandon** James, *Unlooking al-Qaeda. Islamism Extremism in British Prisons*, London, Quilliam, 2009
- **Brandon** James, *The UK's Experience in Counter-Radicalization*, CTC Sentinel 1:5 (2008)
- **Brynjar Lia**, *Architect of Global Jihad. The Life of al-Qaeda Strategist Abu Mus'ab al-Suri*, NY, Columbia University Press, 2009
- **Cesari** Jocelyne, *The Securitisation of Islam in Europe*, Challenge Liberty & Security, Research paper n° 15, April 2009
- The **Change Institute**, *Studies into Violent Radicalisation. The Beliefs Ideologies and Narratives*, Brussels, DG JFS, 2008
- The **Change Institute**, *Study on the best practices in cooperation between authorities and civil society with a view to the prevention and response to violent radicalisation*, London, Study commissioned by DG JLS of the European Commission, 2008
- **Choundhury** Tufayl, *The Role of Muslim Identity and Politics in Radicalisation*, London, Dept. for Communities and Local Government, 2007
- **C.R.I.**, Question de P.Y. Jeholet au ministre de l'Intérieur sur la nébuleuse des Frères Musulmans en Belgique et le rapport en la matière réalisé par la fondation NEFA» (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 11 juin 2008, COM 252, 24, Q. n° 5249)
- **C.R.I.**, Questions jointes de B. Laeremans, F. Van Noppen et G. Dallemagne au ministre de la Justice sur «la menace terroriste islamiste» (C.R.I., Chambre, 2007-2008, PLEN 62, 27 novembre 2008, 16, Q. n° 604, 605 et 606)

- **C.R.I.**, Question de J.L. Crucke au ministre de l'Intérieur sur «l'influence grandissante de l'islamisme dans certains quartiers bruxellois» (C.R.I., Chambre, 2007-2008, 13 février 2008, COM 102, 12, Q. n° 1819); Question de H. Coveliers au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice sur «les services de renseignement et l'extrémisme islamique» (Ann., Sénat, 2007- 2008, 26 juin 2008, n° 36, 19, Q. n° 388)
- **Comité** Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, *Rapport sur l'enquête relative au suivi de l'islamisme radical par les services de renseignement*, 2007
- **de Benoît** Alain, *Terrorismo e Guerre Giuste*, Napoli, Guida, 2007
- **Directorate of General Judicial Strategy**, Ministry of Justice, *Policy Memorandum on Radicalism and Radicalisation*, Amsterdam, 2005
- **Esposito** John L., *The Oxford Dictionary of Islam*, Oxford University Press, 2003
- **Esposito** John L. - Dalia **Mugiahed**, *Who speaks for Islam? What a Billion Muslims Really Think*, New York, Gallup Press, 2007
- **Esposito** John L. & John O. Voll, **Makers of Contemporary Islam**, Oxford, University Press, 2001
- **European Commission** (2005), *Communication from the Commission to the European Parliament and the Council concerning Terrorist recruitment: addressing the factors contributing to violent radicalization* (Com-2005 313 final)
- **European Commission**, *Council Framework Decision on Combating Terrorism*, 2002/475/JHA, 13/06/2002
- **European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation**, *Radicalisation Processes Leading to Acts of Terrorism A concise Report prepared by the European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation*, Submitted to the European Commission on 15 May 2008
- **Fishman** Brian e Abdullah **Warius**, *A Jihadist Course in the Art of Recruitment*, in The Sentinel, West Point, February 2009, Vo. 2, Issue 12
- **FOD** Justitie - K. L., *Radicalisering van moslimjongeren in de gevangenis, stageverhandeling* – FOD Justitie, Veiligheid van de Staat, FOD Personeel en Organisatie (OFO) - mei 2005
- **Gartenstein-Ross** Daveed & Laura **Grossman**, *Homegrown terrorism. Terrorists in the UU and UK. An empirical examination of the radicalization process*, FDD Press. A division of the Foundation for defense of democracies. Washington, D.C., 2009
- **Grignard** Alain, *L'islam radical et sa présence en Belgique*, in C. Cheref-Kahn and J. C. Lemaire (eds.), *Islam et musulmans dans l'espace européen: défis de la laïcité*, Bruxelles, Espaces de liberté, 2003
- **Grignard** Alain, *Profil des organisations islamistes en Belgique*, dans Robert Bistolfi et François Zabbal (éds.), *Islams d'Europe*, Éditions de l'Aube, Paris, 1993
- **Gutiérrez José Antonio**, Javier **Jordan** & Humberto **Trujillo**, *Prevention of Jihadist Radicalization in Spanish Prisons. Current Situation, Challenges*

- and Dysfunctions of the Penitentiary System*, in: Athena Intelligence Journal, Vol. 3, No. 1 (2008)
- **Hamm** Mark S., *Terrorist Recruitment in American Correctional Institutions: An Exploratory Study of Non-Traditional Faith Group*, final report submitted to the National Institute of Justice, Washington D.C., ICJ 220957, December 2007
 - **Hannah** Greg, Kindsay **Clutterbuck**, Jennifer **Rubit**, *Radicalisation or Rehabilitation. Understanding the challenge of extremist and radicalized prisoners*, Cambridge, Rand Europe Technical Report, 2008
 - **HM Government**, *Pursue Prevent Protect Prepare. The UK Strategy for countering International Terrorism*, London, document presented to Parliament by the Prime Minister and the secretary of State for the Home Department by Command of Her Majesty, March 2009
 - **HM Government- Intelligence and Security Committee**, *Report into the London Terrorist Attacks on 7 July 2005*, (Cm 6785), May 2006
 - **HM Government- Home Office Report**, *Report of the Official Account of the Bombings in London on 7th July 2005*, London, The Stationary Office, 2005
 - **HM Government- Intelligence and Security Committee**, *Could 7/7 Have Been Presented? Review of the Intelligence on the London Terrorist Attacks on 7 July 2005*, (Cm 7617), May 2009
 - **HM Chief Inspector of Prisons**, *Report on an unannounced full follow-up inspection of HMP Belmarsh*, London, HM CloP, 3-7 October 2005
 - **Jansen** Johannes J.G., *The Neglected Duty: The Creed of Saddam's Assassins and Islamic Resurgence in the Middle East*, New York: Macmillan, 1986
 - **Khosrokhavar** Farhad, *L'Islam dans les prisons*, Paris, Balland, 2004
 - **Khosrokhavar** Farhad, *Les prisons manquent d'imams*, Entretien réalisé par Catherine Coroller, Libération, le 30 septembre 2008.
 - **al-Lami** Mina, *Studies of Radicalisation: State of the Field Reports*, Report of the University of London, January 2009
 - **Lawrence** Bruce (a cura di), *Messaggi al mondo*, Roma Fandango, 2007
 - **Lefkowitz** Josh, *Terrorist Behind Bars*, in: The Nefa Foundation, 5 maggio 2008
 - **Marret** Jean-Luc , *Radicalisations et recrutements de l'islamisme radical dans l'Union européenne: l'exemple des prisons*, Note de la FRS (Fondation de Recherche Stratégique), 14 janvier 2006
 - **Marret** Jean-Luc, *Les Fabriques du jihad*, Paris, PUF, 2005
 - **Maussen** Marcel, *The governance of Islam in Western Europe. A state of the art report*, IMISCOE Working Paper No. 16, June 2007
 - **Moniquet** Claude, *Djihad et islamisme en Belgique: tout sur les réseaux et les ramifications*, Jourdan Le Clercq éditions, Bruxelles, 2005
 - **Moniquet** Claude, *La Belgique, cible potentielle du terrorisme islamiste*, dans Denis Ducarme (ed.), *Islam de Belgique. Entre devoir d'intégration et liberté religieuse*, Bruxelles, Editions Luc Pire, 2007

- **Observatoire International des Prisons** - Section Belge, Notice 2008, De l'état du système carcéral belge; édition du 8/10/2008
- **Nasr** Muhammad, Nagih **Ibrahim**: *al Gama'ah tagawazat marhalah al-'Amal al-Musallih did ad-Dawlah ghayr raga'ah wa tabannat wasa'il al-'Amal as-salami al-Islahi*, al-Quds al-Arabi, 23-12-2009
- **Planchard** Roland, *Le prosélytisme de Nizar Trabelsi*, La Libre Belgique, 17 octobre 2006
- **Popeo**, John W., *Combating Radical Islam in Prisons Within the Legal Dictates of the Free Exercise Clause*, Criminal and Civil Confinement. Vol. 32, No. 135 (December 2006)
- **Precht** Tomas, *Home grown terrorism and Islamist radicalisation in Europe. From conversion to terrorism. An assessment of the factors influencing violent Islamist extremism and suggestions for counter radicalisation measures*, Oslo, Report funded by the Danish Ministry of Justice, 2007
- **Presidenza del Consiglio dei Ministri-DIS**, *Relazione sulla Politica dell'Informazione per la Sicurezza*, Roma, Dipartimento Informazioni per la Sicurezza, 2008
- **Pressman** Elaine, *Exploring the sources of radicalization and violent radicalization: Some transatlantic Perspectives*, in Journal of Security Issues, 2 (1)
- **Pressman** Elaine *Countering Radicalisation: Communication and Behavioural Perspectives*, The Hague, Clingendael Center for Strategic Studies, 2006
- **Radcliffe** P., *Reducing Hate Crime in Europa*, London Probation Fostering the process of De-Radicalisation post 7/7 London Bombings, Report prepared for London Probation Kent: European Institute of Social Science, Kent, University of Kent, 2008
- **Rupp**, E. and **Erickson**, C. W., *Prisons, Radical Islam's New Recruiting Ground?: Patterns of recruitment in US, and comparison with the UK, Spain and France*, Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego, 2006-03-22
- **Sageman** Marc, *Leaderless Jihad: Terror Networks in the Twenty-First Century*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008
- **Schmid** Alex, *Terrorism – The definition problem*, in Case Western Reserve Journal of International Law, 36(2)
- **Siegel**, Pascale Combelles, *Radical Islamic and the French Muslim Prison Population*, in Terrorism Monitor. Vol. 4, Iss. 15 (July 27, 2006)
- **Smith** Angus, *Words Make Worlds. Terrorism and Language*, in: FBI Law Enforcement Bulletin, Vol 76, n. 12, December 2007
- **Spalek** Basia, *Preventing Violent Extremism in Prison: Key Policy and Practice Issue*, in: Prison Service Journal, n. 180, pg. 45
- **Schwartz** Stephen, *Bad Books Behind Bars - An inventory of extremist Islamic texts in federal prisons*, in <http://www.ahl-alquran.com/English/>

show_article.php?main_id=4159

- **Stroobants** Jean-Pierre, *La Belgique devient un foyer d'activisme du terrorisme islamiste*, Le Monde, 11 décembre 2008
- **Stracke** Nicole, *Arab Prison: A Place for Dialogue and Reform*, in Perspective on Terrorism
- **Temple-Raston** Dina, *The Jihad Next Door: The Lackawanna Six and Rough Justice in the Age of Terror*, New York, Public Affairs, 2007
- **US Senate** Committee, Statement of Donald Van Duyn Deputy Assistant Director, Counterterrorism Division Federal Bureau of Investigation Before the Senate Committee on Homeland Security and Governmental Affairs and Related Agencies, September 19, 2006
- **US Senate** Committee Testimony of Daniel Fried, Assistant Secretary of State for European Affairs, Before the Senate Foreign Relations Committee Subcommittee on European Affairs, 5 aprile 2006
- **US Senate** Committee on Homeland Security & Governmental Affairs, Majority & Minority Staff Report, Violent Islamist Extremism, The Internet, and The Homegrown Terrorism Threat, Washington, 8-5-2008
- **Veccia Vaglieri**, Laura, *Grammatica Teorico-Pratica della Lingua Araba*, 2 vol., Roma, Istituto per l'Oriente, 1959
- **von Tangen** Page Michael, *Prisons, Peace, and Terrorism: Penal Policy and the Reduction of Political Violence in Northern Ireland, Italy and the Spanish Basque Country, 1968-97*, 2008 UK Government reports from: National Offender Management UK. Home Office, HM Inspectorate Prison, and UK Parliament committees (2003-2009)
- **Wiktorowicz** Q., *Radical Islam Rising: Muslim Extremism in the West*, Maryland, Rowman & Littlefield, 2005
- **al-Zawahiri** Ayman, *Knights under the Prophet's Banner*, NY, Laura Mansfield, 2006
- **al-Zawahiri** Ayman, *EXONERATION, A treatise on the exoneration of the nation of the pen and sword of the denigrating charge of being irresolute and weak*, s.l, s.d.
- **Zeghal** Malika, *La constitution du Conseil Français du Culte Musulman: reconnaissance politique d'un Islam français?*, Archives de sciences sociales des religions, 129 (2005)



Piazza Tre Martiri, 43 -47921 Rimini- +39 541 709080

www.agenforitalia.it info@agenforitalia.it

Stampa:

Editoria Grafica Colombo srl

Via Roma 87 - 23868 VALMADRERA (Lc) Italy

tel. 0341 583015 - fax 0341 583062

www.edgcolombo.it info@edgcolombo.it



This study has been produced by Agenfor for the European Commission
Directorate Generale Justice Freedom and Security
CRYME JLS/2007/ISEC/551

